

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة "يحيى فارس" بالمدية/الجزائر

كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير

وبالتعاون مع:



مخبر التنمية المحلية المستدامة



مخبر الاقتصاد الكلي والمالية الدولية

المؤتمر العلمي الوطني الخامس

بعد وان:

## دور البنوك الإسلامية في تعبئة الأذكارات النقدية في ظل الأزمة المالية العالمية بالتركيز على الجزائر، واقع... وآفاق

يوم: الخميس 2016/12/01

عنوان المخواز:

مدى مساهمة البنوك الإسلامية في الصناعة المصرفية

عنوان المداخلة:

أثر إجمالي أصول المصارف الإسلامية على الناتج الداخلي الإجمالي في الجزائر

دراسة قياسية للفترة ما بين 2007-2014م

إعداد

أ. كيحل عبد الباقي

سنة ثانية دكتوراه LMD

التخصص: الإحصاء والاقتصاد التطبيقي

جامعة المدية / الجزائر

البريد الإلكتروني: kihabdo10@gmail.com

رقم الهاتف: 0665858313

د. رtieعة محمد

أستاذ محاضر

التخصص: الإحصاء والاقتصاد التطبيقي

جامعة المدية / الجزائر

البريد الإلكتروني: Retia Mohamed @gmail.com

**ملخص:**

استهدفت هذه الدراسة إلى التعرف على المصارف الإسلامية ودورها في التنمية بصفة عامة، حيث أن حصول المدخر على عائد حلالاً ومرتفعاً يجعله ينخفض من استهلاكه الحالي، من أجل مستقبله، ولهذا نجد أن المصارف الإسلامية، لها دور كبير في توفير الموارد المالية المحلية الضرورية لزيادة معدل النمو الاقتصادي وبالتالي المساهمة في عملية التنمية. كما تطرق الورقة البحثية إلى دراسة أثر إجمالي أصول المصارف الإسلامية على الناتج الداخلي الخام في الجزائر ما بين 2007 و2014م، وذلك باستخدام الأدوات الإحصائية، حيث توصلت الدراسة إلى وجود سبيبية بين إجمالي أصول المصارف الإسلامية لبنك البركة الجزائري والناتج الداخلي الإجمالي.

بعدها انتقلت الدراسة إلى إجراء اختبار التكامل المشترك بين المتغيرات محل الدراسة، والتي بينت نتائجها عدم وجود علاقة طويلة الأجل بين إجمالي أصول المصارف الإسلامية والناتج الداخلي الخام، وبناءً على ذلك خلصت النتائج إلى استخدام نموذج شعاع الانحدار الذاتي VAR.

**الكلمات المفتاحية:** الناتج الداخلي الخام، إجمالي أصول المصارف الإسلامية، الاقتصاد الجزائري، التكامل المشترك.

**Abstract:**

This study aimed to identify the Islamic banks and their role in development in general, as the saver for return solver and high makes it lowers the current consumption, for the future, and for this we find that the Islamic banks have a major role in providing the necessary domestic financial resources to increase the rate of economic growth and thus contribute to the development process. The paper also touched upon the study of the impact of the total assets of Islamic banks on the gross domestic product in Algeria between 2007 and 2014, using statistical tools, where the study found a causal exist between the total assets of Islamic banks to Al Baraka Bank Algeria's domestic output (GDP).

The study then proceeded to test the joint integration between the variables under study, and the results showed that the lack of a long-term relationship between the total assets of Islamic banks and the gross domestic product, based on the results concluded that the use of self-regression model VAR beam.

**Key words:** Gross domestic product, Total assets of Islamic banks, Algerian economy, Joint Integration.

## مقدمة:

تعد المصارف عصب الاقتصاد ومحركه الرئيسي كونها تعمل على جمع الأموال المدخرة محاولة تنميتها وتسهل تداولها وتخطط لاستثمارها، ولا يمكن إنكار الدور الإيجابي الذي يلعبه النشاط المصرفي في الخدمات والتمويل والاستثمار، وفي مختلف النشاطات المالية والاقتصادية والاجتماعية، فالمصارف اليوم تنظم عوائق المجتمع وتسهل عملية التعامل بين الأفراد والمجتمعات وتعمل ك وسيط مالي ينظم الأدوار الاقتصادية لأطراف النشاط الاقتصادي المختلفة.

كما يمكن أن تساهم بشكل كبير في عملية التنمية الاقتصادية من خلال ما تقوم به من المراجحة أو المضاربة أو المشاركة وبالتالي تحقيق قدر كبير من تنمية القطاعات التي يسعى المستثمرون إلى تأسيسها، وأيضاً يمكن للمصارف أن تساهم في إنشاء المدن السكنية، والتي زاد الطلب عليها بشكل واسع في الفترة الأخيرة، وعليه فإن هذه الدراسة تحاول أن تتطرق إلى الدور الذي تلعبه المصارف الإسلامية في عملية التنمية، وأيضاً إبراز أهمية الجهاز المصرفي، وتقدير أثر إجمالي أصول المصارف الإسلامية على الناتج المحلي الإجمالي في الجزائر.

**إشكالية الدراسة:** من خلال ما تطرقنا له في مقدمة البحث، ونظراً لأهمية المصارف الإسلامية في الاقتصاد الجزائري، حاولنا في هذه الدراسة التعرف على دراسة أثر إجمالي أصول المصارف الإسلامية على الناتج الداخلي الخام في الجزائر. وذلك من خلال طرح السؤال التالي: ما مدى مساهمة إجمالي أصول المصارف الإسلامية على الناتج الداخلي الخام في الجزائر؟

**محاور الدراسة:** للإجابة على إشكالية بحثنا يمكن تقسيم هذه الدراسة إلى المحاور التالية:

أولاً: المصارف الإسلامية ودورها في التنمية؛

ثانياً: دراسة قياسية لأثر إجمالي أصول المصارف الإسلامية على الناتج المحلي الإجمالي في الجزائر.

## الدراسات السابقة:

دراسة (محمد يحيى الرقيق)<sup>1</sup> تهدف هذه الدراسة إلى التركيز على أثر التمويل المصرفي الإسلامي على بعض المتغيرات الاقتصادية الكلية والتنمية في الجمهورية اليمنية، حيث أظهرت الدراسة شكل التمويل المصرفي الإسلامي بشكل خاص أهمية كبيرة في الوقت الحاضر، كما بينت أيضاً الدراسة أهمية الجهاز المصرفي في الاقتصاد فضلاً عن ذلك تم التركيز على دور المصارف الإسلامية في التنمية، وهذا بحد ذاته يعكس أنها أيضاً أن تلعب دوراً في توفير الموارد المالية المحلية الضرورية لزيادة معدل النمو الاقتصادي، وبالتالي المساهمة في عملية التنمية، وقد توصلت الدراسة إلى أن المصارف الإسلامية يمكنها أن تلعب دوراً كبيراً في عملية تمويل المشروعات، حيث تبين بان أثر التمويل على الناتج المحلي الإجمالي كان إيجابياً وذو دلالة إحصائية، وأيضاً كان أثر التمويل على الإنفاق الحكومي إيجابي.

**أولاً: المصارف الإسلامية ودورها في التنمية :** أصبحت المصارف الإسلامية تلعب دوراً بارزاً في عملية التنمية في العديد من البلدان، ونظرًا لأهميتها فإن هذه الدراسة تحاول أن تركز على نشأتها وأهميتها في الجزائر، وأيضاً إبراز الدور الذي يمكن أن تتحققه في عملية التنمية.

### **1- المصارف الإسلامية وأهميتها:**

ظهرت المصارف الإسلامية منذ الأربعينيات من القرن العشرين، حيث أنشئت في ماليزيا صناديق الادخار بدون فائدة، وطبقت باكستان الفكرة في عام 1950<sup>2</sup>، وعلى الرغم من فشل أول بنك للادخار \* المحلي يعمل وفقاً لمبادئ الشريعة الإسلامية في مصر وكان التوأمة الأولى لقيام بنك ناصر الاجتماعي في العام 1971<sup>3</sup>، القائم على أساس التعامل بدون الربا، ويظهر أن العديد من الدول قد عملت على تأسيس تلك المصارف من خلال إصدار قوانين حولها، ففي ماليزيا قدمت اللجنة تقريرها إلى رئيس الوزراء آنذاك سنة 1982 مؤكدة بإقامة نظام إسلامي في ماليزيا هو أمر مهم وحيوي للاقتصاد الماليزي، وعلى ضوء هذا التقرير صادق البرلمان على تأسيس أول مصرف إسلامي في ماليزيا<sup>4</sup>، وفي باكستان تم اعتماد النظام المصرفي منذ عام 1979، وفي إيران صدر القانون المصرفي الإسلامي في العام 1983، وفي تركيا صدر قانون تنظيم نشاط التمويل الالاربوي في العام 1983 والذي سمي ببيوت التمويل الخاصة. وتميز المصارف الإسلامية بأنها تقوم بالوساطة المالية واستنباط الأدوات المالية بغرض الربح وفقاً للشريعة الإسلامية، وتعرف هذه الميزة بالنظام التمويلي الإسلامي، ويتضمن هذا التعريف أيضاً المؤسسات المالية الإسلامية، ولذلك تمارس تلك المصارف والمؤسسات وظائفها بثلاث طرق، وتمثل الطريقة الأولى في التمويل المباشر من خلال صيغة المضاربة والقرض الحسن، وتكون الطريقة الثانية في التمويل غير المباشر من خلال البيوع أي البيع لآجل وبيع المرابحة، فضلاً عن الإجارة بجميع أشكالها، وأشهرها إجارة منتهية بالتمليك، بينما الطريقة الثالثة تكون على أساس التمويل من خلال الخدمات أي الاستصناع\* وغيرها، وأهم ما تتصف به تلك البنوك والمؤسسات الإسلامية في أنها لا تعطي عائدًا ثابتاً، معنى ليس هناك فوائد ربوية محمرة، ونتيجة لذلك تختلف الصيغة الإسلامية عن الصيغة الربوية في المضمون أو الأثر<sup>5</sup>.

### **2- دور المصارف الإسلامية في التنمية:**

وتلتقي المصارف الإسلامية مع غيرها في تقديم الخدمات الاستثمارية المتوسطة المدى بصورة خاصة. وفي هذا

\* أنشئت بيوت الادخار التي أسسها احمد النجار في مدينة ميت غمر في صعيد مصر في عقد السبعينيات من القرن الماضي، ولم يرد من الاطلاع يمكن الرجوع إلى سيف، عباس ناصر احمد :الدور الاقتصادي للاقتصاد المالي في اليمن دراسة تحليلية، رسالة ماجستير، جامعة صنعاء، 2003، ص 37.

\* الاستصناع: من الصيغ الشرعية التي تستخدم لتشغيل الموارد الخاصة بالمصارف الإسلامية في أنشطة اقتصادية متعددة ، ولذلك يعتبر الاستصناع عقد يشتري به في الحال شيء مما يصنع صنعا يلتزم البائع بقدرته مصنوعا من عنده بأوصاف معينة، وبشمن محمد أي بيع على مبيع في الذمة بشرط أن العمل فيه يكون مخصوص. انظر البدران، كاسب عبد الكرم : عقد الاستصناع، جامعة الملك فيصل، الدمام ، الطبعة الثانية، 1984، ص 59.

الصدق فإن من واجبات المصرف الإسلامي أن يشجع على الادخار، بل العمل على زيادة المدخرات لكي يتم تدويرها في أقنية استثمارية متنوعة، مما يعزز كذلك تحسين ميزان المدفوعات، أو استخدامها في حالة توفرها كاحتياطات (حرة) في تغطية المديونية العامة. هذا ويعتبر الاستثمار وأدواته المتعددة بالنسبة للمصارف الإسلامية مسألة حتمية يتوقف عليها استمراريتها بنجاح، فالاستثمار هو بمثابة العمود الفقري لها. ويتلخص دور المصرف الإسلامي في الاستثمار في حالات ثلاث : إدارة المصرف كمستثمر مباشر، أو مشاركاً في مشروعات ذات جدوى، أو وسيطاً بين أصحاب المال (المودعين) والمستثمرين (المضاربين) الآخرين، وتكتمل وظائف المصارف الإسلامية في التوجه التنموي الشامل الذي يأخذ بعين الاعتبار مقاصد الشريعة الإسلامية في وضع أولويات من الضروريات وال حاجات والكماليات، وذلك للمحافظة أيضاً على ثروات المجتمع وتكافله لبلوغ المستوى الأمثل (وليس الأعلى) : وفي هذا لا تشمل الاستثمارات التنموية مشروعات البنية الأساسية بما تقتضيه المصلحة العامة فحسب، بل يستهدف المصرف الإسلامي تحقيق عدد من الأهداف من بينها : تثبيت ذهنية دراسات الجدوى الاقتصادية تحاشياً لحالات الفشل أو الخسارة، وتحفيز الإنتاجية مع ترشيد الاستهلاكية، ونشر الوعي الادخاري، واحترام العمل (الكسب الحلال) باعتباره عبادة، وإرساء قواعد مجتمع العدل والتكافل. وبالنسبة لعالمية النشاط الاقتصادي الإسلامي عبر الحدود، فإن تطبيق مبدأ صلاحيته في كل زمان ومكان يؤخذ عملياً بمراعاة المرونة حسب حاجات كل مجتمع وظروفه بما لا يتعارض والأحكام الشرعية. كما نلاحظ أيضاً انتشار المصارف والمؤسسات الاستثمارية الإسلامية في المجتمعات غير إسلامية مما أكسبها صفة عالمية ذات معايير مقبولة في المجتمع الدولي المعاصر<sup>6</sup>.

وأكدت دراسة قام بها بنك Lloyds TSB (لويدز تي إس بي) البريطاني أن ثلاثة أرباع المسلمين في بريطانيا يرغبون في التمويل الإسلامي، وتوقع أن يبلغ حجم التمويل الإسلامي نحو تريليون دولار بحلول 2010 مقارنة بـ500 مليار دولار حالياً، وتجدر الملاحظة في هذا الصدد إن الاهتمام الأوروبي بالتمويل الإسلامي ليس محصوراً بال المسلمين فقط حيث سجلت إصدارات الصكوك مثلاً قفزة هائلة في الفترة الأخيرة مع دخول المزيد من المصارف والمؤسسات المالية الإسلامية لهذا المجال الاستثماري، وحققت نمواً هائلاً بلغ نسبة 75% وصولاً إلى 85 مليار دولار على شكل إصدارات جديدة جارية، واستقطبت سوق الصكوك اهتماماً واسعاً من البنوك الأوروبية وصناديق التأمين والتقاعد اعتقاداً منها بأن قوة اقتصadiات منطقة الخليج حيث يتم إصدار العديد من الصكوك توفر عوائد جيدة مدرومة بالعوائد النفطية الكبيرة ومشاريع البنية التحتية الضخمة، وكان بنك جيتهاؤس (Gatehouse Bank) قد أعلن قيامه ببرنامج لإصدار صكوك إسلامية بقيمة 1 مليار دولار بداية العام الجاري في أول خطوة للتعامل بالصكوك الإسلامية ببريطانيا<sup>7</sup>.

وأكدت دراسة ثانية بعنوان "التمويل الإسلامي 2009" إن المصارف الإسلامية العاملة ببريطانيا لم تتأثر بالأزمة المالية الراهنة رغم استمرار أسعار أسهم العديد من البنوك في المملكة المتحدة في التراجع في غمار كساد متزايد، وإنما نجت فيما يبدو من هذا الإعصار المالي، وأكدت أن الاضطراب وعدم الثقة في نظام البنوك التقليدية مما دفعا البعض من غير المسلمين إلى التفكير في خيار البنوك الإسلامية، ويعتبرونها أكثر أماناً بدرجة كبيرة من البنوك التقليدية وينظر إليها على أنها لا تواجه خطر خفض حجم الأصول وعمليات التأمين وبذلك يتوجه المزيد من الناس إلى نقل أعمالهم إليها<sup>8</sup>.

### ثانياً: دراسة قياسية لأثر إجمالي أصول المصارف الإسلامية على الناتج المحلي الإجمالي

نظراً لما تطرقنا له في الإطار النظري يمكننا تحسينه في التحليل القياسي بدراسة أثر إجمالي أصول المصارف الإسلامية على الناتج المحلي الإجمالي في الجزائر للفترة ما بين (2007-2014)، وقد قسمت بيانات المتغيرات إلى ربع سنوية حيث يكون لدينا 24 مشاهدة وتم ذلك بناء على دراسات علمية سابقة كدراسة البازعي<sup>9</sup>، وسوف نقوم باستخدام الطرق القياسية والإحصائية التي تمكنا من فهم الظواهر الاقتصادية المتعلقة بموضوع بحثنا، وذلك بالاعتماد على اختبار غرانيجر، وقبل الشروع في إجراء هذا الاختبار، يتطلب الأمر اختبار جذور الوحدة لبيانات الدراسة لتحديد مدى سكون السلسل الزمنية، ويتم ذلك من خلال استخدام اختبار ديكي فولر (Dikey-Fuller 1979)، وفي الأخير يمكن استخدام نموذج الانحدار الذاتي VAR. اعتمدنا في هذه الدراسة على المتغيرات الاقتصادية

التالية: (الملحق رقم (2))

الأصول الإجمالية (ASOL) وهي بالدينار الجزائري.

الناتج الداخلي الخام (PIB) وهي بالدينار الجزائري.

### 1. دراسة استقرارية السلسل الزمنية :

من خلال هذه المرحلة تقوم بدراسة استقرارية السلسل الزمنية، وهذا اعتماداً على اختبار ديكي فولر المطور (ADF) في المستوى (level) والفرق الأولى ((I<sub>1</sub>) و الفرق الثاني ((I<sub>2</sub>)). وبالاعتماد على بيانات متغيرات رباع سنوي الواردة في الملحق رقم (2)، واستخدام برنامج EViews9 تم الحصول على نتائج اختبار ديكي – فولر

\* ويتم حسابها بالطريقة التالية :

$$\begin{aligned} \text{1st quarter} &= 0.05469X_{t-1} + 0.2347X_t - 0.03906X_{t+1} \\ \text{2nd quarter} &= 0.00781X_{t-1} + 0.26563X_t - 0.02344X_{t+1} \\ \text{3rd quarter} &= -0.02344X_{t-1} + 0.26563X_t + 0.00871X_{t+1} \\ \text{4th quarter} &= -0.03906X_{t-1} + 0.23437X_t + 0.05469X_{t+1} \end{aligned}$$

الموسع (ADF) في المستوى، والفرق الأول، والفرق الثاني لمتغيرات الدراسة (LASOL, LPIB) الملحق رقم (3) في الجدول رقم (1) و(2) و(3).

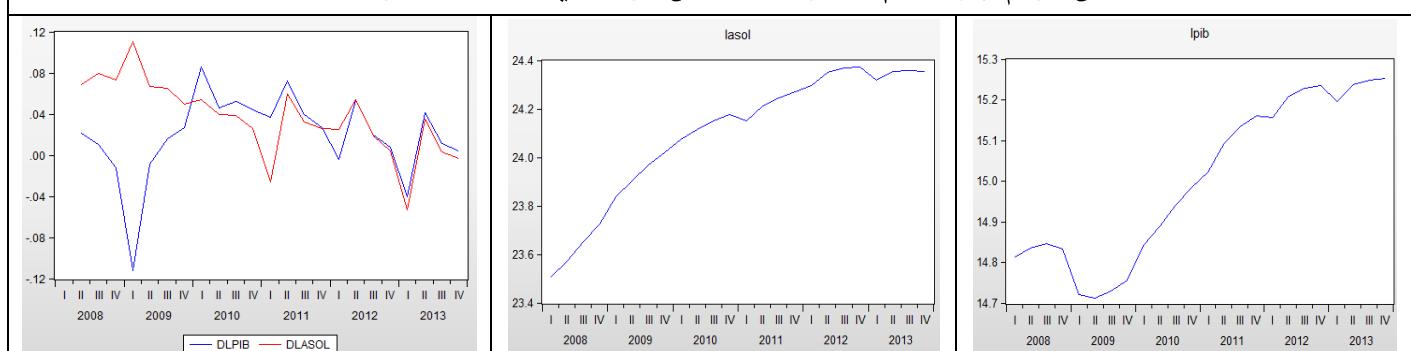
الجدول (1): نتائج اختبارات جذر الوحدة لسلاسل الزمنية الأصلية و المحولة إلى الفروقات من الدرجة الأولى و الدرجة الثانية.

الفروقات من الدرجة الثانية		الفروقات من الدرجة الأولى		السلاسل الزمنية الأصلية (في المستوى)			
القيمة المحسوبة DD <sub>lasol</sub> (القيمة الحرجية) الاحتمال الحرج	القيمة المحسوبة DD <sub>lpirb</sub> (القيمة الحرجية) الاحتمال الحرج	القيمة المحسوبة D <sub>lasol</sub> (القيمة الحرجية) الاحتمال الحرج	القيمة المحسوبة D <sub>lpirb</sub> (القيمة الحرجية) الاحتمال الحرج	القيمة المحسوبة lasol (القيمة الحرجية) الاحتمال الحرج	القيمة المحسوبة lpirb (القيمة الحرجية) الاحتمال الحرج	نوع النموذج	نوع الاختبار
-7.687 (-3.644)	-6.248 (-3.644)	-4.963 (-3.632)	-2.985 (-3.632)	-1.163 (-3.622)	-1.707 (-3.622)	(6)	اختبار (ADF) يوجد جذر الوحدة $H_0$
0.0000	0.0003	0.003	0.157	0.894	0.714		
-7.898 (-3.012)	-6.408 (-3.012)	-2.609 (-3.004)	-3.033 (-3.004)	-5.313 (-2.998)	-0.107 (-2.998)	(5)	
0.0000	0.0000	0.106	0.047	0.0003	0.937		
-7.943 (-1.958)	-6.573 (-1.958)	-2.029 (-1.957)	-2.727 (-1.957)	4.761 (-1.953)	2.265 (-1.956)	(4)	
0.0000	0.0000	0.043	0.008	1.000	0.992		

المصدر: إعداد الباحثين بناءً على مخرجات برنامج EViews 09

يتضح من نتائج الجدول (1) السابق، أن متغيرات الدراسة (LASOL, LPIB) غير مستقرة عند مستوى يأكلها، وكذلك في الفرق الأول وذلك عند مستوى الدلالة (5%)، إلا أنها أصبحت متغيرات مستقرة، عندأخذ الفرق الثاني، مما يعني وجود تكامل مشترك في الدراسة. هذا ما يتم ملاحظته في المحننات الآتية:

الشكل الرقم (1): عدم استقرار السلاسل الزمنية في المستوى والفرق الأول

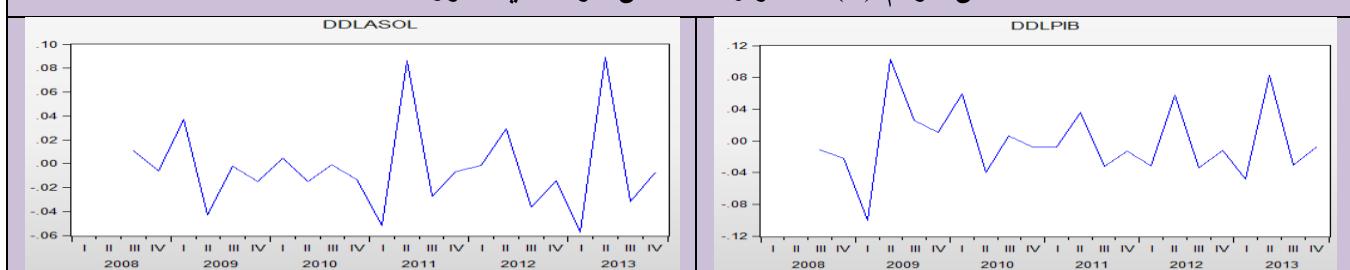


المصدر: إعداد الباحثين بناءً على مخرجات برنامج EViews 9

وعند استخدام الفرق الثاني لكلا المتغيرين، تبين أنه تم رفض الفرضية العدمية وقبول الفرضية البديلة بعدم وجود الجذور الوحدوية، أي أن السلسلتين الزمنيتين مستقرتين، وبالتالي فإن المتغيرات السابقة متكاملة من نفس الدرجة كما هو

موضح في الشكل التالي:

الشكل الرقم (2): استقرار السلسلتين الزمنيتين في الفروق الثانية



المصدر: إعداد الباحثين بناءً على مخرجات برنامج EViews 9

2. اختبار السببية: **Causality Test** لتحديد اتجاه العلاقة السببية بين متغيرات الدراسة يجب:

أولاً: تحديد درجة تأخير المسار VAR، وهذا بالاعتماد على المعيارين Schwarz وAkaike وبالاستعانة ببرنامج

EViews 9 كانت النتائج في الملحق رقم (4) في الجدول رقم (4).

إن اختبار العلاقة السببية يقوم على اختبار الفرضية العدمية التي تنص على عدم وجود علاقة سببية أو تأثير في المدى القصير بين الناتج الداخلي الخام وإجمالي الأصول (LASOL, LPIB)، وفق الانحدار الذاتي وذلك من خلال

تقدير معادلة النموذج، والجدول رقم(2) يلخص نتائج الاختبار: الملحق رقم (4) في الجدول رقم (5).

الجدول رقم (2) : نتائج تطبيق اختبار غرانجر للسببية على المتغيرات.

الاحتمال	القيمة الجدولية	الاحتمال	إحصائية فيشر المحسوبة	فرضيات العدم
0.05	4.28	0.0062	7.47	DD LPIB لا تسبب في DDLASOL
0.05	4.28	0.847	0.334	DDLASOL لا تسبب في DD LPIB

المصدر: إعداد الباحثين بناءً على مخرجات برنامج EViews 9

نلاحظ من الجدول أعلاه أن الفرق الثاني لإجمالي الأصول (DDLASOL) يسبب الفرق الثاني للناتج الداخلي الخام (DD LPIB)، لأن  $P=0.0062 < 0.05$ ، أما الفرق الثاني للناتج الداخلي الخام (DD LPIB) لا يسبب الفرق الثاني لإجمالي الأصول (DDLASOL) لأن  $P=0.847 > 0.05$ .

يتضح من خلال الجدول إن إحصائية فيشر المحسوبة  $F_C$  في فرضيات العدمية الأولى أكبر من القيمة الجدولية  $F_t$  باحتمال أقل من 5% وبالتالي نرفض الفرضية العدمية ونقبل الفرضية البديلة بوجود علاقة سببية من إجمالي

الأصول باتجاه الناتج الداخلي الخام ( $LPIB \rightarrow LASOL$ ) . أما بالنسبة للفرضية العدمية الثانية فقد تبين بان قيمة  $F_C$  أصغر من القيمة المجدولة وبالتالي نقبل الفرضية العدمية ونرفض الفرضية البديلة بعدم وجود علاقة سلبية من الناتج الداخلي الخام باتجاه إجمالي الأصول ( $LPIB \rightarrow LASOL$ ) ، وخلاصة القول أن اختبار العلاقة السلبية انتهى بأن إجمالي الأصول المصارف الإسلامية يؤثر في الناتج الداخلي الخام في الأجل القصير، وهذا يدل على أن المصارف الإسلامية لها دور كبير في عملية التنمية الاقتصادية.

### 3. اختبار التكامل المشترك Co-integration Test وتقدير نموذج شعاع الانحدار الذاتي VAR

أ/ اختبار التكامل المشترك Co-integration Test: لتأكد من وجود حالة توازن، وعلاقة واحدة على الأقل طويلة الأجل فيما بين بيانات السلسلة الزمنية، تم استخدام منهجة جوهانسن-جوسليس Johansen and Juselius (JJ) للتكمال المشترك، كونه من أكثر الاختبارات شيوعا في الدراسات الاقتصادية الحديثة، والجدول رقم (3)، يوضح نتائج اختبار التكامل المشترك ل (JJ)، مع العلم أن عدد التأخيرات تمأخذها وفق اصغر قيمة معياري AIC و SC في نموذج VAR.(الملحق (5) الجدول رقم (6))

الجدول (3): نتائج اختبار جوهانسن للتكمال المشترك (الملحق رقم (5) في الجدول رقم (7).

الفرضيات	الفرضيات العدمية	$\lambda_{trace}$	Prob	(5%) critical value
i	$r = 0$	23.218	0.103	25.872
ii	$r = 1$	8.927	0.184	12.517

المصدر: إعداد الباحثين بناءاً على مخرجات برنامج EViews 9

نلاحظ من خلال الجدول انه تم رفض الفرضية البديلة وقبول الفرضية العدمية للفرضيات (i) و(ii) في النموذج، حيث قيمة  $\lambda_{trace}$  أصغر من القيمة المجدولة، وهذا يدل على عدم وجود علاقة تكمال، بين إجمالي الأصول الناتج الداخلي الإجمالي، مما يعني إمكانية تقدير نموذج شعاع الانحدار الذاتي (VAR) في الدراسة.

ب/ تقدير نموذج شعاع الانحدار الذاتي (VAR) واختبار صلاحيته: من أجل قيام بعملية الاختبار والتقدير يجب أولا تحديد درجة تأخير المسار VAR، وهذا بالاعتماد على المعيارين Schwarz وAkaike وبالاستعانة ببرنامج EViews 9، كانت النتائج موضحة في الملحق رقم (5) في الجدول رقم (8). يكتب نموذج الانحدار الذاتي VAR للمتغيرات محل الدراسة، وباستعمال برنامج EViews 9 تحصلنا على المعادلات التالية:

معادلة الناتج الداخلي الخام على النحو التالي:

$$\begin{aligned} DD(LPIB)_t &= -0.007 + 0.043DD(LPIB)_{t-1} - 0.03DD(LPIB)_{t-2} - 0.116DD(LPIB)_{t-3} - 0.131DD(LPIB)_{t-4} \\ &\quad (-1.064) \quad (0.231) \quad (-0.195) \quad (-0.80) \quad (-0.968) \\ &- 0.682DD(LASOL)_{t-1} - 0.524DD(LASOL)_{t-2} - 0.518DD(LASOL)_{t-3} + 0.483DD(LASOL)_{t-4} \\ &\quad (-3.218) \quad (-2.185) \quad (-1.941) \quad (1.946) \end{aligned}$$

N=24

$F_C = 4.66$

$R^2 = 80.56\%$

(.) : t-statistic

✓

✓

✓ التفسير الإحصائي: يمكن تقييم معادلة الناتج الداخلي الخام من خلال النقاط التالية:

- تشرح لنا هذه المعادلة الناتج الداخلي الخام بدلالة قيمه السابقة وقيم إجمالي الأصول، عدم معنوية معالم القيم السابقة للناتج الداخلي الخام والحد الثابت بدلالة إحصائية عند مستوى معنوية 5%， بينما باقي المتغيرات معنوية تقريبا عند مستوى معنوية 5%， وذلك من خلال اختبار ستيفوندنت بالقيمة المطلقة (القيمة الحدودية لاختبار ستيفوندنت 1.96).

- نلاحظ أن قيمة معامل التحديد جيد، مما يدل على أن إجمالي الأصول، وبقية المتغيرات تفسر الناتج الداخلي الخام ب 80.56%， أما الباقى فيدخل ضمن هامش الخطأ.

- النموذج ككل لديه دلالة معنوية حسب إحصائية فيشر:

$$F_C = 4.66 > F_t^{\alpha=0.05} = 4.28$$

أي أن معادلة الناتج الداخلي الخام مقبولة من الناحية الإحصائية.

✓ التفسير الاقتصادي: من خلال معطيات هذه المعادلة يمكن القول أن:

- الناتج الداخلي الخام بدلالة قيمه السابقة جاءت بإشارة سالبة، أي أن هناك علاقة عكssية بين الناتج الداخلي الخام الحالية والناتج الداخلي الخام السابقة، حيث أن زيادة الناتج الداخلي الخام بدلالة قيمه السابقة ب 10% سيؤدي إلى نقصان في DD(LPIB)<sub>t</sub> ب 4.33% و 3.01% و 11.64% على التوالي، ماعدا الناتج الداخلي الخام المتأخرة بالقيمة الأولى جاء بإشارة موجبة، أي أن هناك علاقة طردية بين الناتج الداخلي الخام والناتج الداخلي الخام المتأخرة بالقيمة الأولى، حيث أن زيادة الناتج الداخلي الخام السابقة ب 10% سيؤدي إلى زيادة في DD(LPIB)<sub>t</sub> ب 13.10%.

- إجمالي الأصول بدلالة قيمه السابقة جاءت بإشارة سالبة، أي أن هناك علاقة عكssية بين الناتج الداخلي الخام وإجمالي الأصول، حيث أن زيادة إجمالي الأصول ب 10% سيؤدي إلى نقصان في DD(LPIB)<sub>t</sub> ب 68.22% و 52.46% و 51.85% على التوالي، ماعدا إجمالي الأصول المتأخرة بالقيمة الرابعة جاء بإشارة موجبة، أي أن هناك علاقة طردية بين الناتج الداخلي الخام وإجمالي الأصول المتأخرة بالقيمة الرابعة، حيث أن زيادة إجمالي الأصول ب 10% سيؤدي إلى زيادة في DD(LPIB)<sub>t</sub> ب 48.37%.

#### 4. نتائج تقدير دوال الاستجابة الدفعية: الشكل (3)

إن الذي يهم في هذه الرسومات هو دالة استجابة الناتج الداخلي الخام للذبذبة الحاصلة في تغير إجمالي الأصول في الوقت الحالي بقدر انحراف معياري واحد، إنه يتناقص بشكل تدريجي إلى غاية الفترة الثانية وهكذا...

وكما نلاحظ في هذه الأشكال تناقص الذبذبات مع الزمن وهذا يدل على أن السلسلة الزمنية مستقرة.

#### الخاتمة:

تمثل هدف البحث في دراسة أثر إجمالي أصول المصارف الإسلامية لبنك البركة الجزائري على الناتج الداخلي الخام، نظراً للتجربة التي خاضتها الجزائر في البنوك الإسلامية ممثلة في بنك البركة الجزائري على قصر مدتها تعد تجربة ناجحة وبكل المقاييس، ويمكن الاعتماد عليها وتقيمها بما يخدم هذه التجربة. وأوضحت الدراسة القياسية عند تقدير أثر إجمالي أصول المصارف الإسلامية على الناتج الداخلي الخام في الجزائر، وذلك باستخدام أسلوب التكامل المشترك وتحديد اتجاه سلوك المتغيرين المتمثلة في إجمالي أصول المصارف الإسلامية والناتج الداخلي الخام في الأجل الطويل والقصير وذلك باستخدام نموذج تصحيح الخطأ.

#### النتائج: من خلال الدراسة القياسية التي تطرقنا لها، توصلنا إلى استخلاص النتائج كالتالي:

- تؤكد الدراسة بأن المصارف الإسلامية أصبحت تلعب دوراً بارزاً في الاقتصاد والتنمية وخاصة ما تساهمن فيه تلك المصارف في القطاعات الاقتصادية كالزراعة والصناعة والتجارة والخدمات وغيرها.
- لا يوجد علاقة تكامل مشتركة بين المتغيرتين، وهذا ما أدى بنا إلى استخدام تقدير ثمودج شعاع الانحدار الذاتي.
- توجد علاقة سلبية في اتجاه وحيد، أي إجمالي الأصول للمصارف الإسلامية يسبب الناتج المحلي الإجمالي.
- أظهرت نتائج تقدير أثر إجمالي أصول المصارف الإسلامية على الناتج المحلي الإجمالي بأنها ذات تأثير معنوي وأنه كلما زاد إجمالي الأصول للمصارف الإسلامية بنسبة 10% أدى ذلك إلى زيادة الناتج المحلي الإجمالي بنسبة 48.3%.

التوصيات: بعدما حاولنا التعرف إلى دراسة أثر إجمالي أصول المصارف الإسلامية على الناتج الداخلي الخام في الجزائر، وعلى ضوء النتائج التي توصلنا إليها، يمكن أن نعطي جملة من الحلول والتوصيات كالتالي:

- ✓ توصي الدراسة بأهمية دمج بعض المصارف الإسلامية مع بعضها البعض أو دمجها مع مصارف إسلامية خارجية حتى تكون قادرة على التمويل للمشروعات ذات الأجل الطويل وبالتالي تسهم في عملية التنمية.
- ✓ توصي الدراسة بضرورة التركيز على المصارف الإسلامية كونها تسهم بنسبة كبيرة في عملية التمويل والتنمية.
- ✓ توصي الدراسة بضرورة مساهمة المصارف الإسلامية في تمويل المشروعات طويلة الأجل من أجل تحقيق تنمية قوية وتحفيز الفقر في المجتمع.
- ✓ بما أن أثر إجمالي أصول المصارف الإسلامية كان ايجابي وذو علاقة قوية بالناتج المحلي الإجمالي فإنه من الأهمية على الجهات المعنية في الدولة أن تدعم المصارف الإسلامية في تقديم التسهيلات وزيادة الإعفاءات بهدف خلق تنمية شاملة في كافة القطاعات الاقتصادية.

#### ملحق الجداول والأشكال البيانية:

مليون	الملايين	الناتج الداخلي الخام	الأصول الإجمالية
2007	9352886,4	56246079851.63	
2008	11043703,5	72254023325.50	
2009	9968025,3	99105826029.60	
2010	11991563,9	120508888168.18	
2011	14588531,9	132983968959.01	
2012	16208698,4	150787878137.2	
2013	16643833,6	150787878137.2	
2014	17205106,3	150787878137.2	

المصدر: من إعداد الباحثان بالأعتماد على: الدليل الوطني للإحصاء، والتقارير السنوية لبنك البركة الجزائري (2007-2014)

<b>الملحق رقم (02):</b> معطيات الدراسة (باللوجاريتم)	<b>الملحق رقم (2):</b> مجموع أصول ميزانية بنك البركة الجزائري والناتج الداخلي الخام بعد تقسيمها إلى ربع سنوية
---	--

<b>Année</b>	<b>Lpib</b>	<b>Lasol</b>	<b>Année</b>	<b>PIB</b>	<b>ASOL</b>
2008Q1	14,8139767	23,5059932	2008Q1	2714115,5	16163043817
2008Q2	14,8354167	23,5744969	2008Q2	2772934,49	17309077537
2008Q3	14,845533	23,6538002	2008Q3	2801128,8	18737639849
2008Q4	14,8336863	23,7268324	2008Q4	2768140,35	20157301193
2009Q1	14,7217854	23,836987	2009Q1	2475085,2	22504632733
2009Q2	14,7128124	23,9040267	2009Q2	2452975,63	24065056152
2009Q3	14,7291533	23,9690359	2009Q3	2493388,67	25681478677
2009Q4	14,7557747	24,0189479	2009Q4	2560657,66	26995821389
2010Q1	14,8414601	24,073492	2010Q1	2789743,29	28509179851
2010Q2	14,8875099	24,113323	2010Q2	2921214,21	29667648233
2010Q3	14,9400293	24,1522738	2010Q3	3078734,72	30846025772
2010Q4	14,9845684	24,1778614	2010Q4	3218958,57	31645487818
2011Q1	15,0210954	24,1516767	2011Q1	3338711,23	30827614095
2011Q2	15,093349	24,2115958	2011Q2	3588873,95	32731238228
2011Q3	15,1333246	24,2441161	2011Q3	3735247,23	33813165754
2011Q4	15,1602476	24,2702062	2011Q4	3837177,45	34706964688
2012Q1	15,1559242	24,2949421	2012Q1	3820623,4	35576178020
2012Q2	15,2091086	24,3491501	2012Q2	4029321,53	37557921004
2012Q3	15,2285757	24,3674095	2012Q3	4108529,16	38250002256
2012Q4	15,2360266	24,3711251	2012Q4	4139255,85	38392390227
2013Q1	15,195498	24,3175499	2013Q1	3974851,72	36389638631
2013Q2	15,2372695	24,3528455	2013Q2	4144403,76	37696969534
2013Q3	15,2484562	24,3564391	2013Q3	4191026,1	37832678625
2013Q4	15,2526527	24,3528455	2013Q4	4208650,78	37696969534

المصدر: إعداد الباحثين

ال المصدر: تم تقسيم البيانات إلى رباع سنوية من قبل الباحثين اعتماداً على دراسة البارعي.

### الملحق رقم (03): نتائج اختبار ADF لسلسل LPIB و LASOL في حالة الفروقات الأولى

الجدول رقم (02): نتائج اختبار معنوية التأخير الأول  
لـ DDLASOL

الجدول رقم (01): نتائج اختبار معنوية التأخير الأول  
لـ DDLPIB

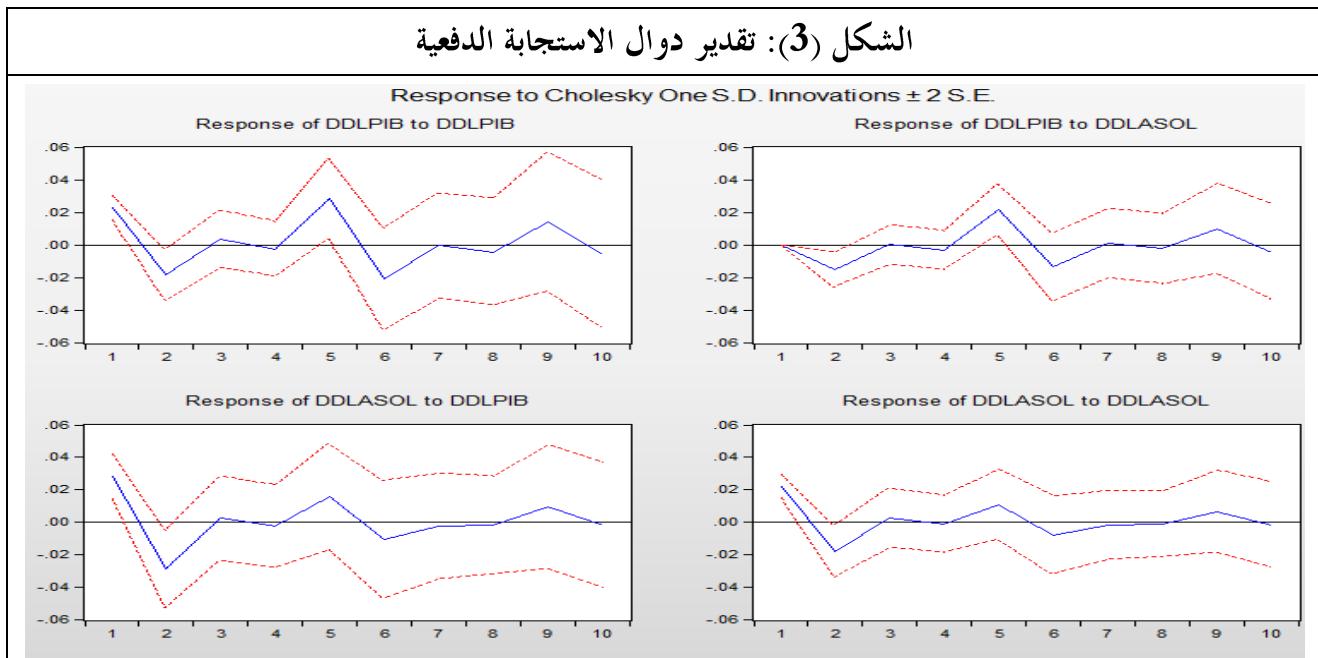
<p>Null Hypothesis: D(LASOL,2) has a unit root Exogenous: Constant, Linear Trend Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=5)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>t-Statistic</th> <th>Prob.*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Augmented Dickey-Fuller test statistic</td> <td>-7.687163</td> <td>0.0000</td> </tr> <tr> <td>Test critical values:</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>    1% level</td> <td>-4.467895</td> <td></td> </tr> <tr> <td>    5% level</td> <td>-3.644963</td> <td></td> </tr> <tr> <td>    10% level</td> <td>-3.261452</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</p> <p>Augmented Dickey-Fuller Test Equation Dependent Variable: D(LASOL,3) Method: Least Squares Date: 10/14/16 Time: 08:53 Sample (adjusted): 2008Q4 2013Q4 Included observations: 21 after adjustments</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>Variable</th> <th>Coefficient</th> <th>Std. Error</th> <th>t-Statistic</th> <th>Prob.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D(LASOL(-1),2)</td> <td>-1.529758</td> <td>0.199002</td> <td>-7.687163</td> <td>0.0000</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>-0.005991</td> <td>0.017605</td> <td>-0.340318</td> <td>0.7376</td> </tr> <tr> <td>@TREND("2008Q1")</td> <td>3.13E-05</td> <td>0.001227</td> <td>0.025462</td> <td>0.9800</td> </tr> <tr> <td>R-squared</td> <td>0.766557</td> <td>Mean dependent var</td> <td>-0.000857</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Adjusted R-squared</td> <td>0.740618</td> <td>S.D. dependent var</td> <td>0.066865</td> <td></td> </tr> <tr> <td>S.E. of regression</td> <td>0.034054</td> <td>Akaike info criterion</td> <td>-3.790186</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sum squared resid</td> <td>0.020874</td> <td>Schwarz criterion</td> <td>-3.640969</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Log likelihood</td> <td>42.79696</td> <td>Hannan-Quinn criter.</td> <td>-3.757802</td> <td></td> </tr> <tr> <td>F-statistic</td> <td>29.55324</td> <td>Durbin-Watson stat</td> <td>2.273342</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Prob(F-statistic)</td> <td>0.000002</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		t-Statistic	Prob.*	Augmented Dickey-Fuller test statistic	-7.687163	0.0000	Test critical values:			1% level	-4.467895		5% level	-3.644963		10% level	-3.261452		Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	D(LASOL(-1),2)	-1.529758	0.199002	-7.687163	0.0000	C	-0.005991	0.017605	-0.340318	0.7376	@TREND("2008Q1")	3.13E-05	0.001227	0.025462	0.9800	R-squared	0.766557	Mean dependent var	-0.000857		Adjusted R-squared	0.740618	S.D. dependent var	0.066865		S.E. of regression	0.034054	Akaike info criterion	-3.790186		Sum squared resid	0.020874	Schwarz criterion	-3.640969		Log likelihood	42.79696	Hannan-Quinn criter.	-3.757802		F-statistic	29.55324	Durbin-Watson stat	2.273342		Prob(F-statistic)	0.000002				<p>Null Hypothesis: D(LPIB,2) has a unit root Exogenous: Constant, Linear Trend Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=5)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>t-Statistic</th> <th>Prob.*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Augmented Dickey-Fuller test statistic</td> <td>-6.248047</td> <td>0.0003</td> </tr> <tr> <td>Test critical values:</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>    1% level</td> <td>-4.467895</td> <td></td> </tr> <tr> <td>    5% level</td> <td>-3.644963</td> <td></td> </tr> <tr> <td>    10% level</td> <td>-3.261452</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>*MacKinnon (1996) one-sided p-values.</p> <p>Augmented Dickey-Fuller Test Equation Dependent Variable: D(LPIB,3) Method: Least Squares Date: 10/14/16 Time: 08:53 Sample (adjusted): 2008Q4 2013Q4 Included observations: 21 after adjustments</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>Variable</th> <th>Coefficient</th> <th>Std. Error</th> <th>t-Statistic</th> <th>Prob.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D(LPIB(-1),2)</td> <td>-1.367114</td> <td>0.218807</td> <td>-6.248047</td> <td>0.0000</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>0.004393</td> <td>0.024054</td> <td>0.182652</td> <td>0.8571</td> </tr> <tr> <td>@TREND("2008Q1")</td> <td>-0.000373</td> <td>0.001677</td> <td>-0.222631</td> <td>0.8263</td> </tr> <tr> <td>R-squared</td> <td>0.684534</td> <td>Mean dependent var</td> <td>0.000206</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Adjusted R-squared</td> <td>0.649482</td> <td>S.D. dependent var</td> <td>0.078611</td> <td></td> </tr> <tr> <td>S.E. of regression</td> <td>0.046541</td> <td>Akaike info criterion</td> <td>-3.165399</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sum squared resid</td> <td>0.038989</td> <td>Schwarz criterion</td> <td>-3.016182</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Log likelihood</td> <td>36.23669</td> <td>Hannan-Quinn criter.</td> <td>-3.133015</td> <td></td> </tr> <tr> <td>F-statistic</td> <td>19.52922</td> <td>Durbin-Watson stat</td> <td>2.094837</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Prob(F-statistic)</td> <td>0.000031</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		t-Statistic	Prob.*	Augmented Dickey-Fuller test statistic	-6.248047	0.0003	Test critical values:			1% level	-4.467895		5% level	-3.644963		10% level	-3.261452		Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	D(LPIB(-1),2)	-1.367114	0.218807	-6.248047	0.0000	C	0.004393	0.024054	0.182652	0.8571	@TREND("2008Q1")	-0.000373	0.001677	-0.222631	0.8263	R-squared	0.684534	Mean dependent var	0.000206		Adjusted R-squared	0.649482	S.D. dependent var	0.078611		S.E. of regression	0.046541	Akaike info criterion	-3.165399		Sum squared resid	0.038989	Schwarz criterion	-3.016182		Log likelihood	36.23669	Hannan-Quinn criter.	-3.133015		F-statistic	19.52922	Durbin-Watson stat	2.094837		Prob(F-statistic)	0.000031			
	t-Statistic	Prob.*																																																																																																																																																	
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-7.687163	0.0000																																																																																																																																																	
Test critical values:																																																																																																																																																			
1% level	-4.467895																																																																																																																																																		
5% level	-3.644963																																																																																																																																																		
10% level	-3.261452																																																																																																																																																		
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.																																																																																																																																															
D(LASOL(-1),2)	-1.529758	0.199002	-7.687163	0.0000																																																																																																																																															
C	-0.005991	0.017605	-0.340318	0.7376																																																																																																																																															
@TREND("2008Q1")	3.13E-05	0.001227	0.025462	0.9800																																																																																																																																															
R-squared	0.766557	Mean dependent var	-0.000857																																																																																																																																																
Adjusted R-squared	0.740618	S.D. dependent var	0.066865																																																																																																																																																
S.E. of regression	0.034054	Akaike info criterion	-3.790186																																																																																																																																																
Sum squared resid	0.020874	Schwarz criterion	-3.640969																																																																																																																																																
Log likelihood	42.79696	Hannan-Quinn criter.	-3.757802																																																																																																																																																
F-statistic	29.55324	Durbin-Watson stat	2.273342																																																																																																																																																
Prob(F-statistic)	0.000002																																																																																																																																																		
	t-Statistic	Prob.*																																																																																																																																																	
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-6.248047	0.0003																																																																																																																																																	
Test critical values:																																																																																																																																																			
1% level	-4.467895																																																																																																																																																		
5% level	-3.644963																																																																																																																																																		
10% level	-3.261452																																																																																																																																																		
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.																																																																																																																																															
D(LPIB(-1),2)	-1.367114	0.218807	-6.248047	0.0000																																																																																																																																															
C	0.004393	0.024054	0.182652	0.8571																																																																																																																																															
@TREND("2008Q1")	-0.000373	0.001677	-0.222631	0.8263																																																																																																																																															
R-squared	0.684534	Mean dependent var	0.000206																																																																																																																																																
Adjusted R-squared	0.649482	S.D. dependent var	0.078611																																																																																																																																																
S.E. of regression	0.046541	Akaike info criterion	-3.165399																																																																																																																																																
Sum squared resid	0.038989	Schwarz criterion	-3.016182																																																																																																																																																
Log likelihood	36.23669	Hannan-Quinn criter.	-3.133015																																																																																																																																																
F-statistic	19.52922	Durbin-Watson stat	2.094837																																																																																																																																																
Prob(F-statistic)	0.000031																																																																																																																																																		

<p>الملحق رقم (04): نتائج اختبار السبيبية لـ Granger</p> <p>الجدول رقم (05): نتائج اختبار السبيبية بدرجة التأخير 4 P=4</p> <p>Granger</p>	<p>الجدول رقم (04): تحديد درجة التأخير للسلسل المستقرة</p>																																																						
<p>Pairwise Granger Causality Tests Date: 10/14/16 Time: 07:06 Sample: 2008Q1 2013Q4 Lags: 4</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>Null Hypothesis:</th> <th>Obs</th> <th>F-Statistic</th> <th>Prob.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>DDLASOL does not Granger Cause DDLPIB</td> <td>18</td> <td>7.47062</td> <td>0.0062</td> </tr> <tr> <td>DDLPIB does not Granger Cause DDLASOL</td> <td></td> <td>0.33496</td> <td>0.8478</td> </tr> </tbody> </table>	Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.	DDLASOL does not Granger Cause DDLPIB	18	7.47062	0.0062	DDLPIB does not Granger Cause DDLASOL		0.33496	0.8478	<p>VAR Lag Order Selection Criteria Endogenous variables: DDLPIB DDLASOL Exogenous variables: C Date: 10/14/16 Time: 07:06 Sample: 2008Q1 2013Q4 Included observations: 18</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>Lag</th> <th>LogL</th> <th>LR</th> <th>FPE</th> <th>AIC</th> <th>SC</th> <th>HQ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0</td> <td>75.81430</td> <td>NA</td> <td>9.40e-07</td> <td>-8.201588</td> <td>-8.102658*</td> <td>-8.187947</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>79.19396</td> <td>5.632778</td> <td>1.01e-06</td> <td>-8.132662</td> <td>-7.835872</td> <td>-8.091739</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>80.33208</td> <td>1.643950</td> <td>1.43e-06</td> <td>-7.814676</td> <td>-7.320025</td> <td>-7.746470</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>87.26888</td> <td>8.478312</td> <td>1.09e-06</td> <td>-8.140987</td> <td>-7.448475</td> <td>-8.045499</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>97.97783</td> <td>10.70895*</td> <td>5.77e-07*</td> <td>-8.886426*</td> <td>-7.996054</td> <td>-8.763655*</td> </tr> </tbody> </table> <p>* indicates lag order selected by the criterion LR: sequential modified LR test statistic (each test at 5% level) FPE: Final prediction error AIC: Akaike information criterion SC: Schwarz information criterion HQ: Hannan-Quinn information criterion</p>	Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ	0	75.81430	NA	9.40e-07	-8.201588	-8.102658*	-8.187947	1	79.19396	5.632778	1.01e-06	-8.132662	-7.835872	-8.091739	2	80.33208	1.643950	1.43e-06	-7.814676	-7.320025	-7.746470	3	87.26888	8.478312	1.09e-06	-8.140987	-7.448475	-8.045499	4	97.97783	10.70895*	5.77e-07*	-8.886426*	-7.996054	-8.763655*
Null Hypothesis:	Obs	F-Statistic	Prob.																																																				
DDLASOL does not Granger Cause DDLPIB	18	7.47062	0.0062																																																				
DDLPIB does not Granger Cause DDLASOL		0.33496	0.8478																																																				
Lag	LogL	LR	FPE	AIC	SC	HQ																																																	
0	75.81430	NA	9.40e-07	-8.201588	-8.102658*	-8.187947																																																	
1	79.19396	5.632778	1.01e-06	-8.132662	-7.835872	-8.091739																																																	
2	80.33208	1.643950	1.43e-06	-7.814676	-7.320025	-7.746470																																																	
3	87.26888	8.478312	1.09e-06	-8.140987	-7.448475	-8.045499																																																	
4	97.97783	10.70895*	5.77e-07*	-8.886426*	-7.996054	-8.763655*																																																	

<p>الملحق رقم (05): اختبار التكامل المشترك Co-integration Test وتقدير نموذج شعاع الانحدار الذاتي VAR</p> <p>الجدول رقم (07): نتائج اختبار التكامل</p> <p>شعاع الانحدار الذاتي VAR</p>	<p>الجدول رقم (08): نتائج تقدير نموذج المشتركة جلوهانسن (Johansen)</p>	<p>الجدول رقم (06): تحديد درجة التأخير للسلسل الأصلي</p>
---	--	--

		للسلالس المدروسة							
Vector Autoregression Estimates Date: 10/14/16 Time: 08:27 Sample (adjusted): 2009Q3 2013Q4 Included observations: 18 after adjustments Standard errors in () & t-statistics in []									
DOLPIB	DDLASOL								
DOLPIB(-1)	0.043322 (0.18738) [-0.23119]	-0.259441 (0.29556) [-0.87779]							
DOLPIB(-2)	-0.030151 (0.15400) [-0.19578]	-0.234198 (0.24291) [-0.96414]							
DOLPIB(-3)	-0.116409 (0.14550) [-0.80004]	-0.214887 (0.22950) [-0.93631]							
DOLPIB(-4)	-0.131066 (0.13538) [-0.96815]	-0.110273 (0.21353) [-0.51642]							
DDLASOL(-1)	-0.682214 (0.21194) [-3.21885]	-0.814832 (0.33430) [-2.43743]							
DDLASOL(-2)	-0.524661 (0.24009) [-2.18529]	-0.735172 (0.37869) [-1.94135]							
DDLASOL(-3)	-0.518501 (0.26706) [-1.94152]	-0.727360 (0.42124) [-1.72673]							
DDLASOL(-4)	0.483746 (0.24857) [1.94612]	-0.255397 (0.39207) [-0.65140]							
C	-0.007129 (0.00670) [-1.06434]	-0.014796 (0.01057) [-1.40047]							
R-squared	0.805664	0.549977							
Adj. R-squared	0.632921	0.149956							
Sum sq. resids.	0.004679	0.011642							
S.E. equation	0.022802	0.035966							
F-statistic	4.663939	1.374871							
Log likelihood	48.75363	40.55072							
Akaike AIC	-4.417070	-3.505636							
Schwarz SC	-3.971885	-3.060450							
Mean dependent	0.000732	-0.003924							
S.D. dependent	0.037635	0.039010							
Determinant resid covariance (dof adj.)	2.57E-07								
Determinant resid covariance	6.41E-08								
Log likelihood	97.97783								
Akaike information criterion	-8.886426								
Schwarz criterion	-7.996054								

### الشكل (3): تقدير دوال الاستجابة الدفعية



المواضيع والإحالات:

- <sup>1</sup>. محمد يحيى الرفيق، أثر التمويل المصري الإسلامي على بعض المتغيرات الاقتصادية الكلية والتنمية في الجمهورية اليمنية " دراسة تحليلية قياسية "، كلية العلوم الإدارية، جامعة ذمار.
- البريد الإلكتروني: ALRAFIKM@MAKTOOB.COM أو ALRAFIKMY@YAHOO.COM
- <sup>2</sup>. المصارف الإسلامية ... الأهداف والخدمات، نشرت في 23 أكتوبر 2010. تم الاطلاع عليها بتاريخ 20/10/2016، على الساعة 14:46  
<http://kenanaonline.com/users/ahmedkordy/posts/157049>.
- <sup>3</sup>. نادية عبد الرحيم، تطور الخدمات المصرفية ودورها في تفعيل النشاط الاقتصادي دراسة حالة الجزائر، نيل شهادة الماجستير، العلوم الاقتصادية، جامعة الجزائر 3، 2011، ص 93.
- <sup>4</sup>. سامي عبيد محمد، عدنان هادي جعاز، الدور التمويلي للمصارف الإسلامية (التمويل بالصكوك) تجربة ماليزية، العلوم الاقتصادية، العدد الثامن والثلاثون، الخلد العاشر، آذار 2015، ص 118.
- <sup>5</sup>. أين محمد عاطف محمد، عدد خصائص المصارف الإسلامية؟، تم الاطلاع عليها بتاريخ 20/10/2016، على الساعة 15:23.  
<https://www.bayt.com/fr/specialties>.
- <sup>6</sup>. الحمر ،عبد الملك يوسف رئيس مجلس معايير المحاسبة الإسلامية أبو ظبي / دولة الإمارات العربية المتحدة: المصارف الإسلامية وما لها من دور مأمول وعملي في التنمية الشاملة، المؤتمر العالمي الثالث للاقتصاد الإسلامي جامعة أم القرى، ص 13.
- <sup>7</sup>. النوري، محمد، التجربة المصرفية الإسلامية بأوروبا: المسارات، التحديات والآفاق، بحث مقدم للدورة التاسعة عشرة للمجلس – اسطنبول رجب 1430 هـ / يوليو، 2009، ص 20-21.
- <sup>8</sup>. محمد يحيى الرفيق، مرجع سابق، ص 28.
- <sup>9</sup> Hammed s. AL- BAZAI,"The Role of Money in Saudi Arabia", j.kau: Econ. & Adm. (1999).VOL.13.No. 1, pp37.