

بسم الله الرحمن الرحيم

## واقع ومُعَوِّقات البحث العلمي في العلوم الإدارية والمالية: دراسة ميدانية في بعض الدول العربية

علام محمد موسى حمدان

دكتوراة محاسبة: أستاذ المحاسبة المساعد، قسم المحاسبة، كلية العلوم الإدارية والمالية، الجامعة الأهلية، مملكة البحرين.

محمد سلامة مكازي عناسوة

دكتوراة إدارة مالية: مدير الشؤون المالية، دائرة الجمارك الأردنية، المملكة الأردنية الهاشمية.

### الملخص

تهدف هذه الدراسة الى استكشاف واقع ومُعَوِّقات البحث العلمي في العلوم الإدارية والمالية، وقد اقترحت أربعة معوقات لذلك، هي: عدم توفر البيانات والمعلومات، ومعوِّقات تتعلق بجهة العمل، وأخرى تتعلق بإجراءات النشر في المجلات العلمية، وأخيراً معوقات تتعلق بالباحث، ثم عمّدت إلى مقارنة نشاط البحث العلمي والمُعَوِّقات التي يتعرض لها الباحثون تبعاً للسمات الشخصية لهم، اشتملت عينة الدراسة على (100) باحث من أعضاء هيئة التدريس وغيرهم من تسع دول عربية، وقد استخدمت الدراسة أساليب الاختبار المعلمية المُتمثِّلة في اختبار (One Sample t-Test) واختبار (One Way ANOVA) وأساليب الاختبار غير المعلمية المُتمثِّلة في اختبار (One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test) واختبار (Kruskal-Wallis)، توصلت الدراسة إلى نتائج هامة في هذا الصدد تشير إلى تأثير المُعوِّقات المقترحة على نشاط البحث العلمي في الجامعات العربية مع تدني مستوى البحث العلمي، بناءً على هذه النتائج قدّمت الدراسة عدة توصيات للجامعات العربية من شأنها دعم البحث العلمي، مثل زيادة مكافآت البحث العلمي، وربط الزيادة السنوية لأعضاء هيئة التدريس بالنشاط البحثي، وتشجيع البحث المشترك.

الكلمات الدالة: البحث العلمي؛ العلوم الإدارية والمالية؛ الجامعات العربية.

## **The Status and Obstacles of Scientific Research in Administrative and Financial Sciences: A Field Study in Some Arab Countries**

---

*Allam Mohammed Mousa Hamdan*

Ph.D. in Accounting, Assistant Professor, College of Business and Finance, Department of Accounting, Ahlia University, Kingdom of Bahrain.

*Mohammad Salama Anaswah*

Ph.D. in Finance, Director of financial affairs, Jordan Customs, Kingdom of Jordan.

---

### **Abstract**

The study aims at exploring the status and obstacles of scientific research in administrative and financial sciences. Four obstacles were suggested; the un-availability of data and information, obstacles related to the place of work, procedures of publishing in scientific journals and finally obstacles related to researchers themselves. Then the researcher studied the impact of personal characteristics of researchers on their research activity and the obstacles they face. The study sample included 100 researchers from faculty members and others from nine Arab countries. The study used parametric methods: One Sample t-Test and One Way ANOVA and non-parametric methods: One-Sample Kolmogorov-Smirnov and Kruskal-Wallis. The study concluded important results and made some recommendations to the universities in Arab countries to support the scientific research by increasing the research incentives, connected the annual salary increase for faculty members to the research activity, and encouraging the mutual scientific research.

**Keywords:** Scientific Research; Administrative and Financial Sciences; Arab Universities.

## 1. مقدمة

يمثل البحث العلمي بجميع مستوياته ركناً أساسياً في حياة الأمم والشعوب، فهو عماد كل تخطيط وعصب كل تنمية؛ حيث بواسطته يتم وضع خطط التنمية على أسس علمية متينة، كما يتم: تفادي الأخطاء، وتوفير الأموال، وتوفير الوقت، وتحسين النوعية، كما يقود الى تكنولوجيا متطورة، لا يُستغنى عنها في حالاتي السلم والحرب على السواء (الريس، 1992). وقد اكتسبت الإنسانية على مدار تاريخها تراثاً عظيماً من المعارف التي شكلت إطار المعرفة الإنسانية، وقد وُجِدَ صداها في سلوك الإنسان وعلاقاته على مر التاريخ، وتلك المعارف قد اكتسبها الفرد من خلال ملاحظته الأشياء والموجودات، ثم التأمل فيها، أو من خلال نتائج التجريب الذي يقوم به الإنسان للتعرف على دقائق الأمور، ثم الربط بين مكوناتها، أو التعرف على مكونات جديدة (أبو سمرة والبرغوثي، 2008).

تتأثر البحوث الإدارية بالظروف السياسية والاجتماعية والثقافية، ومن الملاحظ في هذا الشأن أن معظم الجامعات العربية حكومية المنشأ، لذا فهي رهينة الأنظمة السياسية السائدة، تلتزم بتوجيهاتها وتخضع لقراراتها وفقاً لما تراه السلطة السياسية، من هنا فإن هذه الأنظمة تجني مجتمعاً يمتلئ بالنفاق الذي يتفنن فيه الباحثون والمفكرون في تزييف الواقع وفي توجيه حركة البحث بما يتماشى مع تيار السلطة (طعيمة، 1973)، إن البيئة المحيطة لا تشجع على العمل العلمي أو الإبداع بمختلف صوره وأشكاله، وما لم تتحسن ظروف المناخ العام للمجتمع، ستمضي البحوث الإدارية نحو تعميق وترسيخ الجهل في العالم العربي (رقعان وأخرون، 2003)، إن المقارنات في هذا الصدد لا تبعث على التفاؤل، ولا ندرجها في هذا المقام من قبيل جلد الذات، وإنما للتعرف على حجم الفجوة ومحاولة ردمها، وبعيداً عن الاستطراد في مناقشة الفروق العلمية والحضارية بيننا وبين العالم المتقدم، وإنما نرغب في تسليط الضوء على حجم المشكلة الحقيقية التي يعاني منها البحث العلمي الأكاديمي في الجامعات العربية كخطوة أولى نحو دراسة أهم هذه المعوقات في سبيل تذليلها.

## 1.1. مشكلة الدراسة:

تتزايد أهمية البحث العلمي في حياة الأمم والشعوب يوماً بعد يوم، وتزداد أهميته مع تقدم وتعدد الحياة الاجتماعية والاقتصادية، سعياً وراء تشخيص المشكلات المتزايدة للأمم وحلّها؛ من هنا فإن الدراسة الحالية تسعى إلى استطلاع واقع البحث العلمي الأكاديمي في مجال العلوم الإدارية والمالية في الجامعات العربية، وأهم التحديات التي تواجه الباحثين في هذا المجال، وعليه يسعى البحث إلى الإجابة عن التساؤلات التالية:

أ. ما هو واقع البحث العلمي في العلوم الإدارية والمالية في الجامعات العربية، وما هو دور الجامعات والمؤسسات البحثية في دعم مسيرة البحث العلمي؟

ب. هل يشكل عدم توفر البيانات والمعلومات عائقاً أمام تقدم البحوث في مجال العلوم الإدارية والمالية؟

ت. هل يتعرض الباحثون لمعوقات تفرضها الجامعات العربية تحول دون تقدمهم في مجال البحوث الإدارية والمالية؟

ث. ما هي معوقات التحكيم والنشر التي يتعرض لها الباحثون من قِبَلِ المجلات العلمية ودور النشر؟

ج. ما هي معوقات البحث العلمي في مجال العلوم الإدارية والمالية النابعة من الباحثين في هذا المجال؟

ح. هل يتمايز الباحثون تبعاً لسماتهم الشخصية في نشاطهم العلمي؟

خ. هل يتمايز الباحثون في تعرضهم لمعوقات البحث العلمي تبعاً لسماتهم الشخصية؟

## 1.2. أهمية البحث وأهدافه:

تتبع أهمية هذه الدراسة من كونها تعمل على استطلاع واقع البحث العلمي وتحدياته في مجال العلوم الإدارية والمالية في العديد من الجامعات العربية، أما أهدافها فإنها تتمثل في استطلاع واقع البحث العلمي في مجال العلوم الإدارية والمالية وتحديد أهم الصعوبات التي تعترض مسيرته سعياً وراء رصدتها وتقديم توصيات لعلاجها.

## 2. الدراسات السابقة:

إن للدراسات المنهجية التقييمية دوراً فعالاً في توفير النظرة الشمولية للمسيرة البحثية؛ لذا جاءت دراسة (الرشيد، 2010) التي هدفت إلى تعريف خصائص البحث الإداري والتنظيمي الأردني وتكويناته، الرئيسة وإلى تعرف مدى تحقيقه لأهدافه، تمثلت منهجية الدراسة في مسح شامل للأبحاث الإدارية والتنظيمية في المجالات المحلية الصادرة عن الجامعات الرسمية الأردنية، أشارت نتائج هذه الدراسة إلى أن هذا البحث يغلب عليه النمطية، والأحادية، والتقليدية، وعدم التوازن؛ إذ تتبنى مدخلاً معرفياً واحداً، وله نمط تحليل متشابه، ويوظف طريقة واحدة في جمع بياناته، ويوصف بالنظرة المغلقة للمنظمة، مع التركيز على بعض القطاعات دون الأخرى، كما أشار الباحث إلى أن البحث الإداري والتنظيمي الأردني يتميز بعدم المقارنة، وهو غير تراكمي، وغير مواكب للتطورات المعرفية والمنهجية المعاصرة، وغالبها لا يراعي المعايير البحثية المتعارف عليها، استندت نتائج دراسة (الرشيد، 2010) إلى ثلاثة محاور؛ هي: السياق البحثي الذي غابت فيه البنية البحثية الحاضرة، وعدم تروي الباحثين في صياغة أركان البحث، وأخيراً إدارة النشر العلمي التي ساهمت في تمرير العديد من البحوث التي لا تحقق الشروط البحثية المتعارف عليها.

البحث العلمي هو حصيلة جهود منظمة يقوم بها الباحث لعلاج ظاهرة معينة وفقاً لمجموعة من الطرق والقواعد المحددة (الفرأ، 2004)، وللجامعات دورٌ مهم وحيوي في رفق المجتمع بالطاقات البشرية المدربة القادرة على القيام بالبحوث العلمية الضرورية لحل مشاكل المجتمع، وهو - كذلك - ذو أهمية كبيرة للجامعة ذاتها؛ حيث نمت الجامعات وتطورت بالبحث العلمي (حلس، 1997)، ويرى (عريفج، 2001) أن أهمية البحث العلمي للجامعة لا تقاس من خلال المنافع المادية التي يمكن أن تعود على الجامعة، فالبحث العلمي جزء من العملية التعليمية في الجامعة، وتتسع هُوةً المقارنة بين دور الجامعات في الوطن العربي والدول المتقدمة في البحث العلمي، لذا أوصى (Al-Zeer & Areiqat, 2010) الجامعات في الوطن العربي إلى تحمل مسؤولياتها في دعم مسيرة البحث العلمي عن طريق دعمها للباحثين وهدايتهم لمتطلبات عملية التنمية، كما دعت هذه الدراسة الهيئات والمجالات المشرفة على النشر العلمي الى تذليل العقبات أمام الباحثين، والتخلص من البيروقراطية والمحسوبية في عملية النشر، وإيلاء الاهتمام جوهرَ البحوث المطروحة لا ظاهرها، وقد دعت هذه الدراسة - كذلك - الباحثين والعلماء العرب إلى تأسيس مؤسسة إقليمية هدفها دعم

البحث العلمي في الدول العربية والإشراف عليه، من أجل تطوير البحث العلمي في هذه الدول للحاق بمسيرة البحث العالمية؛ لذا فقد عَمِدَتْ عدة دراسات إلى مقارنة واقع البحث العلمي خاصة في العلوم المالية والإدارية محلياً بما عليه البحث العلمي الدولي، آخرها كانت دراسة (حلس، 2009) التي هدفت إلى إجراء تحليل كَمِّي لاتجاهات البحوث في المجالات المحاسبية المختلفة في فلسطين، ومقارنتها بالبحوث المنشورة في كبرى الدوريات العالمية المتخصصة للفترة 2004-2008، وقد وجد تشابهاً كبيراً بين اهتمام الباحثين على كل من المستوى المحلي والدولي في مجال تدقيق الحسابات أكثر منه في مجال المحاسبة المالية، بينما اختلفت الاهتمامات البحثية على الصعيد المحلي والدولي في مجالات المحاسبة الإدارية ومحاسبة التكاليف.

قبل ذلك حاولت دراسة (خداش، 2002) استقصاء اتجاهات البحوث المحاسبية في الأردن، وتحديد ما إذا كانت ابحاثاً نظرية استدلالية أم أبحاثاً ميدانية استقرائية، وتقييم منهجية هذه البحوث ومدى إسهامها في زيادة المعرفة المحاسبية خلال الفترة 1996-2001، أشارت نتائج هذه الدراسة إلى أن الغالبية العظمى من الدراسات المحاسبية في الأردن هي دراسات ميدانية ونسبة قليلة منها دراسات نظرية، وقد تركزت في مجال السوق المالية الأردنية يليها البحوث في مجال التدقيق، مع فقر واضح في البحوث المحاسبية في مجالات المحاسبة المالية، والمحاسبة الضريبية، والمحاسبة الإدارية ومحاسبة التكاليف، ويرى (خداش، 2002) إن الدراسات التي أجريت في الأردن خلال هذه الفترة لم يكن لها مساهمة في تطوير المعرفة التراكمية في النظرية المحاسبية، خاصة وأن معظم هذه البحوث أُجريت في الشركات الصناعية التي لا تمثل سوى 10% من القطاع الاقتصادي الأردني، تتفق نتائج هذه الدراسة مع دراسة (الشرقاوي، 2000) التي وجدت اختلافات كبيرة بين اتجاهات البحوث المحاسبية في مصر للفترة 1980-1998 مقارنة بما عليه الأبحاث على المستوى الدولي، فعلى سبيل المثال احتلت الأبحاث المرتبطة بالأسواق المالية المرتبة الأولى على المستوى الدولي، بينما احتلت في مصر المرتبة العاشرة والأخيرة من اهتمامات الباحثين، ولم يجد الباحث اختلافاً كبيراً بين الاهتمامات البحثية المحلية في فترة الثمانينات عنها في التسعينات، بينما انتقلت الأبحاث على المستوى الدولي نقلة نوعية بين هاتين الفترتين، وسعيًا وراء تشخيص مشكلات البحث العلمي في العالم العربي جاءت دراسة (البرغوثي وأبو سمرة، 2007)، وقد خلص الباحثان إلى أن البحث العلمي في الوطن العربي يعاني من غياب سياسة راعية وموجهة ومرشدة وداعمة للبحث العلمي في خدمة المجتمع وقضايا وأهدافه، وكذلك

هجرة العقول، وعلمانية العلوم التي يرى الباحثان أنها ساهمت في ترسيخ الأنانية في البحث العلمي، وبعده عن خدمة المجتمع، فلا دافع للبحث لدى الباحثين إلا ما يحقق لهم منافع دنيوية، فانخفضت إنتاجيتهم البحثية من حيث الكم والنوع، ثم قام الباحثان في دراستهم التالية (أبو سمرة والبرغوثي، 2008) بالتأصيل لطرق وأساليب البحث العلمي لدى العلماء المسلمين ومساهماتهم في تطورها والدعوة للتأسي بهم.

هناك غياب واضح لدور القطاع الخاص في عملية دعم البحث العلمي وتطويره وتمويله في الوطن العربي، فهو يتصف بانخفاض حجم الانفاق، وعدم توفر البنية التحتية اللازمة له، وانخفاض الإنتاجية العلمية، هذا ما توصلت إليه دراسة (قنوع وآخرين، 2005) التي حددت - كذلك - أهم الصعوبات التي تعترض مسيرة البحث العلمي العربية، وهي: عدم توفر التمويل اللازم، وعدم الاهتمام بالباحث العربي، وعدم الثقة بالمؤسسات البحثية العربية ودورها في حل المشكلات والاستعانة بالمؤسسات البحثية الأجنبية.

أما دراسة (الفرا، 2004)، فقد عمدت إلى استقصائها في الجامعات الفلسطينية، وقد دلت نتائج الدراسة على وجود أربعة معوقات أساسية للبحث العلمي الأكاديمي هي عدم توفر المعلومات والمراجع العلمية والأوراق البحثية الضرورية للقيام بالبحوث العلمية، ومعوقات مالية، ومعوقات إدارية بيروقراطية راجعة إلى عدم المتابعة الجيدة لعمليات النشر والتحكيم من قِبَل الجامعات، وأخيراً معوقات عائدة إلى الأعباء الإدارية التي يكلف بها عضو هيئة التدريس في الجامعات العربية، أخيراً فإن دراسة (رقعان وآخرين، 2003) حددت إشكاليات البحوث في العلوم الإدارية والمالية بثلاثة متغيرات، هي: أولاً المناخ العام؛ ويتكون من المناخ السياسي والاجتماعي والثقافي، وثانياً: النظام التعليمي السائد، ويتكون من إشكاليات النظام المعرفي والتنظيمي والمالي للمجتمع، وثالثاً: إشكاليات تتعلق بالباحثين أنفسهم. كل هذه العوامل شكلت متغيرات أعاققت التقدم في البحوث الإدارية والمالية في الوطن العربي، وبناءً على ذلك قدم الباحثون معايير للتمييز في البحوث الإدارية منها: الدعم الفكري والمالي للباحثين ودعم الأمانة العلمية.

تبنى الدراسة الحالية على الدراسات السابقة محاولة الاستفادة من منهجياتها، غير أنها تختلف عن الدراسات السابقة في دراستها لواقع البحث العلمي في مجال العلوم الادارية والمالية، وأهم المعوقات التي تواجه هذا البحث، مع استخدامها لعينة موسعة تشمل العديد من الجامعات العربية.

### 3. منهجية الدراسة:

#### 3.1. عينة الدراسة وأسلوب جمع البيانات

يمثل أساتذة الجامعات العربية المختصون في مجالات العلوم الإدارية والمالية مجتمعاً واضحاً للدراسة، من أجل جمع البيانات الضرورية لاختبار فرضيات الدراسة، تم تصميم استبانة لهذا الغرض تشمل خمسة أجزاء، يهدف الجزء الأول الى بحث واقع البحث العلمي والسمات الشخصية لعينة الدراسة، أما الأجزاء الأربعة التالية، فقد هدفت إلى إستطلاع معوقات البحث العلمي في مجال العلوم الإدارية والمالية، وهي معوقات تتعلق بالبيانات والمعلومات، ومعوقات تتعلق بجهة العمل، ومعوقات تتعلق بالنشر وأخيراً معوقات تتعلق بالباحث، الاستبانة تم تصميمها وتوزيعها إلكترونياً<sup>1</sup> بشكل عشوائي على أساتذة الجامعات العربية، باستخدام محرك البحث (Google.doc) بهدف الوصول إلى أكبر عدد ممكن من الباحثين العرب، تم تجميع (100) استبانة من تسع دول هي: الأردن، والإمارات العربية المتحدة، والبحرين، والجزائر، والعراق، والمملكة العربية السعودية، وفلسطين، وقطر، وليبيا.

#### 3.2. فرضيات الدراسة:

سعيًا وراء تحقيق أهداف الدراسة، فقد تم وضع مجموعتين من الفرضيات، تهدف فرضيات الجزء الأول إلى إستطلاع معوقات البحث العلمي من خلال أربع فرضيات، أما الجزء الثاني من الفرضيات فقد هدف الى مقارنة نشاط البحث العلمي ومعوقاته وفقاً للسمات الشخصية للباحثين.

#### المجموعة الأولى من الفرضيات:

<sup>1</sup> يمكن الإطلاع على إستبانة الدراسة على موقع google.doc التالي:

<http://spreadsheets.google.com/viewform?formkey=dC1fYVRPVXJjRG56RFF6NVF1Q0U2WXc6MQ>



H<sub>01</sub>: لا توجد مؤشرات ذوات دلالة إحصائية على وجود معوقات تتعلق بتوفر البيانات والمعلومات تحول دون تطور البحوث في مجال العلوم الإدارية والمالية.

H<sub>02</sub>: لا توجد مؤشرات ذوات دلالة إحصائية على وجود معوقات تتعلق بجهة عمل الباحث تحول دون تطور البحوث في مجال العلوم الإدارية والمالية.

H<sub>03</sub>: لا توجد مؤشرات ذوات دلالة إحصائية على وجود معوقات تتعلق بالمجلات العلمية والنشر تحول دون تطور البحوث في مجال العلوم الإدارية والمالية.

H<sub>04</sub>: لا توجد مؤشرات ذوات دلالة إحصائية على وجود معوقات تتعلق بسمات عضو هيئة التدريس تحول دون تطور البحوث في مجال العلوم الإدارية والمالية.

### المجموعة الثانية من الفرضيات:

H<sub>05</sub>: لا توجد فروقات ذوات دلالة إحصائية في النشاط البحثي تُعزى للمتغيرات الشخصية.

H<sub>06</sub>: لا توجد فروقات ذوات دلالة إحصائية في معوقات البحث العلمي تُعزى للمتغيرات الشخصية.

### 3.3. الأساليب الإحصائية لتحليل البيانات واختبار الفرضيات:

تم استخدام الأساليب الإحصائية التالية للمساعدة في تحليل البيانات واختبار الفرضيات:

أ. تم استخدام مجموعة من المقاييس الإحصائية الوصفية مثل: التكرارات (Frequencies)، والنسب المئوية (Percentages) والوسط الحسابي (Mean)، والانحراف المعياري (Std. Deviation)، وأكبر قيمة (Maximum)، وأقل قيمة (Minimum).

ب. لاختبار المجموعة الأولى من الفرضيات تم استخدام اختبار (One Sample t-Test) المعلمي، واختبار (One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test) غير المعلمي.

ت. أما المجموعة الثانية من الفرضيات، فقد استخدم في اختبارها كل من اختبار تحليل التباين لمعيار واحد (One Way ANOVA) المعلمي، واختبار (Kruskal-Wallis Test) غير المعلمي.

#### 4. تحليل البيانات واختبار الفرضيات:

ينقسم هذا الجزء من الدراسة إلى قسمين، يتمثل القسم الأول في الإحصاء الوصفي لمتغيرات الدراسة، أما القسم الثاني فيتعلق باختبار فرضيات الدراسة.

#### 4.1. الإحصاء الوصفي لمتغيرات الدراسة:

##### 4.1.1. وصف خصائص العينة:

يظهر الجدول رقم (1) المقاييس الإحصائية الوصفية لخصائص العينة المنفصلة (الرتبية)، فقد شملت العينة 88% من الذكور و12% من الإناث، وهم يتركزون في فئات الأعمار 30-50 عاماً، وغالبيتهم متخصصون في المحاسبة بنسبة 29% يليه تخصص إدارة الأعمال، ونسبة 6% منهم متخصصون بالاقتصاد والتسويق، أما ما يتعلق بتوزيع العينة حسب الرتبة الأكاديمية فيتضح من الجدول ذاته أن حملة رتبة الأستاذ الدكتور يشكلون 9% من العينة، يليهم من هم برتبة أستاذ مشارك بنسبة 12%، أما من هم برتبة أستاذ مساعد فقد شكلوا النسبة العظمى من العينة بواقع 46%.

الجدول رقم (1) التكرار والنسب المئوية لخصائص عينة الدراسة المنفصلة (الرتبية)

النسبة المئوية	التكرار	خصائص العينة	النسبة المئوية	التكرار	خصائص العينة	
9%	9	أستاذ دكتور	88%	88	ذكر	
12%	12	أستاذ مشارك	12%	12	أنثى	
46%	46	أستاذ مساعد			الجنس	
33%	33	محاضر	-0-%	-0-		قيم مفقودة
100%	100	المجموع	100%	100		المجموع
26%	26	جامعة حكومية	13%	13	أقل من 30 عاما	
35%	35	جامعة أهلية	40%	40	من 30-40 عاما	
32%	32	جامعة خاصة	30%	30	من 40-50 عاما	
3%	3	موظف عام	17%	17	اكثر من 50 عاما	
2%	2	موظف بشركة خاصة			العمر	
2%	2	قيم مفقودة	0%	0		قيم مفقودة
100%	100	المجموع	100%	100		المجموع
37%	37	الأردن	29%	29	محاسبة	
1%	1	الإمارات العربية المتحدة	16%	16	إدارة أعمال	
11%	11	البحرين	7%	7	إدارة مالية	
2%	2	الجزائر	6%	6	اقتصاد	
1%	1	العراق	7%	7	مصارف	
9%	9	المملكة العربية السعودية	11%	11	نظم معلومات ادارية	
33%	33	فلسطين	6%	6	تسويق	
1%	1	قطر	17%	17	أخرى	
2%	2	ليبيا			التخصص العلمي	
3%	3	قيم مفقودة	1%	1		قيم مفقودة
100%	100	المجموع	100%	100		المجموع

أخيراً، فإن المحاضرين من حملة الماجستير يشكلون 33% من العينة، وقد توزع أفراد العينة بين العاملين بجامعات أهلية، وهم النسبة العظمى (35%) يليهم العاملون بجامعات خاصة، ثم الجامعات الحكومية ونسبة 2-3% يعملون بوظائف حكومية أو خاصة، وقد اختيرت العينة من تسع دول عربية هي على التوالي - حسب تمثيلها بالعينة - الأردن، وفلسطين، والبحرين، والسعودية، تليها بقية الدول الأخرى.

الجدول رقم (2) المقاييس الإحصائية الوصفية لخصائص العينة المتصلة

الانحراف المعياري	أقل قيمة	أكبر قيمة	الوسط الحسابي	المتغير
1,752	\$200	\$9,500	\$1,964	الراتب الأساسي
12	0	86	7	عدد الأبحاث المنشورة أو المقبولة للنشر
10	0	70	5	عدد الأبحاث المقدمة في مؤتمرات علمية
7	0	50	4	عدد المؤتمرات التي تم حضورها دون تقديم أوراق علمية فيها

أما الجدول رقم (2) فيظهر المقاييس الإحصائية الوصفية لخصائص العينة العامة المتصلة، من هذا الجدول يلاحظ أن متوسط رواتب أفراد العينة بلغ \$1,964 مع انحراف معياري مرتفع جداً، مما يشير إلى تفاوت شديد في رواتب أعضاء هيئة التدريس بين الجامعات العربية، وهذا ما يظهره الفرق بين أكبر قيمة وأقل قيمة للرواتب، أما عن جهود أفراد العينة في البحث العلمي، فيشير الجدول (2) إلى تفاوت كبير في هذا الجهد بين أعضاء هيئات التدريس في الجامعات العربية، فمتوسط عدد الأبحاث المنشورة أو المقبولة للنشر (7) أبحاث بانحراف معياري عالٍ، فبينما يملك بعضهم ما يزيد على ثمانين بحثاً، فإن البعض الآخر لا يملك أي بحث، ونفس الشيء يقال بالنسبة للأبحاث المقدّمة في مؤتمرات علمية، كذلك يلاحظ مستوى متدنٍ من حضور المؤتمرات العلمية ومتابعتها.

الجدول رقم (3) النتائج الإحصائية الوصفية لمعوقات البحث العلمي المتعلقة بالمعلومات

الانحراف المعياري	المتوسط	الآراء					البيان
		غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	
0.97	3.90	-0-	15	7	51	27	1. تردد المؤسسات والشركات في إعطاء المعلومات للباحث
0.93	3.70	-0-	16	14	54	16	2. عدم توفر المعلومات الكافية لدى المؤسسات والشركات المعنية
0.96	4.16	1	8	8	38	43	3. قيام المؤسسات بتزويد المعلومات على أساس شخصي
1.15	3.51	3	25	6	46	17	4. عدم توفر المصادر من كتب ومجلات بشكل مباشر
1.12	3.64	3	31	4	50	20	5. عدم توفر الدوريات والمجلات المتخصصة بشكل كافٍ
1.20	3.68	3	22	6	38	28	6. عدم وجود شبكة معلومات تقنية وحديثة لدى المكتبات العربية
1.14	3.15	1	39	18	26	15	7. المراجع داخل المكتبات العربية مفهرسة بشكل معقد
0.93	4.15	2	5	8	43	39	8. عدم وجود تنسيق بين المكتبات العربية
1.11	3.83	2	16	10	39	31	9. محدودية عدد الكتب المسموح استعارتها لكل باحث
1.26	3.41	4	30	5	35	21	10. عدم توفر البيئة المناسبة للاطلاع والبحث داخل المكتبة
1.06	3.95	3	9	13	40	35	11. عدم توفير المكتبات العربية للأوراق البحثية الحديثة

#### 4.1.2. النتائج الوصفية:

اشتملت الدراسة على (35) بنداً تمثل دراسة واقع وتحديات البحث العلمي الأكاديمي في العلوم الإدارية والمالية، وقد طلب من المستجيبين تحديد أهمية كل بند باستخدام مقياس ليكرت الخماسي (Likert Scale) المتدرج من (1-5)، حيث يشير العدد (1) إلى عدم أهمية البند و (5) إلى وجود أهمية عالية جداً له.

تعرض الجداول (3-6) النتائج الوصفية لآراء عينة الدراسة حول واقع ومعوقات البحث العلمي كما يلي:

#### معوقات البحث العلمي المتعلقة بالمعلومات:

يعرض الجدول رقم (3) النتائج الخاصة بتقييم أفراد العينة للمعوقات التي تعترض البحث العلمي والمتعلقة بالمعلومات، وبشكل عام يلاحظ أن كل البنود قد أعطيت أهمية تجاوزت بالمتوسط (3)، وكان الانحراف المعياري لمعظم البنود أقل من (1): مما يشير الى أهمية هذه البنود من وجهة نظر أفراد العينة، تشير تلك النتائج إلى وجود معوقات تتعلق بالمعلومات تُحد من تقدم البحث العلمي الأكاديمية؛ منها تردد المؤسسات في منح المعلومات للباحثين إما لعدم توفرها لدى تلك المؤسسات، أو يتم منحها على أسس شخصية وهو البند الأهم من وجهة نظر أفراد العينة، إن غياب قواعد البيانات الإلكترونية الحديثة، وتعذر توفر الدوريات والمجلات العلمية قد شكل عائقاً أمام تقدم البحوث العلمية في العلوم الإدارية والمالية، بعض هذه المعوقات تمثلت في المكتبات العربية من حيث غياب التنسيق الكافي بينها، وتعقد الفهرسة فيها، ومحدودية عدد الكتب المسموح باستعارتها، وعدم توفر المصادر الحديثة فيها، وغياب البيئة المناسبة فيها للبحث.

الجدول رقم (4) النتائج الإحصائية الوصفية لمعوقات البحث العلمي المتعلقة بجهة العمل

الانحراف المعياري	المتوسط	الآراء					البيان
		غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	
1.09	3.80	-0-	19	14	35	32	1. عدم منح إجازات التفرغ العلمي للإكاديميين
1.14	3.97	1	16	12	27	44	2. عدم تخصيص الجامعة موازنات للبحث العلمي
1.07	4.16	1	12	8	28	51	3. غياب الحوافز المادية والمعنوية من الجامعة لتشجيع البحث
0.96	4.17	2	7	5	42	42	4. عدم الانفتاح على المؤسسات المحلية والعالمية لدعم البحث العلمي
1.17	3.31	4	29	13	38	15	5. عدم رغبة الزملاء بالجامعة الواحدة بالبحث المشترك
1.11	3.53	3	21	12	44	17	6. عدم اشتراط الجامعة القيام بالبحوث للحصول على الزيادة السنوية
0.93	4.19	1	8	5	42	43	7. عدم احتساب العمل البحثي جزءاً من نصاب عضو هيئة التدريس
1.26	3.71	5	19	8	33	33	8. عدم توفر المكتب المناسب لعضو هيئة التدريس في الجامعة
1.21	3.69	4	20	7	38	29	9. سياسة الجامعة متشددة في إيفاد الباحث لحضور المؤتمرات والندوات
0.87	4.15	-0-	9	3	49	35	10. عدم وجود إجراءات لتنشيط البحث العلمي في الجامعات العربية
1.06	4.16	2	10	5	33	47	11. العبء التدريسي لهيئة التدريس عالٍ ومجهد

### معوقات البحث العلمي المتعلقة بجهة العمل:

الجزء الثاني من العوامل المقترحة كمعوقات للبحث العلمي هي معوقات تتعلق بجهة العمل؛ إذ يظهر الجدول رقم (4) أن أكثر هذه العوامل تأثيراً حسب رأي أفراد العينة هو عدم وجود التشجيع الكافي من قبل جهة العمل، واحتساب العمل البحثي جزءاً من نصاب عضو هيئة التدريس، مع غياب الحوافز المادية والمعنوية لتشجيع البحث العلمي، ففي حين نرى أن بعض الجامعات تعطي مكافآت مجزية للبحث العلمي نجد أن بعضها الآخر لا يقدم إلا تشجيعاً متواضعاً مع غياب الإجراءات الكفيلة بتنشيط البحث العلمي في الجامعات العربية، كما يلاحظ غياب سياسة منح إجازات التفرغ العلمي والتشدد في إيفاد الباحثين لحضور المؤتمرات وورش العمل، كذلك فإن جامعاتنا العربية لا تربط الزيادة السنوية في الراتب لعضو هيئة التدريس بنشاطه البحثي، وآخر هذه العوامل عدم رغبة الزملاء في العمل البحثي المشترك.

### معوقات البحث العلمي المتعلقة بإجراءات النشر:

يظهر الجدول رقم (5) معوقات البحث العلمي المتعلقة بإجراءات النشر في المجالات العلمية العربية، وتبين من هذا الجدول أن أكثر هذه المعوقات هو تعقد وبطء إجراءات النشر، فبينما تلتزم المجالات العالمية بالرد الأول خلال فترة أربع شهور كحد أقصى نرى أن بعض المجالات العربية تستغرق فترة الرد الأول على البحث أكثر من عام، قد يعود ذلك لضعف إجراءات المتابعة لدى تلك المجالات وانخفاض أتعاب المحكمين؛ مما ينعكس بدوره على سرعة رددهم، وفي النهاية قد تفضي عملية التقييم إلى رفض البحث والاكتفاء بمجرد خطاب يوجه للباحث يتم الاعتذار فيه عن عدم النشر، دون توضيح للأسباب المفضية إلى هذه النتيجة؛ مما يحد من قدرة الباحث على تقييم عمله والارتقاء به للأفضل، بينما نرى مجالات عالمية تقدم تقارير المحكمين مع خطاب الرفض، وفي بعض الحالات لا يتوانى رئيس التحرير عن ذكر بعض النصائح للباحث للارتقاء بالبحث، وهذا ما لم نجده في مجلاتنا المحلية. أخيراً فقد رأى أفراد العينة أن عدم تفعيل إجراءات حماية المؤلف في الوطن العربي من شأنها أن تشكل عائقاً أمام تقدم البحث العلمي في الوطن العربي.



### معوقات البحث العلمي المتعلقة بالباحث:

يقترح الجدول رقم (6) عدة معوقات للبحث العلمي تتعلق بالباحث، من هذا الجدول يلاحظ أن هناك اختلافاً بين أفراد العينة حول عدم امتلاك أعضاء هيئة التدريس لمهارة البحث العلمي؛ إذ ظهر الانحراف المعياري أكبر من الواحد، فمَلَكَهُ البحث العلمي مهارةً شخصيةً تغذيها العديد من العوامل، إلا أن جزءاً منها هو مكتسب، ويمكن تمييزه بالدافعية والمثابرة، وتنمية هذا الشغف بالبحث والاكتشاف واكتساب الأدوات اللازمة لذلك، بعض الباحثين وإن امتلك مهارة البحث العلمي إلا أنه يفتقد إلى عادة البحث العلمي، وفي كثير من الحالات تهمل هذه المهارة تحت طائلة عدة تبريرات أهمها الانشغال بالتدريس عن البحث، خاصة وأن الكثير من أعضاء هيئة التدريس يفضلون القيام بأعمال تدريسية إضافية عن القيام بالبحث العلمي نظراً لتدني المكافآت التشجيعية على أعمال البحث العلمي، زد على ذلك إقبال كاهل عضو هيئة التدريس بالأعمال الإدارية التي تسرق ما تبقى من وقته المقسم بين التدريس داخل الجامعة وخارجها.

الجدول رقم (5) النتائج الإحصائية الوصفية لمعوقات البحث العلمي المتعلقة بإجراءات النشر

الانحراف المعياري	المتوسط	الآراء					البيان
		غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	
0.94	4.25	-0-	9	7	34	50	1. ببطء وتعقيد إجراءات النشر
1.11	3.83	1	16	17	31	35	2. التكاليف المرتفعة للنشر
0.87	4.13	-0-	6	13	40	37	3. قلة مكافأة المقيم وأثر ذلك السلبي على سرعة التقييم
0.85	4.10	-0-	6	13	45	35	4. ضعف إجراءات المتابعة لدى عمادات البحث العلمي
1.10	3.66	2	16	21	33	26	5. عدم تزويد الباحث بملاحظات المقيم على البحث المرفوض
0.89	4.11	-0-	7	13	41	38	6. عدم تطبيق قانون حماية حقوق المؤلف بشكل فاعل

الجدول رقم (6) النتائج الإحصائية الوصفية لمعوقات البحث العلمي المتعلقة بالباحث

الانحراف المعياري	المتوسط	الآراء					البيان
		غير موافق بشدة	غير موافق	محايد	موافق	موافق بشدة	
1.06	3.42	4	19	20	45	12	1. عدم امتلاك عضو هيئة التدريس مهارات البحث العلمي
1.11	3.62	4	14	19	38	22	2. عدم امتلاك عضو هيئة التدريس عادة البحث العلمي
1.00	3.79	3	9	15	48	22	3. تفضيل عضو هيئة التدريس القيام بأعمال تدريسية إضافية عن القيام بالبحث العلمي
1.08	3.86	5	9	9	49	28	4. تكليف عضو هيئة التدريس القيام بأعباء إدارية
1.04	3.76	2	13	17	42	25	5. انشغال عضو هيئة التدريس بأعمال خارج الجامعة

## 4.2. اختبار فرضيات الدراسة وتحليل النتائج:

### 4.2.1. اختبار المجموعة الاولى من الفرضيات:

بعد تقديم وصف أولي عن خصائص العينة العامة والشخصية وآرائها حول معوقات البحث العلمي يتم في هذا البند اختبار فرضيات الدراسة سعياً وراء تحديد مدى معنويتها وإمكانية تعميم نتائجها؛ لذا تم استخدام اختبار (One Sample t-Test)، وهو من الاختبارات المعلمية (parametric test) الذي يهدف الى استطلاع تحقق ظاهرة ما، وقد تمت إعادة فحص الفرضيات باستخدام اختبار (One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test)، وهو من الاختبارات غير المعلمية (non-parametric test)، وتم في هذه الخطوة اختبار كل بند من البنود المكونة لكل فرضية على حدة ثم اختبار البنود مجتمعة لكل فرضية، وقد ظهرت النتائج كما يلي:

### الفرضية الأولى

تهدف الفرضية إلى التعرف على مدى وجود معوقات للبحث العلمي تتعلق بالمعلومات أو بالبيانات الأساسية التي تبنى عليها الدراسات؛ إذ لا يخفى أن البحث في مجال العلوم الإدارية والمالية غالباً ما يأخذ صيغة البحث التطبيقي المستند على نظرية معينة يتم تدعيمها بالبحث العملي، أظهرت نتائج الاختبارات المعلمية وغير المعلمية الواردة في الجدول رقم (7) معنوية جميع البنود المكونة للفرضية الاولى منفردة ومجمعة؛ لذا يمكن رفض الفرضية العدمية وقبول البديلة من أن معوقات تتعلق بالمعلومات تحد من تقدم البحث في مجال العلوم الإدارية والمالية، فقد يشكل توفر البيانات هاجساً أمام الباحثين، فكثير من الدراسات توقفت بسبب عدم تمكن الباحثين من الحصول على البيانات اللازمة، بل أصبح بعض الباحثين ينطلق في بحثه بعد التأكد من توفر جميع البيانات المطلوبة للبحث، هذه البيانات، وإن توفرت فإنها في الغالب ليست حديثة، فمصادر البيانات في وطننا العربي كالأسواق المالية مثلاً لا توفر إلا البيانات التي تهتم المستثمرين أما تلك التي يمكن الاستفادة منها في الأبحاث الميدانية، فإنها تبقى طي التخزين ولا يمكن استخراجها، لهذا ليس عجباً أن نرى من الباحثين العرب من يقوم بأبحاث على درجة من الرصانة مطبقة في أسواق الدول المتقدمة التي لم تفتقر يوماً لمثل هذه الأبحاث، وتفتقر لها أسواقنا ومكتبتنا العربية.

### الجدول رقم (7) نتائج اختبار الفرضية الأولى

الاختبار غير المعلمي One-Sample K-S Test		الاختبار المعلمي One-Sample Test		البيان
p-value	Z-test	p-value	t-test	
0.000	3.211	0.000	9.286	تردد المؤسسات والشركات في إعطاء المعلومات للباحث
0.000	3.269	0.000	7.555	عدم توفر المعلومات الكافية لدى المؤسسات والشركات المعنية
0.000	2.564	0.000	11.996	قيام المؤسسات بتزويد المعلومات على أساس شخصي
0.000	3.117	0.000	7.555	عدم توفر المصادر من كتب ومجلات بشكل مباشر
0.000	3.356	0.000	5.663	عدم توفر الدوريات والمجلات المتخصصة بشكل كافٍ
0.000	2.808	0.000	5.567	عدم وجود شبكة معلومات تقنية وحديثة لدى المكتبات العربية
0.000	2.472	0.188	1.326	المراجع داخل المكتبات العربية مفهرسة بشكل معقد
0.000	2.750	0.000	12.254	عدم وجود تنسيق بين المكتبات العربية
0.000	2.735	0.000	7.355	محدودية عدد الكتب المسموح استعارتها لكل باحث
0.000	2.628	0.002	3.178	عدم توفر البيئة المناسبة للاطلاع والبحث داخل المكتبة
0.000	2.689	0.000	8.982	عدم توفير المكتبات العربية للأوراق البحثية الحديثة
<b>0.000</b>	<b>3.802</b>	<b>0.000</b>	<b>12.136</b>	<b>بنود الفرضية الأولى مجتمعة</b>

جميع الاختبارات تمت عند درجة معنوية 95%

قيمة T المجدولة عند 95% ودرجات حرية (1-100) هي 1.685

قيمة Z المجدولة عند 95% هي 1.96

### الفرضية الثانية

تهدف هذه الفرضية إلى استطلاع مدى وجود معوقات تتعلق بجهة عمل الباحث في الحد من تقدم البحوث في مجال العلوم الإدارية والمالية، من الجدول ذي الرقم (8) يلاحظ أن الاختبارات المعلمية وغير المعلمية قد أيدت وجود معوقات للبحث العلمي تتعلق بجهة عمل الباحث، وهي غالباً مؤسسات التعليم العالي في الوطن العربي، فقد استغرق الأستاذ الجامعي بأعمال التدريس والأعباء الإدارية وأحجمت الجامعات الخاصة عن منح أعضاء هيئة التدريس إجازة التفرغ العلمي مع محدودية في ميزانيات البحث العلمي الذي ينعكس بدوره على منح المكافآت وإيفاد الباحثين لحضور المؤتمرات العلمية، كل هذه العوامل وغيرها شكلت عائقاً أمام تقدم البحث العلمي في مجال العلوم الإدارية والمالية.

الجدول رقم (8) نتائج اختبار الفرضية الثانية

الاختبار غير المعلمي One-Sample K-S Test		الاختبار المعلمي One-Sample Test		البيان
p-value	Z-test	p-value	t-test	
0.000	2.427	0.000	7.328	عدم منح إجازات التفرغ العلمي للأكاديميين
0.000	2.566	0.000	8.501	عدم تخصيص الجامعة موازنات للبحث العلمي
0.000	2.937	0.000	10.837	غياب الحوافز المادية والمعنوية من الجامعة لتشجيع البحث
0.000	2.828	0.000	12.057	عدم الانفتاح على المؤسسات المحلية والعالمية لدعم البحث العلمي
0.000	2.561	0.009	2.671	عدم رغبة الزملاء بالجامعة الواحدة بالبحث المشترك
0.000	2.899	0.000	4.667	عدم اشتراط الجامعة القيام بالبحوث للحصول على الزيادة السنوية
0.000	2.757	0.000	12.708	عدم احتساب العمل البحثي جزءا من نصاب عضو هيئة التدريس
0.000	2.605	0.000	5.612	عدم توفر المكتب المناسب لعضو هيئة التدريس في الجامعة
0.000	2.804	0.000	5.661	سياسة الجامعة متشددة في إيفاد الباحث لحضور المؤتمرات والندوات
0.000	3.022	0.000	12.900	عدم وجود إجراءات لتنشيط البحث العلمي في الجامعات العربية
0.000	2.656	0.000	10.849	العبء التدريسي لهيئة التدريس عالٍ ومجهد
<b>0.020</b>	<b>1.986</b>	<b>0.000</b>	<b>13.403</b>	<b>بنود الفرضية الثانية مجتمعة</b>

الجدول رقم (9) نتائج اختبار الفرضية الثالثة

الاختبار غير المعلمي One-Sample K-S Test		الاختبار المعلمي One-Sample Test		البيان
p-value	Z-test	p-value	t-test	
0.000	2.885	0.000	13.353	بطء وتعقيد إجراءات النشر
0.000	2.208	0.000	7.473	التكاليف المرتفعة للنشر
0.000	2.402	0.000	12.618	قلة مكافأة المقيم وأثر ذلك السلبي على سرعة التقييم
0.000	2.595	0.000	12.871	ضعف إجراءات المتابعة لدى عمادات البحث العلمي
0.000	2.198	0.000	5.956	عدم تزويد الباحث بملاحظات المقيم على البحث المرفوض
0.000	2.471	0.000	12.410	عدم تطبيق قانون حماية حقوق المؤلف بشكل فاعل في الوطن العربي
<b>0.004</b>	<b>2.927</b>	<b>0.000</b>	<b>15.452</b>	<b>بنود الفرضية الثالثة مجتمعة</b>

جميع الاختبارات تمت عند درجة معنوية 95%

قيمة T المجدولة عند 95% ودرجات حرية (1-100) هي 1.685

قيمة Z المجدولة عند 95% هي 1.96

### الفرضية الثالثة:

تفحص الفرضية الثالثة مجموعة من معوقات البحث العلمي المنطوية تحت بند إجراءات النشر في المجالات العلمية وقد ظهرت النتائج كما هي بالجدول رقم (9)، وبناء على هذه النتائج نرفض الفرضية العدمية ونقبل البديلة لها، فهناك العديد من معوقات البحث العلمي المتعلقة بإجراءات النشر في المجالات العلمية التي أجمع أفراد العينة عليها، فضلاً عن قلة عدد المجالات العلمية المتخصصة في العلوم الإدارية والمالية العربية وانحصارها في أسماء محدودة، نجد أن الإجراءات الطويلة في تحكيم البحوث والوقت الطويل لنشرها بعد قبولها؛ مما قد يؤدي إلى تقادمها، فضلاً بالإضافة إلى سيطرة المحسوبة على ذلك.

### الفرضية الرابعة:

يظهر الجدول رقم (10) اختبارات الفرضية الرابعة التي تهدف إلى استطلاع مدى وجود معوقات للبحث العلمي في مجال العلوم الإدارية والمالية تتعلق بالباحث نفسه، من هذا الجدول يمكن تأييد رفض الفرضية بصيغتها العدمية وقبول البديلة منها التي تنص على وجود معوقات للبحث العلمي تتعلق بالباحث.

### الجدول رقم (10) نتائج اختبار الفرضية الرابعة

الاختبار غير المعلمي One-Sample K-S Test		الاختبار المعلمي One-Sample Test		البيان
p-value	Z-test	p-value	t-test	
0.000	2.786	0.000	3.978	عدم امتلاك عضو هيئة التدريس مهارات البحث العلمي
0.000	2.489	0.000	5.474	عدم امتلاك عضو هيئة التدريس عادة البحث العلمي
0.000	2.988	0.000	7.823	تفضيل عضو هيئة التدريس القيام بأعمال تدريسية إضافية عن القيام بالبحث العلمي
0.000	3.214	0.000	7.944	تكليف عضو هيئة التدريس القيام بأعباء إدارية
0.000	2.675	0.000	7.242	انشغال عضو هيئة التدريس بأعمال خارج الجامعة
0.000	3.631	0.000	6.842	بنود الفرضية الرابعة مجمعة

جميع الاختبارات تمت عند درجة معنوية 95%

قيمة T المجدولة عند 95% ودرجات حرية (1-100) هي 1.685

قيمة Z المجدولة عند 95% هي 1.96

إن أطروحة الدكتوراة قد تشكل عند بعض أعضاء هيئة التدريس آخر الأبحاث، وعند بعضهم الآخر ما هي إلا البداية، فعدم إمتلاك عضو هيئة التدريس لمهارة وعادة البحث العلمي سببها البعد عن البحث لتتقدم أفكاره وأدواته ومتابعته للمستجد في مجال تخصصه، مما يزيد من الفجوة بينه وبين البحث العلمي.

#### 4.2.2. اختبار المجموعة الثانية من الفرضيات:

تهدف المجموعة الثانية من الفرضيات إلى دراسة مدى وجود فروقات في النشاط البحثي ومعوقاته تعود للمتغيرات الشخصية، للحصول على نتائج دقيقة، تم استخدام كل من الاختبارات المعلمية ممثلة في اختبار تحليل التباين لمعيار واحد (One Way ANOVA) والاختبارات غير المعلمية ممثلة في اختبار (Kruskal-Wallis Test) الذي يهدف إلى قياس مدى وجود اختلافات جوهرية بين أكثر من مجموعتين من الفئات، فيما يلي اختبار لهذه الفرضيات:

#### الفرضية الخامسة

تهدف هذه الفرضية إلى فحص مدى وجود تمايز في النشاط البحثي تعزى للمتغيرات الشخصية للباحثين، وقد ظهرت النتائج كما هي في الجدول رقم (11)، حول تمايز الذكور والإناث من الباحثين في نشاط البحث العلمي أظهرت الاختبارات المعلمية وغير المعلمية الواردة في الجدول رقم (11) عدم وجود مؤشرات ذات دلالة إحصائية على وجود اختلاف في نشاط البحث العلمي يعزى لمتغير الجنس.

أما عن تأثير متغير العمر في النشاط البحثي فإن الفرضية العدمية في هذا البند تفترض تساوي متوسط النشاط البحثي لدى فئات العمر الأربعة التي يمكن التعبير عنها رياضياً كما يلي:

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3 \neq \mu_4$$

الجدول رقم (11) نتائج اختبار الفرضية الخامسة

الاختبار غير المعلمية Kruskal-Wallis			الاختبار المعلمي One Way ANOVA			المتغير الشخصي
حضور مؤتمرات علمية	أبحاث بمؤتمرات علمية	الأبحاث المنشورة	حضور مؤتمرات علمية	أبحاث بمؤتمرات علمية	الأبحاث المنشورة	
Chi <sup>2</sup> (p-value)	Chi <sup>2</sup> (p-value)	Chi <sup>2</sup> (p-value)	F-test (p-value)	F-test (p-value)	F-test (p-value)	
0.076 (0.783)	0.418 (0.518)	1.508 (0.219)	0.276 (0.600)	0.831 (0.364)	2.066 (0.154)	الجنس
4.683 (0.197)	9.078 (0.028)	17.801 (0.000)	2.188 (0.094)	4.861 (0.003)	7.022 (0.000)	العمر
6.148 (0.105)	36.697 (0.000)	38.395 (0.000)	4.927 (0.003)	19.919 (0.000)	31.191 (0.000)	الرتبة الأكاديمية
3.323 (0.854)	7.212 (0.407)	12.656 (0.081)	1.290 (0.264)	0.828 (0.567)	0.515 (0.821)	التخصص العلمي
1.804 (0.772)	0.650 (0.957)	1.794 (0.774)	0.350 (0.844)	0.299 (0.878)	0.331 (0.857)	مكان العمل
5.105 (0.746)	15.579 (0.049)	15.279 (0.054)	0.450 (0.904)	1.862 (0.069)	1.580 (0.134)	الدولة
16.316 (0.006)	16.456 (0.006)	17.336 (0.004)	4.129 (0.000)	15.476 (0.000)	5.163 (0.000)	الراتب الأساسي



من الجدول رقم (11) يلاحظ أن نتائج الاختبارات المعلمية وغير المعلمية قد جاءت متوافقة؛ إذ أظهرت أن ( $p$ -value) لكليهما كانت أقل من 5% للمتغيرات التابعة (الابحاث المنشورة، وأبحاث بمؤتمرات علمية)، ولم تكن كذلك للمتغير (حضور المؤتمرات العلمية) مما يعني رفض الفرضية العدمية لهما وقبول البديلة من أن متغير العمر يؤثر في النشاط البحثي، ولنتائج أكثر تفصيلاً يمكن النظر للملاحق (1-3) التي تعطي مقارنة في النشاط البحثي تبعاً لبعض المتغيرات الشخصية. من الملحق رقم (1) والخاص بمقارنة عدد البحوث المنشورة وفقاً لمتغيرات شخصية يلاحظ أن متوسط التمايز (mean difference) كان ذا إشارة سالبة ودلالة إحصائية لفئات العمر الصغيرة مقارنة بالأكبر، مما يشير إلى أن للعمر دور في النشاط البحثي المتمثل في نشاط النشر العلمي، وقد كان الباحثون الأكبر سناً أكثر نشاطاً، وهي مؤشرات تؤشر إلى عزوف الفئات الشابة من الباحثين عن البحث العلمي المتمثل في نشاط النشر ونفس الشيء يقال بالنسبة لمتغير تقديم أوراق في المؤتمرات العلمية كما يظهر الملحق رقم (2) أما الملحق رقم (3) فلم يظهر تمايزاً في نشاط حضور المؤتمرات العلمية يعزى لمتغير العمر.

أما عن تمايز الباحثين في النشاط البحثي تبعاً للرتبة الأكاديمية فإن الجدول رقم (11) يظهر أن متغير الرتبة الأكاديمية يؤثر في نشاط البحث العلمي المعبر عنه بنشاط النشر العلمي في المجالات العلمية وتقديم أوراق علمية في المؤتمرات، وقد أيد ذلك كل من الاختبارات المعلمية وغير المعلمية، فالرتب الأكاديمية الأعلى أكثر نشاطاً في البحث العلمي من دونها كما تظهر الملاحق (1-3). إلا أن هذا التمايز قد لا يكون ذا معنى؛ إذ أن من الطبيعي أن تكون الرتب الأكاديمية الأعلى هي الأكثر نشاطاً في البحث العلمي، يلاحظ أن متغيرات: التخصص العلمي، ومكان العمل، والدولة لم تكن ذات دلالة إحصائية وهذا يشير إلى أن أعضاء هيئة التدريس لا يتميزون بالبحث العلمي تبعاً لتخصصاتهم ولا تبعاً لمكان عملهم فالعاملون بالجامعات الحكومية والخاصة والأهلية أو حتى غير العاملين في قطاع التعليم العالي متساوون في نشاط البحث العلمي، وكذلك الأمر بالنسبة للدولة التي يعمل بها الباحث.

إن متغير (الراتب الأساسي) هو الوحيد من بين المتغيرات الشخصية متغير متصل؛ لذا تم استخدام الاختبار المعلمي (One Way ANOVA) لفحص مدى وجود اختلافات في نشاط البحث العلمي تعزى لهذا المتغير، وقد كان من المتعذر تأكيد النتائج بالاختبار غير المعلمي (Kruskal-Wallis)، لذا تم تحويل هذا المتغير الى متغير منفصل (رتبياً) باستخدام الأداة (recode into different variables) وبهذا أمكن استخدام الاختبار (Kruskal-Wallis). يظهر الجدول رقم (11) أن متغير (الراتب الأساسي) كان مهماً إحصائياً في كل من الاختبار المعلمي وغير المعلمي، وهذا يشير إلى أن الراتب الأساسي للباحث يلعب دوراً هاماً في الدافعية نحو النشاط العلمي، وغني عن القول أن هذا الأثر هو إيجابي؛ فالباحثون الذين يتقاضون رواتب أعلى كانوا أكثر نشاطاً في مجال البحث العلمي، ويؤكد ذلك أن معاملات الاختبارين ( $\chi^2$ , F-test) كانتا موجبتين للدلالة.

#### الفرضية السادسة:

يظهر الجدول رقم (12) الاختبار المعلمي وغير المعلمي للفرضية السادسة، من هذا الجدول يلاحظ عدم اختلاف الباحثين الذكور عن الإناث في مدى مواجهتهم لمعوقات البحث العلمي؛ لذا يمكن القول: إن كليهما يواجه تلك المعوقات ولا يوجد تمييز بينهما بهذا الشأن، كذلك فقد أظهر الجدول رقم (12) أن الفئات العمرية جميعها تواجه ذات المعوقات للبحث العلمي المتعلقة منها بالمعلومات وجهة العمل، غير أن متغير العمر يلعب دوراً في مدى مواجهة الباحث لمعوقات البحث العلمي المتعلقة بإجراءات النشر حيث كان متغير "معوقات إجراءات النشر" ذا دلالة إحصائية في كل من الاختبارات المعلمية وغير المعلمية، وللبحث عن أي هذه الفئات التي تواجه معوقات البحث العلمي المتعلقة بإجراءات النشر نلاحظ من الملحق رقم (6) أن متوسط التمايز (mean difference) للفئة العمرية "أقل من 30 عاماً" مقارنة مع الفئات "من 30-40 عاماً و 40-50 عاماً" كانت سالبة وذات دلالة إحصائية، مما يعني أن الفئات العمرية الأقل هي التي تواجه مشكلات تتعلق بإجراءات النشر أكثر من غيرها من الفئات العمرية وكذلك الفئة العمرية "من 30-40 عاماً" مقارنة مع الفئة "أكثر من 50 عاماً" فبعض المجالات العربية لا تقبل أبحاثاً ممن هم دون حملة الدكتوراة، وهم غالباً الفئات العمرية الأقل.

الجدول رقم (12) نتائج اختبار الفرضية السادسة

الاختبار غير المعلمي Kruskal-Wallis				الاختبار المعلمي One Way ANOVA				المتغير الشخصي
معلومات تتعلق بالباحث	معلومات إجراءات النشر	معلومات جهة العمل	معلومات المعلومات	معلومات تتعلق بالباحث	معلومات إجراءات النشر	معلومات جهة العمل	معلومات المعلومات	
Chi <sup>2</sup> (p-value)	Chi <sup>2</sup> (p-value)	Chi <sup>2</sup> (p-value)	Chi <sup>2</sup> (p-value)	F-test (p-value)	F-test (p-value)	F-test (p-value)	F-test (p-value)	
0.350 (0.554)	3.173 (0.075)	0.542 (0.462)	0.175 (0.676)	0.884 (0.349)	3.307 (0.072)	0.063 (0.802)	0.481 (0.490)	الجنس
2.316 (0.509)	11.133 (0.011)	3.872 (0.276)	5.835 (0.120)	0.671 (0.572)	4.093 (0.009)	1.586 (0.198)	1.783 (0.156)	العمر
0.532 (0.912)	2.908 (0.406)	1.046 (0.790)	5.690 (0.128)	0.298 (0.827)	1.418 (0.242)	0.571 (0.635)	1.624 (0.189)	الرتبة الأكاديمية
6.431 (0.490)	17.856 (0.013)	20.411 (0.005)	3.635 (0.821)	0.782 (0.604)	2.692 (0.014)	2.997 (0.007)	0.441 (0.874)	التخصص العلمي
2.363 (0.669)	7.348 (0.119)	6.154 (0.188)	3.113 (0.539)	0.469 (0.758)	1.646 (0.169)	1.920 (0.114)	0.870 (0.485)	مكان العمل
5.017 (0.833)	15.700 (0.073)	9.777 (0.369)	7.204 (0.616)	0.392 (0.936)	1.811 (0.078)	1.173 (0.323)	0.719 (0.690)	الدولة
1.192 (0.755)	1.697 (0.638)	2.409 (0.492)	5.344 (0.148)	1.216 (0.317)	0.627 (0.921)	0.582 (0.949)	1.277 (0.271)	الراتب الأساسي

أما ما يتعلق باختلاف الباحثين من حيث رتبتهم الأكاديمية في مدى مواجعتهم لمعوقات البحث العلمي يظهر الجدول رقم (12) أن اختبار (One Way ANOVA) المعلمي واختبار (Kruskal-Wallis) غير المعلمي لم يظهر أي اختلاف ذي دلالة إحصائية في معوقات البحث العلمي يعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية، فجميع الباحثين على اختلاف رتبهم يواجهون مشكلات تتعلق بالمعلومات، وبجهة العمل، ويتعقد إجراءات النشر، وأخرى تتعلق بالباحثين أنفسهم، وعند البحث عن مدى اختلاف الباحثين في مواجعتهم لمعوقات البحث العلمي تبعاً لتخصصاتهم يظهر الجدول أن هناك اختلافاً في مدى تعرض الباحثين لمعوقات البحث العلمي المتعلقة بجهة العمل وإجراءات النشر تعزى للتخصص العلمي، وقد أيد هذه النتيجة كل من الاختبارات المعلمية وغير المعلمية، وللحصول على نتائج أكثر تفصيلاً يظهر الملحق رقم (5) متوسط التمايز (mean difference) مقارنةً للتخصصات العلمية مع معوقات البحث العلمي المتعلقة بجهة العمل، وتشير الإشارة السالبة له مع دلالة إحصائية إلى أن السمة المقارنة هي الأقل تعرضاً للمعوقات من السمات الأخرى؛ إذ أظهرت هذه النتائج أن تخصصات: المحاسبة، وإدارة الأعمال، هي الأقل تعرضاً لمعوقات البحث العلمي المتعلقة بجهة العمل من تخصصات الإدارة المالية والاقتصاد التي كانت بدورها أقل تعرضاً للمعوقات من تخصص العلوم المصرفية. أما الملحق رقم (6) فيظهر - كذلك - أن الباحثين المتخصصين بالمحاسبة كانوا أقل عرضة لمعوقات البحث العلمي المتعلقة بإجراءات النشر من ذوي الاختصاص في الإدارة المالية، والاقتصاد، ونظم المعلومات الإدارية، وأن المتخصصين في إدارة الأعمال كانوا أقل عرضة لها من المتخصصين في الإدارة المالية.

بالنظر لبقية المتغيرات الشخصية (مكان العمل، والدولة، والراتب الأساسي) في الجدول رقم (12) يلاحظ عدم وجود اختلافات في معوقات البحث العلمي الأربعة تبعاً لهذه المتغيرات، فجميع الباحثين بغض النظر عن مكان عملهم سواء في جامعة حكومية أو أهلية أو خاصة، أو من يعملون خارج النطاق الأكاديمي يتعرضون للمعوقات ذاتها على الرغم من أن الملحق رقم (5) أظهر أن العاملين في الجامعات الحكومية أقل تعرضاً لمعوقات البحث العلمي المتعلقة بجهة العمل، إلا أن هذه النتيجة لا يمكن تعميمها، فقد أظهرت دراسة (الحسين والعكش، 2008) عدم وجود فروقات في عناصر الرضا الوظيفي: المكافآت المالية، والإجراءات الإدارية، والبحث العلمي، والمناخ الأكاديمي، والخدمات الاجتماعية بين العاملين في الجامعات

الحكومية والخاصة، كذلك لا يوجد تمايز بين البلدان فيما يتعلق بمواجهة باحثيها لهذه المعوقات، أما الراتب الأساسي فعلى الرغم من أن له دوراً في نشاط البحث العلمي، كما رأينا في الفرضية السابقة، إلا أنه لم يكن له دور في اختلاف المعوقات التي يتعرض لها الباحث سواءً أكانت معوقات تتعلق بالمعلومات أو جهة العمل أو معوقات النشر، وبالطبع لم يكن للراتب دور في التخفيف من معوقات البحث العلمي المتعلقة بالباحث ذاته.

## 5. مناقشة النتائج والتوصيات

هدفت الدراسة الحالية إلى استطلاع واقع البحث العلمي في العلوم الإدارية والمالية، وقد اقترحت أربعة معوقات تحول دون تقدم البحوث في هذا المجال وسعت إلى اختبار مدى أهميتها من وجهة نظر الباحثين في الجامعات العربية، وقد استخدمت الاختبارات المعلمية وغير المعلمية لتحقيق هذه الأهداف وجاءت نتائجها متوافقة إلى حد يمكن معه الحديث عن النتائج التالية والتوصيات التي تبني عليها:

أ. وجدت الدراسة أن نقص البيانات والمعلومات التي تبني عليها البحوث الإدارية والمالية قد شكل عائقاً حقيقياً أمام تقدمها، مما دفع الباحثين إلى استخدام بيانات قديمة أو حتى بيانات وهمية في بعض الأحيان؛ لذا توصي الدراسة الجهات المسؤولة عن قواعد البيانات العربية كالأسواق المالية والجهات الحكومية بتذليل سبل حصول الباحثين على البيانات والمعلومات، كما توصي المجالات العلمية بتفعيل إجراءات النشر والتعجيل بنشر البحوث في هذا المجال؛ لئلا تتقادم معلوماتها والتأكد من صحة البيانات التي تبني عليها الدراسات محل التقييم عبر توفير الباحث لنسخة من هذه البيانات لهيئة تحرير المجلة.

ب. لعبت جهة عمل الباحث دوراً مهماً في الحد من تقدم البحوث الإدارية والمالية، فإنهاك الباحث بالأعباء التدريسية والإدارية والراتب المنخفض وعدم توفير البيئة الملائمة للبحث وغياب الحوافز المادية والمعنوية، كلها شكلت عوائق أمام تقدم البحوث في هذا المجال؛ لذا توصي الدراسة الجهات المنظمة لعمل الجامعات العربية، كوزارات التعليم العالي بالنظر لهذه المعوقات وإلزام الجامعات بتذليلها عملاً على تقدم مسيرة البحث العلمي، كما توصي الدراسة باحتساب العمل البحثي للاستاذ

الجامعي ضمن النصاب التدريسي، وربط الزيادة السنوية بالنشاط البحثي، وبمنح إجازات التفرغ العلمي، وزيادة الحوافز المادية والمعنوية للباحثين.

ت. البعد الثالث في معوقات البحث العلمي تمثلت في هيئات النشر العلمي، فبطء إجراءات النشر وتعتها والاكتفاء بردود رفض دون بيان للأسباب وغيرها شكلت عائقاً أمام تقدم البحوث في المجال الإداري والمالي؛ لذا توصي الدراسة هيئات النشر بتذليل تلك العقبات ومراجعة سياساتها مع تشجيع البحوث الميدانية المستندة للنظريات العلمية الصحيحة وتخصيص أعداد خاصة لموضوعات بحثية في حقل معين تجسد مبدأ التراكم في المعرفة.

ث. آخر هذه المعوقات هو ما يتعلق بالباحث، فغياب مهارة وعادة البحث العلمي وربط البحث بالترقية الأكاديمية أو التوظيف غير السليم لأدوات البحث وغياب البعد الواقعي في إعداد الأبحاث، كأن يدرس البحث ظاهرة معقدة وتوزع استبانة على العاملين والموظفين العاديين في الشركات، كما يرى (الرشيد، 2010) أن هناك تغييراً للمستوى الأخلاقي في الممارسات البحثية، هذا المستوى المتمثل في الأهداف السامية التي من المفترض أن توجه الباحث وتمكنه من تحقيق الاسهامات العلمية المرجوة مع غياب الحس النقدي والتقييمي لدى الباحثين، كل هذه العوامل شكلت عائقاً أمام تقدم البحوث الإدارية والمالية؛ لذا توصي الدراسة الجامعات بتذليل هذه المشكلات من خلال عقد لجان بحثية مشتركة بين أعضاء هيئة التدريس أملاً في تبادل الخبرات وشيوع ثقافة البحث العلمي مع تنظيم اللقاءات المشتركة والحوارات التي تدعم هذا الاتجاه.

ج. أظهرت نتائج الدراسة تمايزاً في النشاط البحثي يعزى لمتغيرات: العمر، والرتبة الأكاديمية، والراتب الأساسي، كان لها جميعاً أثر موجب في نشاط البحث العلمي، بينما لم يتمايز الذكور والإناث في نشاطهم البحثي، وكذلك لم يتمايز الباحثون في البحث العلمي حسب تخصصاتهم ومكان عملهم والدولة التي ينتمون لها؛ لذا توصي الدراسة بتشجيع الفئات العمرية الأقل على البحث العلمي من خلال عقد الدورات المتخصصة ومنحهم المكافآت التشجيعية.

ح. أما عن تمايز الباحثين في تعرضهم لمعوقات البحث العلمي تبعاً لسماتهم الشخصية، فقد أظهرت نتائج الدراسة أن كلا الجنسين من الباحثين يتعرضون للمعوقات ذاتها، وكذلك فإن جميع الباحثين من مختلف الفئات العمرية والرتب الأكاديمية، ومكان العمل، والدولة، والراتب الأساسي يتعرضون لمعوقات البحث العلمي ذاتها، ولا يوجد تمايز بينهم في مدى تعرضهم لتلك المعوقات، غير أنهم يتمايزون بينهم في مواجهتهم لمعوقات البحث العلمي تبعاً لتخصصاتهم الأكاديمية.

خ. أظهر البحث أن غالبية المعوقات تنظيمية إدارية، ولا بد من إجراء المزيد من الدراسات لبحث الأسباب الأخرى لتدني واقع البحث العلمي والعمل على كشف معوقاته في العلوم الإدارية وغيرها من المجالات.

د. توصي الدراسة بإدخال متغيرات إضافية في الأبحاث المستقبلية مثل المحسوبة، وهي من مظاهر الفساد الإداري في دولنا العربية بشكل عام، والجامعات وميدان البحث العلمي بشكل خاص.

ملحق رقم (1) المقارنات المتعددة Multiple Comparisons لنشاط البحث العلمي المتعلق بعدد البحوث المنشورة وفقاً لبعض المتغيرات الشخصية:

الاختبارات المقارنة		المتغيرات المستقلة: السمات الشخصية		الاختبارات المقارنة		المتغيرات المستقلة: السمات الشخصية	
LSD Test				LSD Test			
p-value	Mean Difference (I-J)	السمات الأخرى (J)	السمة المقارنة (I)	p-value	Mean Difference (I-J)	السمات الأخرى (J)	السمة المقارنة (I)
0.372	3.287	إدارة الأعمال	المحاسبة	0.855	0.619	من 30-40 عاماً	العمر
0.510	-3.276	إدارة مالية		0.181	-4.731	من 40-50 عاماً	
0.883	-0.776	اقتصاد		0.001	-12.819	أكثر من 50 عاماً	
0.251	5.724	علوم مصرفية		0.039	-5.350	من 40-50 عاماً	
0.501	2.815	نظم معلومات إدارية		0.000	-13.438	أكثر من 50 عاماً	
0.425	4.224	تسويق		0.013	-8.088	أكثر من 50 عاماً	
0.221	-6.563	إدارة مالية	ادارة الاعمال	0.064	-3.559	أستاذ مساعد	الرتبة الأكاديمية
0.472	-4.063	اقتصاد		0.000	-10.197	أستاذ مشارك	
0.648	2.438	علوم مصرفية		0.000	-29.141	أستاذ دكتور	
0.919	-0.472	نظم معلومات إدارية		0.016	-6.638	أستاذ مشارك	
0.868	0.938	تسويق		0.000	-25.582	أستاذ دكتور	
0.703	2.500	اقتصاد	ادارة مالية	0.000	-18.944	أستاذ دكتور	مكان العمل
0.155	9.000	علوم مصرفية		0.656	1.358	جامعة أهلية	
0.287	6.091	نظم معلومات إدارية		0.380	2.740	جامعة خاصة	
0.254	7.500	تسويق		0.858	1.282	وظيفة حكومية	
0.323	6.500	علوم مصرفية	اقتصاد	0.380	7.615	وظيفة خاصة	جامعة أهلية
0.549	3.591	نظم معلومات إدارية		0.632	1.382	جامعة خاصة	
0.463	5.000	تسويق		0.991	-0.076	وظيفة حكومية	
0.610	-2.909	نظم معلومات إدارية	علوم مصرفية	0.466	6.257	وظيفة خاصة	جامعة خاصة
0.819	-1.500	تسويق		0.838	-1.458	وظيفة حكومية	
0.814	1.409	تسويق	نظم معلومات	0.571	4.875	وظيفة خاصة	وظيفة حكومية
				0.557	6.333	وظيفة خاصة	



ملحق رقم (2) المقارنات المتعددة Multiple Comparisons لنشاط البحث العلمي المتعلق بعدد الأوراق العلمية المقدمة في مؤتمرات وفقاً لبعض المتغيرات الشخصية:

الاختبارات المقارنة		المتغيرات المستقلة: السمات الشخصية		الاختبارات المقارنة		المتغيرات المستقلة: السمات الشخصية		
LSD Test		السمات الأخرى (J)	السمة المقارنة (I)	LSD Test		السمات الأخرى (J)	السمة المقارنة (I)	
p-value	Mean Difference (I-J)			p-value	Mean Difference (I-J)			
0.658	1.412	ادارة الاعمال	المحاسبة	0.964	0.137	من 30-40 عاماً	أقل من 30 عاماً	العمر
0.053	-8.419	ادارة مالية		0.514	-2.090	من 40-50 عاماً		
0.932	0.391	اقتصاد		0.005	-10.068	أكثر من 50 عاماً		
0.714	1.581	علوم مصرفية		0.342	-2.227	من 40-50 عاماً	من 30-40 عاماً	
0.806	0.924	نظم معلومات ادارية		0.000	-10.204	أكثر من 50 عاماً	من 40-50 عاماً	
0.554	2.724	تسويق		0.008	-7.978	أكثر من 50 عاماً	من 40-50 عاماً	
0.036	-9.830	ادارة مالية		0.378	-1.634	أستاذ مساعد	محاضر	
0.835	-1.021	اقتصاد	0.010	-7.129	أستاذ مشارك			
0.971	0.170	علوم مصرفية	0.000	-22.212	أستاذ دكتور			
0.906	-0.488	نظم معلومات ادارية	0.038	-5.494	أستاذ مشارك	استاذ مساعد		
0.789	1.313	تسويق	0.000	-20.578	أستاذ دكتور	استاذ مشارك		
0.125	8.810	اقتصاد	0.000	-15.083	أستاذ دكتور	استاذ مشارك		
0.070	10.000	علوم مصرفية	ادارة مالية	0.769	0.791	جامعة أهلية	جامعة حكومية	مكان العمل
0.067	9.343	نظم معلومات ادارية		0.315	2.787	جامعة خاصة		
0.053	11.143	تسويق		0.783	1.744	وظيفة حكومية		
0.835	1.190	علوم مصرفية	0.687	3.077	وظيفة خاصة	جامعة أهلية		
0.920	0.533	نظم معلومات ادارية	0.437	1.995	جامعة خاصة			
0.693	2.333	تسويق	0.879	0.952	وظيفة حكومية			
0.896	-0.657	نظم معلومات ادارية	علوم مصرفية	0.762	2.286	وظيفة خاصة	جامعة خاصة	
0.841	1.143	تسويق		0.868	-1.043	وظيفة حكومية		

0.734	1.800	تسويق	نظم معلومات		0.969	0.290	وظيفة خاصة	
					0.888	1.333	وظيفة خاصة	وظيفة حكومية

ملحق رقم (3) المقارنات المتعددة Multiple Comparisons لنشاط البحث العلمي المتعلق بحضور المؤتمرات العلمية وفقاً لبعض المتغيرات الشخصية:

الاختبارات المقارنة		المتغيرات المستقلة: السمات الشخصية		الاختبارات المقارنة		المتغيرات المستقلة: السمات الشخصية	
LSD Test		السمات الأخرى (J)	السمة المقارنة (I)	LSD Test		السمات الأخرى (J)	السمة المقارنة (I)
p-value	Mean Difference (I-J)			p-value	Mean Difference (I-J)		
0.667	0.879	إدارة الأعمال	المحاسبة	0.346	-1.950	من 30-40 عاماً	أقل من 30 عاماً
0.027	-6.192	إدارة مالية		0.353	-2.000	من 40-50 عاماً	
0.703	-1.121	اقتصاد		0.018	-5.706	أكثر من 50 عاماً	
0.343	-2.621	علوم مصرفية		0.974	-0.050	من 40-50 عاماً	
0.121	-3.621	نظم معلومات إدارية		0.047	-3.756	أكثر من 50 عاماً	من 30-40 عاماً
0.988	0.046	تسويق		0.062	-3.706	أكثر من 50 عاماً	من 40-50 عاماً
0.019	-7.071	إدارة مالية	إدارة الاعمال	0.633	-0.679	أستاذ مساعد	محاضر
0.524	-2.000	اقتصاد		0.445	-1.606	أستاذ مشارك	
0.240	-3.500	علوم مصرفية		0.000	-8.717	أستاذ دكتور	
0.082	-4.500	نظم معلومات إدارية		0.646	-0.928	أستاذ مشارك	
0.790	-0.833	تسويق		0.001	-8.039	أستاذ دكتور	
0.166	5.071	اقتصاد	إدارة مالية	0.011	-7.111	أستاذ دكتور	أستاذ مشارك
0.309	3.571	علوم مصرفية		0.690	-0.696	جامعة أهلية	جامعة حكومية
0.418	2.571	نظم معلومات إدارية		0.997	-0.007	جامعة خاصة	
0.089	6.238	تسويق		0.620	-2.038	وظيفة حكومية	
0.681	-1.500	علوم مصرفية		0.310	-5.038	وظيفة خاصة	جامعة أهلية
0.453	-2.500	نظم معلومات إدارية	0.676	0.688	جامعة خاصة		
0.758	1.167	تسويق	0.741	-1.343	وظيفة حكومية		

0.752	-1.000	نظم معلومات ادارية	علوم مصرفية	0.376	-4.343	وظيفة خاصة	جامعة خاصة
0.465	2.667	تسويق		0.618	-2.031	وظيفة حكومية	
0.272	3.667	تسويق	نظم معلومات	0.307	-5.031	وظيفة خاصة	وظيفة حكومية
				0.626	-3.000	وظيفة خاصة	

ملحق رقم (4) المقارنات المتعددة Multiple Comparisons لمعوقات البحث العلمي المتعلقة بالمعلومات وفقاً لبعض المتغيرات الشخصية:

الاختبارات المقارنة		المتغيرات المستقلة: السمات الشخصية		الاختبارات المقارنة		المتغيرات المستقلة: السمات الشخصية	
LSD Test				LSD Test			
p-value	Mean Difference (I-J)	السمات الاخرى (J)	السمة المقارنة (I)	p-value	Mean Difference (I-J)	السمات الاخرى (J)	السمة المقارنة (I)
0.933	-0.016	إدارة الأعمال	المحاسبة	0.452	-0.144	من 30-40 عاماً	أقل من 30 عاماً
0.483	-0.184	إدارة مالية		0.936	-0.016	من 40-50 عاماً	
0.184	-0.373	اقتصاد		0.249	0.256	أكثر من 50 عاماً	
0.699	0.101	علوم مصرفية		0.377	0.128	من 40-50 عاماً	من 30-40 عاماً
0.542	-0.135	نظم معلومات إدارية		0.023	0.400	أكثر من 50 عاماً	
0.508	-0.185	تسويق		0.138	0.272	أكثر من 50 عاماً	من 40-50 عاماً
0.552	-0.168	ادارة مالية	ادارة الاعمال	0.075	0.246	أستاذ مساعد	محاضر
0.234	-0.356	اقتصاد		0.169	0.280	أستاذ مشارك	
0.676	0.118	علوم مصرفية		0.095	0.380	أستاذ دكتور	
0.628	-0.118	نظم معلومات ادارية		0.862	0.034	أستاذ مشارك	أستاذ مساعد
0.571	-0.169	تسويق		0.541	0.134	أستاذ دكتور	
0.587	-0.188	اقتصاد	ادارة مالية	0.706	0.100	أستاذ دكتور	أستاذ مشارك
0.391	0.286	علوم مصرفية		0.316	0.160	جامعة أهلية	جامعة حكومية
0.869	0.050	نظم معلومات إدارية		0.073	0.292	جامعة خاصة	
0.998	-0.001	تسويق		0.999	0.001	وظيفة حكومية	
0.173	0.474	علوم مصرفية	0.708	0.169	وظيفة خاصة		

0.452	0.238	نظم معلومات إدارية	علوم مصرفية	0.376	0.133	جامعة خاصة	جامعة أهلية
0.602	0.187	تسويق		0.667	-0.159	وظيفة حكومية	
0.434	-0.236	نظم معلومات إدارية		0.983	0.009	وظيفة خاصة	
0.409	-0.287	تسويق		0.431	-0.292	وظيفة حكومية	جامعة خاصة
0.873	-0.051	تسويق		0.782	-0.124	وظيفة خاصة	وظيفة حكومية
		نظم معلومات	0.764	0.168	وظيفة خاصة		

ملحق رقم (5) المقارنات المتعددة Multiple Comparisons لمعوقات البحث العلمي المتعلقة بجهة العمل وفقاً لبعض المتغيرات الشخصية:

الاختبارات المقارنة		المتغيرات المستقلة: السمات الشخصية		الاختبارات المقارنة		المتغيرات المستقلة: السمات الشخصية	
LSD Test				LSD Test			
p-value	Mean Difference (I-J)	السمات الأخرى (J)	السمة المقارنة (I)	p-value	Mean Difference (I-J)	السمات الأخرى (J)	السمة المقارنة (I)
0.773	0.057	ادارة الاعمال	المحاسبة	0.419	-0.172	من 30-40 عاماً	العمر
0.001	-0.911	ادارة مالية		0.508	-0.146	من 40-50 عاماً	
0.017	-0.685	اقتصاد		0.368	0.221	أكثر من 50 عاماً	
0.497	0.181	علوم مصرفية		0.873	0.026	من 40-50 عاماً	
0.128	-0.343	نظم معلومات ادارية		0.043	0.393	أكثر من 50 عاماً	
0.739	-0.094	تسويق		0.071	0.367	أكثر من 50 عاماً	
0.001	-0.968	ادارة مالية	ادارة الاعمال	0.381	-0.135	استاذ مساعد	الرتبة الأكاديمية
0.016	-0.742	اقتصاد		0.664	0.099	استاذ مشارك	
0.665	0.124	علوم مصرفية		0.834	0.053	استاذ دكتور	
0.109	-0.399	نظم معلومات ادارية		0.286	0.234	استاذ مشارك	
0.618	-0.151	تسويق		0.444	0.189	استاذ دكتور	
0.521	0.226	اقتصاد	ادارة مالية	0.878	-0.046	استاذ دكتور	استاذ مشارك
0.002	1.092	علوم مصرفية		0.009	0.436	جامعة أهلية	مكان العمل
0.065	0.568	نظم معلومات ادارية		0.271	0.183	جامعة خاصة	

0.022	0.817	تسويق	اقتصاد		0.316	0.386	وظيفة حكومية	جامعة أهلية
0.015	0.866	علوم مصرفية			0.457	0.344	وظيفة خاصة	
0.286	0.342	نظم معلومات ادارية			0.104	-0.252	جامعة خاصة	
0.107	0.591	تسويق	0.895		-0.050	وظيفة حكومية		
0.089	-0.523	نظم معلومات ادارية	0.841		-0.092	وظيفة خاصة		
0.434	-0.275	تسويق	0.595		0.202	وظيفة حكومية	جامعة خاصة	
0.438	0.248	تسويق	0.726		0.160	وظيفة خاصة		
			نظم معلومات		0.942	-0.042	وظيفة خاصة	وظيفة حكومية

ملحق رقم (6) المقارنات المتعددة Multiple Comparisons لمعوقات البحث العلمي المتعلقة بإجراءات النشر وفقاً لبعض المتغيرات الشخصية:

الاختبارات المقارنة		المتغيرات المستقلة: السمات الشخصية		الاختبارات المقارنة		المتغيرات المستقلة: السمات الشخصية			
LSD Test		السمات الأخرى (J)	السمة المقارنة (I)	LSD Test		السمات الأخرى (J)	السمة المقارنة (I)		
p-value	Mean Difference (I-J)			p-value	Mean Difference (I-J)				
0.769	-0.057	ادارة الاعمال	المحاسبة	التخصص العلمي	0.005	-0.570	من 30-40 عاماً	أقل من 30 عاماً	العمر
0.001	-0.896	ادارة مالية			0.013	-0.524	من 40-50 عاماً		
0.030	-0.614	اقتصاد			0.538	-0.143	أكثر من 50 عاماً		
0.337	-0.253	علوم مصرفية			0.763	0.046	من 40-50 عاماً	من 30-40 عاماً	
0.019	-0.526	نظم معلومات ادارية			0.020	0.427	أكثر من 50 عاماً		
0.092	-0.475	تسويق			0.048	0.382	أكثر من 50 عاماً	من 40-50 عاماً	
0.004	-0.839	ادارة مالية	ادارة الاعمال		0.338	-0.143	استاذ مساعد	محاضر	الرتبة الأكاديمية
0.064	-0.557	اقتصاد			0.231	0.265	استاذ مشارك		
0.489	-0.196	علوم مصرفية			0.690	0.098	استاذ دكتور		
0.057	-0.469	نظم معلومات ادارية			0.056	0.407	استاذ مشارك	استاذ مساعد	
0.163	-0.418	تسويق		0.313	0.241	استاذ دكتور			
0.417	0.282	اقتصاد		0.563	-0.167	استاذ دكتور	استاذ مشارك		

0.056	0.643	علوم مصرفية			0.145	0.240	جامعة أهلية	جامعة حكومية	مكان العمل
0.221	0.370	نظم معلومات ادارية			0.472	-0.120	جامعة خاصة		
0.227	0.421	تسويق			0.416	0.315	وظيفة حكومية		
0.299	0.361	علوم مصرفية	اقتصاد		0.461	0.342	وظيفة خاصة	جامعة أهلية	
0.780	0.088	نظم معلومات ادارية			0.022	-0.360	جامعة خاصة		
0.700	0.139	تسويق	علوم مصرفية		0.845	0.075	وظيفة حكومية	جامعة خاصة	
0.366	-0.273	نظم معلومات ادارية			0.824	0.102	وظيفة خاصة		
0.522	-0.222	تسويق			0.257	0.435	وظيفة حكومية		
0.873	0.051	تسويق	نظم معلومات		0.317	0.463	وظيفة خاصة	وظيفة حكومية	
					0.962	0.028	وظيفة خاصة		

ملحق رقم (7) المقارنات المتعددة Multiple Comparisons لمعوقات البحث العلمي المتعلقة بالباحث وفقاً لبعض المتغيرات الشخصية:

الاختبارات المقارنة		المتغيرات المستقلة: السمات الشخصية		الاختبارات المقارنة		المتغيرات المستقلة: السمات الشخصية	
LSD Test				LSD Test			
p-value	Mean Difference (I-J)	السمات الاخرى (J)	السمة المقارنة (I)	p-value	Mean Difference (I-J)	السمات الاخرى (J)	السمة المقارنة (I)
0.985	0.004	ادارة الاعمال	المحاسبة	0.723	-0.066	من 30-40 عاماً	أقل من 30 عاماً
0.353	-0.231	ادارة مالية		0.524	-0.124	من 40-50 عاماً	
0.772	0.076	اقتصاد		0.583	0.119	أكثر من 50 عاماً	
0.323	0.245	علوم مصرفية		0.683	-0.058	من 40-50 عاماً	من 30-40 عاماً
0.158	0.296	نظم معلومات ادارية		0.277	0.185	أكثر من 50 عاماً	من 50-40 عاماً
0.316	0.265	تسويق		0.174	0.242	أكثر من 50 عاماً	
0.381	-0.234	ادارة مالية	ادارة الاعمال	0.712	0.050	استاذ مساعد	محاضر
0.796	0.073	اقتصاد		0.451	0.150	استاذ مشارك	
0.365	0.242	علوم مصرفية		0.471	0.160	استاذ دكتور	
0.206	0.293	نظم معلومات ادارية		0.600	0.100	استاذ مشارك	

0.354	0.262	تسويق			0.607	0.110	استاذ دكتور		
0.349	0.307	اقتصاد			0.969	0.010	استاذ دكتور	استاذ مشارك	
0.133	0.476	علوم مصرفية	ادارة مالية		0.361	0.138	جامعة أهلية	جامعة حكومية	مكان العمل
0.067	0.527	نظم معلومات ادارية			0.380	0.135	جامعة خاصة		
0.132	0.496	تسويق			0.249	0.411	وظيفة حكومية		
0.606	0.169	علوم مصرفية			0.806	0.105	وظيفة خاصة		
0.463	0.220	نظم معلومات ادارية	اقتصاد		0.985	-0.003	جامعة خاصة	جامعة أهلية	
0.579	0.189	تسويق			0.437	0.273	وظيفة حكومية		
0.859	0.051	نظم معلومات ادارية			0.938	-0.033	وظيفة خاصة		
0.952	0.020	تسويق	علوم مصرفية		0.434	0.275	وظيفة حكومية	جامعة خاصة	
0.918	-0.031	تسويق	نظم معلومات		0.943	-0.030	وظيفة خاصة	وظيفة حكومية	
					0.566	-0.306	وظيفة خاصة		

## المراجع

- أبو سمرة، محمود والبرغوثي عماد (2008)، منهجية البحث العلمي عند العلماء المسلمين. مجلة الجامعة الإسلامية: سلسلة الدراسات الإنسانية، المجلد (16) العدد (2)، ص 445-474.
- البرغوثي، عماد وأبو سمرة محمود (2007)، مشكلات البحث العلمي في العالم العربي. مجلة الجامعة الإسلامية: سلسلة الدراسات الإنسانية، المجلد (16) العدد (2)، ص 1133-1155.
- الرشيد، عادل (2010)، البحث الإداري والتنظيمي الأردني: دراسة منهجية تقييمية. المجلة الأردنية في إدارة الأعمال، المجلد (6) العدد (4)، ص 520-554.
- الريس، محمد (1992)، وجهة نظر حول دور البحث العلمي الجامعي في التنمية. مجلة التعريب، العدد (3).
- الشرقاوي، أشرف (2000)، دراسة تحليلية مقارنة لاتجاهات الأبحاث في الفكر المحاسبي، الفترة 1980-1998. مجلة المحاسبة والإدارة والتأمين، العدد (55).
- العكش، فوزي والحسين أحمد (2008)، الرضا الوظيفي لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الخاصة والحكومية في الأردن: دراسة مقارنة لأعضاء هيئة التدريس في كليات العلوم الإدارية. مجلة المنارة، المجلد (14) العدد (1)، ص 11-44.
- الفر، ماجد (2004)، الصعوبات التي تواجه البحث العلمي الأكاديمي بكليات التجارة بمحافظة غزة: من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس فيها. مجلة الجامعة الإسلامية: سلسلة الدراسات الإنسانية، المجلد (12) العدد (1)، ص 1-35.
- حلس، سالم (2009)، دراسة تحليلية للاتجاهات الرئيسية للبحوث المحاسبية المنشورة في فلسطين خلال الفترة من 2004-2008م. مجلة الجامعة الإسلامية: سلسلة الدراسات الإنسانية، المجلد (17) العدد (2)، ص 551-569.



حلس، صديقة (1997)، البحث العلمي في الوطن العربي والمعوقات التي تقف في طريقه. ورقة عمل مقدمة لليوم الدراسي حول البحث العلمي والدراسات العليا في فلسطين، جمعية البحوث والدراسات التربوية الفلسطينية، غزة: فلسطين.

خداش، حسام الدين (2002)، اتجاهات البحوث المحاسبية في المجالات المحكمة الأردنية. ورقة عمل مقدمة للمؤتمر العربي الثاني للبحوث الإدارية والنشر، الشارقة.

رقعان، أحمد، بطويح محمد، وفتوش إلياس (2003)، معايير التميز في البحوث الإدارية في ضوء إدارة الجودة الشاملة. ورقة عمل مقدمة للمؤتمر العربي الثالث للبحوث الإدارية والنشر، القاهرة.

طعيمة، رشدي (1993)، معوقات توجيه العلوم توجيهات إسلامية: أسبابها وطرق علاجها. مجلة الشؤون الإجتماعية، الشارقة، العدد (38).

قنوع، نزار، ابراهيم غسان، والعص جمال (2005)، البحث العلمي في الوطن العربي: واقعه ودوره في نقل وتوطين التكنولوجيا. مجلة جامعة تشرين للدراسات و البحوث العلمية، المجلد (27) العدد (4)، ص 79-92.

Al-Zeer, N., & Areiqat, A. (2010). Obstacles Facing Scientific Research in the Arab World. *Interdisciplinary Journal of Contemporary Research in Business*, 2(4): 139-146.