



المعهد العربي للتخطيط بالكويت

Arab Planning Institute - Kuwait

منظمة عربية مستقلة

كفاءة البنوك العربية

سلسلة دورية تعنى بقضايا التنمية في الدول العربية
العدد المائة وأربعة - يونيو/ حزيران 2011 - السنة العاشرة

أهداف «جسر التنمية»

إن إتاحة أكبر قدر من المعلومات والمعارف لأوسع شريحة من أفراد المجتمع، يعتبر شرطاً أساسياً لجعل التنمية قضية وطنية يشارك فيها كافة أفراد وشرائح المجتمع وليس الدولة أو النخبة فقط. كذلك لجعلها نشاطاً قائماً على المشاركة والشفافية وخاضعاً للتقييم والمساءلة.

وتأتي سلسلة «جسر التنمية» في سياق حرص المعهد العربي للتخطيط بالكويت على توفير مادة مبسطة قدر المستطاع للقضايا المتعلقة بسياسات التنمية ونظرياتها وأدوات تحليلها بما يساعد على توسيع دائرة المشاركين في الحوار الواجب إثارته حول تلك القضايا حيث يرى المعهد أن المشاركة في وضع خطط التنمية وتنفيذها وتقييمها من قبل القطاع الخاص وهيئات المجتمع المدني المختلفة، تلعب دوراً مهماً في بلورة نموذج ومنهج عربي للتنمية يستند إلى خصوصية الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والمؤسسية العربية، مع الاستفادة دائماً من التوجهات الدولية وتجارب الآخرين.

والله الموفق لما فيه التقدّم والازدهار لأمّتنا العربية،،

المدير العام

المحتويات

2 أولاً: مقدمة
3 ثانياً: مفهوم الكفاءة
3 ثالثاً: من الإنتاجية إلى الكفاءة
4 رابعاً: الطرق غير المعلمية: تطويق البيانات
6 خامساً: الطرق المعلمية
7 سادساً: كفاءة البنوك العربية
10 سابعاً: الخاتمة
11 المراجع

كفاءة البنوك العربية

إعداد: د. وليد عبد مولا

أولاً: مقدمة

لذا فإن التساؤل عن مستويات كفاءة البنوك وطرق قياسها ومعرفة ما إذا كانت هذه الإصلاحات قد أدت إلى تطور ملموس في أدائها يأخذ أهمية قصوى. من هنا تنبثق تساؤلات فرعية مهمة لضرورة معرفة ما إذا كان للبنوك الصغيرة والمتوسطة فرصة في الاستمرار في عصر العولمة المالية، ما إذا كان دخول البنوك الأجنبية صحي أم لا وما إذا كان الأفضل أن تكون البنوك خاصة أم حكومية.

تخلق المنافسة المتزايدة باستمرار في سوق الخدمات المالية الحاجة إلى الوصول إلى معلومات من شأنها السماح بتقييم كفاءة هذه البنوك. ويمكن استخدام أساليب مختلفة من أجل الإجابة عن التساؤلات المطروحة، كما يمكن تصنيف هذه الأساليب إلى ثلاث طرق، أولها الطرق التقليدية المعتمدة على المؤشرات المالية، بالإضافة إلى الطرق المعلمية، والطرق الغير معلمية. في القسم في الثاني والثالث من هذا العدد، يتم تناول مفهوم الكفاءة واختلافها مع الإنتاجية. وفي القسمين الرابع والخامس يناقش العدد الطرق المعلمية والغير معلمية لقياس الكفاءة. ويناقش القسم السادس كفاءة

تسهم البنوك إسهاماً كبيراً في النشاط الاقتصادي لا سيما في الدول النامية، حيث أنها تمثل القناة الرئيسية لتدفق رأس المال. لذا أصبح أداء النظام المصرفي لأي بلد قضية استراتيجية من أجل تعزيز فعالية ومرونة النظام المالي ككل، خاصة في وجه الصدمات المالية والاقتصادية. وقد ألزم انخراط جميع الدول العربية في ظاهرة تحرير النظام المالي والعولمة جملة من الإصلاحات هدفها رفع القيود عن النظام المصرفي وتحسين كفاءته وتشجيع الممارسات التنافسية. وقد دعى هذا الاتجاه المصارف العربية لتحديث عملها، تماشياً مع متغيرات ومتطلبات إرساء نظام مصرفي يتمتع بكفاءة أعلى من حيث التخصيص الأمثل للموارد وانخفاض الأسعار والمهنية المالية على قدر واسع من الأهمية للمستثمر والمستهلك على حد سواء.

ألزم انخراط جميع الدول العربية في ظاهرة تحرير النظام المالي والعولمة جملة من الإصلاحات هدفها رفع القيود عن النظام المصرفي وتحسين كفاءته وتشجيع الممارسات التنافسية.

لبنك كفاءة اقتصادية أن يتعثر تقنياً لاعتماده على تقنية عفا عليها الزمن، مما يشكل هدراً لجزء من الموارد. من هنا يمكن الاستفادة من أوضاع سوق ملائمة، خاصة في غياب الحد الأدنى من المنافسة. باختصار، فإن على البنوك العمل لمواجهة تحرير الخدمات المالية وزيادة المنافسة على زيادة كفاءتها عموماً إذا ما اختارت ما تفعله (الكفاءة الاقتصادية) وإذا ما أجادت فعل ما تختاره (الكفاءة الفنية أو التقنية). من ثم تهتم الكفاءة بشكل عام بنوعية التنظيم والوضعية في السوق بمعنى أنها تقيس أداء البنك من ناحية إنتاجيتها بالإضافة إلى الأداء المالي.

يمكن تعريف كفاءة البنك على أنها نتاج للكفاءة التقنية والكفاءة الاقتصادية. ويمكن لبنك معين أن يتحلى بالكفاءة التقنية في حين يشكو من سوء كفاءته اقتصادياً في ظل عدم الإلمام بالسوق، سوء فهم المخاطر أو عدم اعتماد تسعيرة مناسبة. وفي المقابل، يمكن لبنك كفاءة اقتصادية أن يتعثر تقنياً لاعتماده على تقنية عفا عليها الزمن، مما يشكل هدراً لجزء من الموارد.

ثالثاً: من الإنتاجية إلى الكفاءة

تقاس إنتاجية البنوك عادة باستخدام مؤشرات الإنتاجية، التي عادة ما تقيس كمية المخرجات كنسبة من المدخلات. ويتم التمييز عادة بين الإنتاجية الإجمالية والإنتاجية الجزئية المتعلقة بمخرج واحد. ويلاحظ قلة

البنوك العربية اعتماداً على بعض الدراسات المتاحة. ثم يقدم القسم السابع خاتمة تلخص أهم ما ورد هذا العدد.

ثانياً: مفهوم الكفاءة

إن بعض البنوك أفضل من غيرها، ويرجع ذلك في الأساس إلى نوعية تنظيمها، مما يمكنها من تحسين إدارة التدفقات والمعاملات المالية. هذه البنوك كفاءة «تقنياً» لسيطرتها على الجوانب التقنية للوساطة المالية، مما يخولها تقديم الحد الأقصى من هذه الخدمات، اعتماداً على مستوى معين من الموارد. إلى جانب هذه الكفاءة التقنية المتمثلة في الكيفية المثلى في الربط بين الموارد والمخرجات من الخدمات المالية فإنه يمكن اعتبار جانب إضافي يشير إلى معرفة أسعار الموارد. من هذا المنطلق فإن الكفاءة تتمثل في اختيار تركيبية الموارد الأقل تكلفة لإنتاج الحد الأقصى من الخدمات المالية. وعليه فإن مثل تلك البنوك ذات الكفاءة الاقتصادية أو التخصيصية تتمكن من مجابهة القيود والمتغيرات المرافقة لتغير الأسعار واشتداد المنافسة.

من هنا يمكن تعريف كفاءة البنك على أنها نتاج للكفاءة التقنية والكفاءة الاقتصادية. ويمكن لبنك معين أن يتحلى بالكفاءة التقنية في حين يشكو من سوء كفاءته اقتصادياً في ظل عدم الإلمام بالسوق، وسوء فهم المخاطر أو عدم اعتماد تسعيرة مناسبة. وفي المقابل، يمكن

توجه الاقتصاديون نحو قياس الكفاءة النسبية لوحدات إنتاجية، كالبنوك التي تستخدم تقنية متشابهة وتواجه ظروفًا سوقية متشابهة وتسعى لتحقيق نفس الأهداف. هذا يعني تحديد الوحدات الأكثر كفاءة داخل مجموعة متجانسة من الوحدات الإنتاجية كالبنوك، ومن ثم قياس المسافة التي تفصل بقية الوحدات.

من التعرف على الوحدات الإنتاجية الأفضل، ومن ثم رسم حدود الكفاءة، ومعرفة الوحدات الإنتاجية الأقل كفاءة ومدى ابتعادها من الحد الأقصى للكفاءة.

رابعاً: الطرق غير المعلمية : تطبيق البيانات

ظهرت هذه الطريقة خلال سبعينيات القرن الماضي، وتعتمد على منهجية البرمجة الخطية لقياس الأداء والكفاءة النسبية للوحدات الإنتاجية كالبنوك، اعتماداً على مدخلات ومخرجات متعددة. علاوة على ذلك، تتميز هذه الطريقة بعدم حاجتها لتحديد صريح لدالة الإنتاج، وقدرتها في الكشف عن علاقات مخفية ومن ثم مصادر انعدام أو ضعف الكفاءة. وتكون وحدات الكفاءة محصورة بين 0 (بمعنى انعدام للكفاءة) و1 (بمعنى كفاءة مثالية تشكل نقاط حدود الكفاءة). على سبيل المثال 0.7 يعني أن كفاءة هذا البنك لا تمثل إلا 70%

استخدام مفهوم الإنتاجية الإجمالية لصعوبة تجميع المخرجات والمدخلات. وعلى العكس، فإن هناك العديد من مؤشرات الإنتاجية الجزئية المحاسبية لقياس الربحية أو الهيكل المالي على سبيل المثال. إلا أن هذه المؤشرات لا تأخذ في عين الاعتبار العوامل الرئيسية المؤثرة على الإنتاجية، كخصائص التقنية المستخدمة، وحجم الإنتاج والقدرة على سرعة إدخال التقنية بالإضافة إلى كفاءة البنك في استخدامه لمدخلاته في عملية إنتاج الخدمات المالية.

وتبقى معرفة التركيبة الإنتاجية المثلى غير معروفة وتقتضي جمع وتفسير مجموعة عريضة من البيانات المكلفة. لذا توجه الاقتصاديون (منذ كويمنس 1951 وفاريل 1957) نحو قياس الكفاءة النسبية لوحدات إنتاجية كالبنوك التي تستخدم تقنية متشابهة وتواجه ظروفًا سوقية متشابهة وتسعى لتحقيق نفس الأهداف. هذا يعني تحديد الوحدات الأكثر كفاءة داخل مجموعة متجانسة من الوحدات الإنتاجية كالبنوك، ومن ثم قياس المسافة التي تفصل بقية الوحدات. وفي ما يتعلق بأفضل الممارسات من الناحية النظرية، فإن الوحدات الإنتاجية المثلى تشكل حدود الكفاءة وتعطي لبقية الوحدات الإنتاجية فرصة التعرف على التدابير اللازمة للارتقاء بأدائها وكفاءتها.

لهذا الغرض يتم استخدام أساليب معلمية وأخرى غير معلمية، تمكن في الحالتين

من كفاءة البنوك الأفضل كفاءة، مما يبقى له فرصة تحسين إنتاجيته بنسبة 30%.

تعتمد طريقة تطويق البيانات الغير معلمية على منهجية البرمجة الخطية لقياس الأداء والكفاءة النسبية للوحدات الإنتاجية كالبنوك، اعتماداً على مداخلات ومُخرجات متعددة. علاوة على ذلك، تتميز هذه الطريقة بعدم حاجتها لتحديد صريح لدالة الإنتاج، وقدرتها في الكشف عن علاقات مخفية ومن ثم مصادر انعدام أو ضعف الكفاءة.

هذه الطريقة التي وضعها أساساً شارنيز، كوبر و رودس (CCR, 1978) تعرف الكفاءة على أنها مجموع مرجح للمُخرجات مقسوم على مجموع مرجح للمُدخلات، حيث يتم حساب هيكل الترجيح بصفة جوانية عن طريق برمجية رياضية تفترض ثبات الغلة. في سنة 1984 قام بنكر، شارنيز و كوبر (BCC, 1984) بتعديل النموذج للأخذ بعين الاعتبار فرضية عدم ثبات الغلة. ويمكن هذا التعديل من قياس ما إذا كان تزايد الغلة، ثباتها أو انخفاضها يزيد من الكفاءة أو العكس.

في حال ثبات الغلة، يتغير حجم المخرجات بصفة متناسبة مع تغير المدخلات كما هو الحال في النموذج الأولي (CCR, 1978). ولكن مع الاستغناء عن فرضية ثبات الغلة، فإن حجم المدخلات يؤدي إلى تغير غير متكافئ في المخرجات. إذا يساعد استخدام النموذجين على تحديد نطاق الكفاءة التقنية ونطاق كفاءة الحجم بالإضافة إلى البت في نوعية الغلة. نعلم المثال البسيط التالي لشرح هذه الخصائص، حيث يفترض أن خمس بنوك تنتج خدمة واحدة، اعتماداً على مدخل واحد، كما يتبين من الجدول رقم 1. يبين الشكل 1 أن البنك رقم 3 هو البنك الوحيد الكفاء إذا ما اعتمدت فرضية ثبات الغلة، في حين تضم البنوك الكفاءة البنوك 1 و 3 و 5 إذا ما اعتمدت فرضية الغلة المتغيرة. على سبيل المثال، تحسب الكفاءة التقنية للبنك رقم 2 كالتالي: $0.5 = \frac{2}{4}$ إذا ما اعتمدت فرضية ثبات الغلة، في حين تحسب هذه الكفاءة التقنية في حال تغير الغلة كالتالي: $0.625 = \frac{2.5}{4}$. في هذه الحالة تكون كفاءة الحجم تساوي $0.8 = \frac{0.5}{0.625}$ هذا يعني أن البنك رقم 2 في حالة تزايد الغلة.

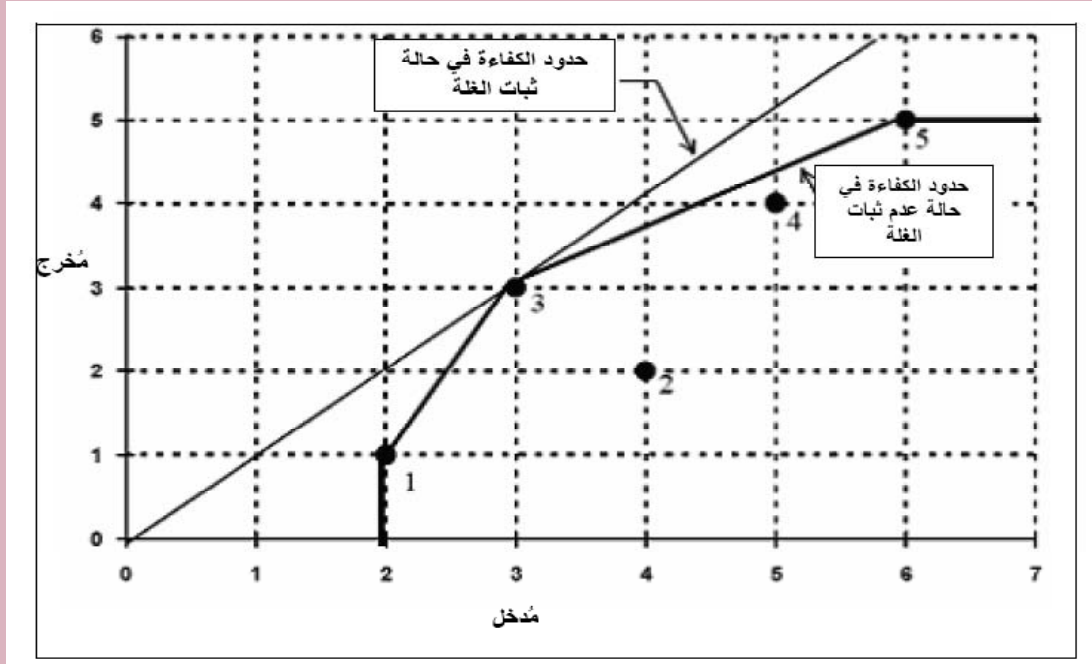
جدول (1): بيانات البنوك

البنوك	مدخل (عدد الموظفين على سبيل المثال)	مُخرج (حجم القروض على سبيل المثال)
1	2	1
2	4	2
3	3	3
4	5	5
5	6	5

جدول (2): نتائج التحليل التطويقي للبيانات

البنوك	الكفاءة في حالة ثبات الغلة	الكفاءة في حالة عدم ثبات الغلة	كفاءة الحجم
1	0.5	1	تزايد الغلة
2	0.5	0.625	تزايد الغلة
3	1	1	ثبات الغلة
4	0.8	0.9	تناقص الغلة
5	0.833	1	تناقص الغلة

شكل (1): حدود الكفاءة في حالتَي ثبات وعدم ثبات الغلة



باستخدام كميات معينة من المدخلات. وبالمثل فإن وظيفة الكلفة هي حصر الكلفة إلى أدنى مستوى لإنتاج مستوى محدد من المخرجات.

وقد تنوعت تقنيات قياس حدود الكفاءة المعلمية، منها التوزيع الحر

تبحث الطرق المعلمية رسم حدود الكفاءة عن طريق تحديد دالة للتكاليف والأرباح، والعلاقة بين المدخلات والمخرجات.

خامساً: الطرق المعلمية

تبحث هذه الطريقة رسم حدود الكفاءة عن طريق تحديد دالة للتكاليف والأرباح، والعلاقة بين المدخلات والمخرجات. وعادة ما تكون هذه الدالة في شكل كوب دوغلاس (Cobb Douglas) أو لوغاريتمية متفوقة (Translog). ويحدد لوفال وشميت (1980) وظيفة الإنتاج بأنها مهمة إنتاج الحد الأقصى من المخرجات،

(Distribution free Approach) والحدود العشوائية (Stochastic Frontier Approach).
تفترض طريقة التوزيع الحر وجود مستوى متوسطاً من الكفاءة لكل بنك على مر الزمن، مما يمكن من التفرقة بين عدم الكفاءة والخطأ العشوائي، بافتراض أن عدم الكفاءة ثابت في حين أن الأخطاء العشوائية تقترب من الصفر في كل فترة.

يستخدم هذا النهج بيانات مقطعية وزمنية، أما تقنية الحدود العشوائية الأكثر انتشاراً فقد عرضت في ورقة يخنر، لوفيل وشميت 1977، وتستخدم عموماً نماذج تطبيقية لدالة التكلفة والربح أو الإنتاج. وقامت بتقديم نماذج محددة لتقييم حدود الكفاءة.

يختلف هذا النهج عموماً عن الطرق الغير معلمية في الافتراضات التوزيعية للأخطاء، حيث تفترض طريقة الحدود العشوائية أن عدم الكفاءة تتبع توزيعاً نصف عادي غير متناظر، في حين تفترض أن الأخطاء تتبع توزيعاً طبيعياً متناظراً . باستخدام البيانات المقطعية الزمنية يمكن تخفيف الافتراضات التوزيعية لنهج الحدود العشوائية ووصفه بطريقة التوزيع الحر برخر (1993). وعلى العكس من ذلك، فإن طريقة تطويق البيانات تفترض وجود تقلبات عشوائية، مما يعني أن الانحرافات عن حدود الكفاءة تمثل عدم الكفاءة.

يؤدي ذلك إلى أمرين، في حال وجود خطأ في القياس خارج حدود الكفاءة، فإن مؤشر الكفاءة للبنك يكون قد تضمن خطأ، أما في حال وجود خطأ عشوائي لنقطة على حدود الكفاءة، فإنه ينعكس على مؤشرات الكفاءة لكافة البنوك.

لذا فإن اختيار الطريقة المثلى يعتمد على أهداف البحث والبيانات المتاحة. ومع ذلك تبقى الطريقة الغير معلمية في غاية الحساسية إلى القيم المتطرفة، مما يدعم مكانة الطرق المعلمية. ولا بد في هذا الصدد من التأكيد على أن نتائج قياس الكفاءة تبقى رهناً لخيار المدخلات والمخرجات. ونظراً لانعدام توافق نظري حول تحديد مدخلات ومخرجات القطاع البنكي (انظر كازو ومولينو 2003)، فإنه عادة ما تتم التفرقة بين مفهومين هما الإنتاج والوساطة. حيث يرى الأول أن البنك يقوم بإنتاج خدمات لعملائه، في حين يرى الثاني أن البنوك تقوم بدور الوسيط بين المودعين والمقرضين.

سادساً: كفاءة البنوك العربية

يشكو مجال تحليل كفاءة البنوك العربية من شحة الدراسات، على عكس ما تعرفه مناطق أخرى من العالم. وتبدو الدراسات التي تتناول دولاً عربية معينة (يُمكن ذكر حسن وشمسي وبسيوني 2006) في حالة الإمارات، والشماري وسليمي (1998) في حالة الأردن، والختلان وعبدالمالك (2010) في حالة السعودية

استنتاجات هامة، منها انحسار حجم معظم البنوك العربية في نطاق لا يرتقي إلى الحجم الأمثل، وكذلك الحال بالنسبة لمستوى كفاءة التكلفة التي تبقى أصغر من مستواها في البنوك الأمريكية الشمالية، وتتقارب أكثر من مستواها في العديد من الدول الأوروبية والاقتصاديات النامية. كذلك يتبين أن البنوك الإسلامية في هذه الدول العربية تبدو أقل كفاءة من حيث التكلفة والربح من بقية البنوك التقليدية، علماً بأنها أكثر ربحية من البنوك التقليدية.

ينحصر حجم معظم البنوك العربية في نطاق لا يرتقي إلى الحجم الأمثل، وكذلك الحال بالنسبة لمستوى كفاءة التكلفة التي تبقى أصغر من مستواها في البنوك الأمريكية الشمالية، وتتقرب أكثر من مستواها في العديد من الدول الأوروبية والاقتصاديات النامية. كذلك يتبين أن البنوك الإسلامية في هذه الدول العربية تبدو أقل كفاءة من حيث التكلفة والربح من بقية البنوك التقليدية، علماً بأنها أكثر ربحية من البنوك التقليدية.

ترى هذه الورقة على غرار العديد من الدراسات الأخرى أن بنوك الدول العربية تظهر أقل تناقضاً بين تدابير الكفاءة من حيث التكلفة والربح مما هو عليه الحال في بعض الدول الأخرى. هذا يعني أنه على الرغم من

وعبد موله (2009 في حالة تونس) أكثر عدداً من تلك التي تتناول تحليل بنوك عربية في ما بينها. يتم التوقف في ما يلي على نتائج ثلاث من هذه الدراسات.

تقوم دراسة أولسون وتاسيلي (2010) بتقدير كفاءة البنوك في بعض الدول العربية ومقارنة هذه النتائج مع المؤشرات المحاسبية لربحية هذه البنوك متمثلة في العائد على الأصول والعائد على حقوق الملكية. وقد اعتمدت هذه الدراسة الطريقة العلمية عن طريق تقدير دالتي التكلفة والربح بغرض تقدير مؤشرات الكفاءة للفترة 2000-2008. ومن ثم يتم قياس متوسط كفاءة البنوك حسب البلد ومقارنتها بالمؤشرات المحاسبية للربحية.

اعتمدت الدراسة على بيانات لـ 83 بنك من 10 دول عربية مختلفة هي البحرين ومصر والأردن والكويت ولبنان والمغرب وعمان وقطر والسعودية والإمارات. وقد تم حذف بعض البنوك نظراً لسلبية صافي الدخل. تعتمد الورقة على الطريقة العلمية، وتحديداً طريقة التوزيع الحر، استناداً على جملة المدخلات متمثلة في الايداع والعمل ورأس المال وجملة المخرجات متمثلة في القروض والاستثمار.

لغرض فصل عدم الكفاءة عن الخطأ العشوائي، تفضي هذه الورقة إلى

عدم الكفاءة من ناحية الربحية، فإن البنوك العربية تبلى بلاءً حسناً نسبياً بالمعايير الدولية في توليد الأرباح اعتماداً على الموارد المتاحة وبيئة التشغيل الحالية. وتوصي الورقة بإيجاد الإطار التنظيمي السانح لهذه البنوك من الإندماج، نظراً لصغر حجمها النسبي. كما تدعو الورقة البنوك العربية (الإسلامية والتقليدية على حد سواء) لزيادة التركيز على توليد الربحية بدلاً من مراقبة التكاليف.

يُوصى بإيجاد الإطار التنظيمي السانح للبنوك العربية للإندماج والتوسع نظراً لصغر حجمها النسبي، بالإضافة إلى حثها للبنوك (الإسلامية والتقليدية على حد سواء) لزيادة التركيز على توليد الربحية بدلاً من مراقبة التكاليف.

وكما ذكر سابقاً، فإن نتائج دراسة الكفاءة تبقى رهناً لخيار المدخلات والمُخرجات، ولبيان ذلك يتم التطرق في ما يلي لورقة مصطفى (2009). حيث تقوم هذه الورقة بمقارنة كفاءة 85 بنك عربي ضمن تصنيف مجلة الشرق الأوسط لأكثر 100 بنك عربي لسنة 2005، اعتماداً على طريقة تطويق البيانات الغير معلمية.

وتعتمد هذه الورقة مفهوم الإنتاج، حيث اعتمدت الموجودات وحقوق المساهمين كمدخلات وصايف الأرباح والعائد على الأصول والعائد على حقوق الملكية كمُخرجات.

تشير الورقة إلى أن متوسط الكفاءة يساوي 31% إذا ما اعتبرت فرضية ثبات الغلة، و43% إذا ما اعتبرت فرضية عدم ثبات الغلة، مما يعني أن البنوك العربية في المتوسط قادرة على تحسين كفاءتها بنسبة 69% و57% على التوالي.

وتبدو هذه النتائج بعيدة إلى حد ما عن نتائج الورقة الأولى بالإضافة إلى أن نتائجها تميل لإبراز تفوق بنوك مصرية وإماراتية من حيث كفاءة الحجم، في حين تبرز البنوك البحرينية ثم المصرية والإماراتية والكويتية في الورقة الأولى.

وتسعى دراسة بن ناصر، بن خضيري وكازو (2009) إلى دراسة آثار المتغيرات المؤسساتية والمالية على كفاءة مجموعة من بنوك من تونس ومصر والأردن والمغرب للفترة 1993-2006، استناداً إلى بيانات الكلفة الإجمالية من عمل وإدارة وحجم القروض والاستثمار. فعمدت هذه الدراسة بعد تقييم كفاءة البنوك في سياق غير معلمتي (التحليل التطويقي للبيانات) إلى الاستعانة بنموذج انحدار توبت (نموذج انحدار مراقب) لبحث تأثير المتغيرات التنظيمية على كفاءة البنوك. وتشير النتائج إلى أن المغرب وتونس تحظيان بنظم مصرفية أكثر كفاءة من مثيلاتها، وذلك على الرغم من تحسن كفاءة البنوك الأردنية منذ 2003. وتبين انحدارات توبت ارتباطاً قويا

سابعاً: الخاتمة

على النقيض من دراسة المؤشرات المحاسبية التقليدية، فإن منهجية قياس كفاءة البنوك النسبية تمثل أهمية قصوى لمديري البنوك العربية لغرض تحديد أفضل الممارسات والإجراءات لضمان تعزيز الإنتاجية والضغط على التكلفة، في زمن تتزايد فيه المنافسة المحلية والخارجية في سوق الخدمات المالية. من هنا يعتقد العديد أن دراسة كفاءة البنوك العربية في ما بينها تصبو إلى تحسين المساءلة وتحفيز البحث عن تحليل ممارسات البنوك المنافسة الأحسن كفاءة وتكييفها لبنوك أقل كفاءة.

ويمكن إرجاع قسط كبير من الفروقات بين البنوك العربية لعدة قيود تنظيمية محلية تمنع البنوك من السيطرة الكاملة على مدخلاتها أو مخرجاتها. تبقى الإجابة عن هذه الأسئلة بالإضافة إلى أسئلة عديدة أخرى طرحت في المقدمة معلقة، بسبب شحة الدراسات التي تتناول كفاءة البنوك العربية والمسائل المتعلقة بها، على عكس ما عرفته مناطق أخرى من العالم من زحم في دراسة القطاع البنكي ومحددات كفاءته.

بين بعض الإجراءات التنظيمية وبين كفاءة التكلفة. وفي هذا السياق، تكشف الورقة أن تحسن الكفاءة المصرفية تتأثر بجودة النظام القانوني والبنوك ذات رأس المال والسيولة النقدية الجيدة. كما يجنح نمو قطاع الصرافة الحد من الكفاءة البنكية وسط بيئة تخضع لقدر محدود من التنظيم. على العكس من ذلك، فقد ثبت وجود علاقة ايجابية بين نمو سوق الأوراق المالية وكفاءة البنوك، مما يؤكد الدور التكاملي بينهما. كذلك فإنه يتبين أن الكثافة الزائدة في القطاع البنكي تؤثر سلباً في كفاءة البنوك.

يُوجد ارتباط قوي بين بعض الإجراءات التنظيمية وبين كفاءة التكلفة، حيث يتبين أن تحسن الكفاءة المصرفية تتأثر بجودة النظام القانوني والبنوك ذات رأس المال والسيولة النقدية الجيدة. كما يجنح نمو قطاع الصرافة للحد من الكفاءة البنكية وسط بيئة تخضع لقدر محدود من التنظيم. على العكس من ذلك، فقد ثبت وجود علاقة ايجابية بين نمو سوق الأوراق المالية وكفاءة البنوك، مما يؤكد الدور التكاملي بينهما. كذلك فإنه يتبين أن الكثافة الزائدة في القطاع البنكي تؤثر سلباً في كفاءة البنوك.

المراجع الانجليزية

Abdmoula, Walid, «Banking liberalization and efficiency change, Tunisian evidence over 1990-2006», Euro-Mediterranean Economics and Finance Review, 2009, 4, 3, pp6.25.

Aigner, D., Lovell, C., Schmidt, P., (1977). Formulation and estimation of stochastic frontier production function models. Journal of Econometrics 6 (1), 21-37.

Alkathlan, K. and Syed Abdul Malik, (2010), Are Saudi Banks Efficient? Evidence Using Data Envelopment Analysis (DEA), International Journal of Economics and Finance, 2, 2.

Al-Shammari, M. & Salimi, A. (1998). Modeling the operating efficiency of banks: A nonparametric methodology. Logistics Information Management, 11, 5–12.

Aly, Hassan Y., F. Al Shamsi, and Y. Bassiouni (2006), “What are the factors that could help improving the UAE banking system’s economic efficiencies?”, Paper presented at the Economic Research Forum, Egypt, 2006.

Banker, R. D., Charnes A. and Cooper W. (1984). “Models for Estimation of Technical and Scale Inefficiencies in Data Development Analysis”, Management Science 30, 1078–1092.

Ben Naceur, S. Hichem Ben Khrdhiri and Barbara Casu, (2009), What drives the efficiency of selected MENA banks? A meta-frontier analysis, ERF working paper n 499.

Berger, A., (1993). —Distribution-free estimates of efficiency in the U.S. banking industry and tests of the standard distributional assumptions. Journal of Productivity Analysis 4 (3), 261– 292.

Casu, B., & Molyneux, P. (2003). A comparative study of efficiency in European banking. Applied Economics, 35, 1865–1876.

Charnes A., Cooper W. W. and Rhodes E. (1978). “Measuring the Efficiency of Decision Making Units”, European Journal of Operation Research 2, 429–44.

Farrell, M. J. (1957). “The Measurement of Productive Efficiency”, Journal of the Royal Statistical Society Series A120, 253–281

Førsund, F., C.A.K. Lovell, P. Schmidt (1980) A Survey of Frontier Production Functions and of their Relationship to Efficiency Measurement, Journal of Econometrics, 13(1), 5-25.A

Koopmans, T. C. (1951). “Analysis of Production as an Efficient Combination of Activities”, Activity Analysis of Production and Allocation, Koopmans (Ed).

Limam, Imed, Measuring Technical Efficiency Of Kuwaiti Banks, Working Paper Series, API/WPS 0101.

Mostafa Mohamed M., (2009), Modeling the efficiency of top Arab banks: A DEA-neural network approach, Expert Systems with Applications, 36 Issue 1.

Olson, Dennis and Zoubi Taisier, (2010), Efficiency and Bank Profitability in MENA Countries, presented at American University of Sharjah Conference.

قائمة إصدارات ((جسر التنمية))

العنوان	المؤلف	رقم العدد
مفهوم التنمية	د. محمد عدنان وديع	الاول
مؤشرات التنمية	د. محمد عدنان وديع	الثاني
السياسات الصناعية	د. أحمد الكواز	الثالث
الفقر: مؤشرات القياس والسياسات	د. علي عبدالقادر علي	الرابع
الموارد الطبيعية واقتصادات نفاذها	أ. صالح العصفور	الخامس
استهداف التضخم والسياسة النقدية	د. ناجي التوني	السادس
طرق المعاينة	أ. حسن الحاج	السابع
مؤشرات الارقام القياسية	د. مصطفى بابكر	الثامن
تنمية المشاريع الصغيرة	أ. حسان خضر	التاسع
جداول المخلاتات المخرجات	د. أحمد الكواز	العاشر
نظام الحسابات القومية	د. أحمد الكواز	الحادي عشر
إدارة المشاريع	أ. جمال حامد	الثاني عشر
الإصلاح الضريبي	د. ناجي التوني	الثالث عشر
أساليب التنبؤ	أ. جمال حامد	الرابع عشر
الادوات المالية	د. رياض دهاال	الخامس عشر
مؤشرات سوق العمل	أ. حسن الحاج	السادس عشر
الإصلاح المصرفي	د. ناجي التوني	السابع عشر
خصخصة البنى التحتية	أ. حسان خضر	الثامن عشر
الارقام القياسية	أ. صالح العصفور	التاسع عشر
التحليل الكمي	أ. جمال حامد	العشرون
السياسات الزراعية	أ. صالح العصفور	الواحد والعشرون
اقتصاديات الصحة	د. علي عبدالقادر علي	الثاني والعشرون
سياسات اسعار الصرف	د. بلقاسم العباس	الثالث والعشرون
القدرة التنافسية وقياسها	د. محمد عدنان وديع	الرابع والعشرون
السياسات البيئية	د. مصطفى بابكر	الخامس والعشرون
اقتصاديات البيئة	أ. حسن الحاج	السادس والعشرون
تحليل الاسواق المالية	أ. حسان خضر	السابع والعشرون
سياسات التنظيم والمنافسة	د. مصطفى بابكر	الثامن والعشرون
الازمات المالية	د. ناجي التوني	التاسع والعشرون
إدارة الديون الخارجية	د. بلقاسم العباس	الثلاثون
التصحيح الهيكلي	د. بلقاسم العباس	الواحد والثلاثون
نظم البناء والتشغيل والتحويل B.O.T	د. أمل البشبيشي	الثاني والثلاثون
الاستثمار الاجنبي المباشر: تعاريف	أ. حسان خضر	الثالث والثلاثون
محددات الاستثمار الاجنبي المباشر	د. علي عبدالقادر علي	الرابع والثلاثون
نمذجة التوازن العام	د. مصطفى بابكر	الخامس والثلاثون
النظام الجديد للتجارة العالمية	د. أحمد الكواز	السادس والثلاثون
منظمة التجارة العالمية: إنشائها وآلية عملها	د. عادل محمد خليل	السابع والثلاثون
منظمة التجارة العالمية: أهم الإتفاقيات	د. عادل محمد خليل	الثامن والثلاثون
منظمة التجارة العالمية: آفاق المستقبل	د. عادل محمد خليل	التاسع والثلاثون
النمذجة الاقتصادية الكلية	د. بلقاسم العباس	الاربعون
تقييم المشروعات الصناعية	د. أحمد الكواز	الواحد والإربعون
مؤسسات والتنمية	د. عماد الإمام	الثاني الإربعون
التقييم البيئي للمشاريع	أ. صالح العصفور	الثالث الإربعون
مؤشرات الجدارة الإئتمانية	د. ناجي التوني	الرابع الاربعون

الخامس الأربعون	أ. حسان خضر	الدمج المصرفي
السادس الأربعون	أ. جمال حامد	اتخاذ القرارات
السابع الأربعون	أ. صالح العصفور	الإرتباط والانحدار البسيط
الثامن الأربعون	أ. حسن الحاج	ادوات المصرف الإسلامي
التاسع الأربعون	د. مصطفى بابكر	البيئة والتجارة والتنافسية
الخمسون	د. مصطفى بابكر	الاساليب الحديثة لتنمية الصادرات
الواحد والخمسون	د. بلقاسم العباس	الاقتصاد القياسي
الثاني والخمسون	أ. حسان خضر	التصنيف التجاري
الثالث والخمسون	أ. صالح العصفور	أساليب التفاوض التجاري الدولي
		مصفوفة الحسابات الاجتماعية
		وبعض استخداماتها
		منظمة التجارة العالمية: من الدوحة
		إلى هونج كونج
		تحليل الاداء التنموي
		أسواق النفط العالمية
		تحليل البطالة
		المحاسبة القومية الخضراء
		مؤشرات قياس المؤسسات
		الإنتاجية وقياسها
		نوعية المؤسسات والاداء التنموي
		عجز الموازنة: المشكلات والحلول
		تقييم برامج الإصلاح الاقتصادي
		حساب فجوة الاهداف الإنمائية للالفية
		مؤشرات قياس عدم العدالة في توزيع الإنفاق
		الاستهلاكي
		اقتصاديات الاستثمار: النظريات والمحددات
		اقتصاديات التعليم
		أخفاق آلية الاسواق وتدخل الدولة
		مؤشرات قياس الفساد الإداري
		السياسات التنموية
		تمكين المرأة: المؤشرات والأبعاد التنموية
		التجارة الخارجية والنمو الاقتصادي
		قياس التحوّل الهيكلي
		المؤشرات المركبة
		التطورات الحديثة في الفكر
		الاقتصادي التنموي
		برامج الإصلاح المؤسسي
		المساعدات الخارجية من أجل التنمية
		قياس معدلات العائد على التعليم
		خصائص أسواق الاسهم العربية
		التجارة الخارجية والتكامل
		الاقتصادي الإقليمي
		النمو الاقتصادي المحابي للفقراء
		سياسات تطوير القدرة التنافسية
		عرض العمل والسياسات الاقتصادية
		دور القطاع التمويلي في التنمية
		تطور اسواق المال والتنمية
		بطالة الشباب
الرابع والخمسون	د. أحمد الكواز	
الخامس والخمسون	د. أحمد طفلاح	
السادس والخمسون	د. علي عبد القادر علي	
السابع والخمسون	أ. حسان خضر	
الثامن والخمسون	د. بلقاسم العباس	
التاسع والخمسون	د. أحمد الكواز	
الستون	د. علي عبد القادر علي	
الواحد والستون	د. مصطفى بابكر	
الثاني والستون	د. علي عبد القادر علي	
الثالث والستون	د. حسن الحاج	
الرابع والستون	د. علي عبد القادر علي	
الخامس والستون	د. رياض بن جليلي	
السادس والستون	د. علي عبد القادر علي	
السابع والستون	أ. عادل عبدالعظيم	
الثامن والستون	د. عدنان وديع	
التاسع والستون	د. أحمد الكواز	
الستون	د. علي عبد القادر علي	
الواحد والسبعون	د. أحمد الكواز	
الثاني والسبعون	د. رياض بن جليلي	
الثالث والسبعون	د. أحمد الكواز	
الرابع والسبعون	أ. ربيع نصر	
الخامس والسبعون	د. بلقاسم العباس	
السادس والسبعون	د. علي عبد القادر علي	
السابع والسبعون	د. رياض بن جليلي	
الثامن والسبعون	د. بلقاسم العباس	
التاسع والسبعون	د. علي عبد القادر علي	
الثمانون	د. إبراهيم أونور	
الواحد والثمانون	د. أحمد الكواز	
الثاني والثمانون	د. علي عبد القادر علي	
الثالث والثمانون	د. رياض بن جليلي	
الرابع والثمانون	د. وشاح رزاق	
الخامس والثمانون	د. وليد عبد مولاة	
السادس والثمانون	د. إبراهيم أونور	
السابع والثمانون	د. وليد عبد مولاة	

الثامن والثمانون
التاسع والثمانون
التسعون
الواحد والتسعون
الثاني والتسعون

الثالث والتسعون
الرابع والتسعون
الخامس والتسعون
السادس والتسعون
السابع والتسعون
الثامن والتسعون
التاسع والتسعون
المائة
المائة وواحد

المائة واثنان
المائة وثلاثة
المائة وأربعة
المائة وخمسة

د. بلقاسم العباس
د. إبراهيم أونور
د. حسين الاسرج
د. وليد عبد مولا
د. احمد الكواز

د. رياض بن جليلي
د. إبراهيم اونور
د. محمد ابو السعود
د. رياض بن جليلي
د. وليد عبد مولا
د. بلقاسم العباس
د. رياض بن جليلي
د. إبراهيم اونور
د. احمد الكواز

د. بلقاسم العباس
د. علي عبدالقادر علي
د. وليد عبد مولا
د. إبراهيم أونور

الاستثمارات البيئية العربية
فعالية أسواق الاسهم العربية
المسئولية الاجتماعية للشركات
البنية الجزئية لاسواق الاوراق المالية
مناطق التجارة الحرة
تنافسية المنشآت الصغيرة والمتوسطة:
الخصائص والتحديات
تذبذب اسواق الاوراق المالية
الإمكانيات التكنولوجية والنمو الاقتصادي
مؤشرات النظم التعليمية
نماذج الجاذبية لتفسير تدفقات التجارة
حول صياغة إشكالية البطالة في الدول العربية
تمكين المرأة من أجل التنمية
الاطار الرقابية لاسواق الاسهم العربية
نظام الحسابات القومية لعام 2008
تبعات الازمة الاقتصادية على الدول العربية
والنامية
الطبقة الوسطى في الدول العربية
كفاءة البنوك العربية
العدد المقبل
إدارة المخاطر في الأسواق المالية

للاطلاع على الأعداد السابقة يمكنكم الرجوع إلى العنوان الإلكتروني التالي:

http://www.arab-api.org/develop_1.htm

Arab Planning Institute - Kuwait

P.O.Box : 5834 Safat 13059 State of Kuwait
Tel : (965) 24843130 - 24844061 - 24848754
Fax : 24842935



E-mail : api@api.org.kw
web site : [http //www.arab-api.org](http://www.arab-api.org)

المعهد العربي للتخطيط بالكويت

ص.ب: 5834 الصفاة 13059 - دولة الكويت
هاتف: 24848754 - 24844061 - 24843130 - (965)
فاكس: 24842935