

# اثر تطبيق ابعاد مصفوفة أعمال ستة سيجما في ادراكه تقدير الاداء

## دراسة حالة مؤسسة بريد الجزائر- فرع سعيدة-

الدكتور صوار يوسف

الدكتور بن حميدة محمد

الأستاذ بوزيان عثمان

جامعة د.مولاي الطاهر سعيدة

### ملخص

إن مصفوفة أعمال ستة سيجما هي نظام لإدارة و مراقبة الأداء حيث يعتبر منهجية متكاملة و شاملة لجميع جوانب نشاط المؤسسة كما توفر برنامج للتحسين و التقدم لضمان التكيف مع متغيرات البيئة و كذا زيادة ربحية المؤسسة من خلال جودة المنتج والعمليات و تركيزها على تقليل الفاقد.

إن المؤسسات الجزائرية بحاجة لمثل هذه الأنظمة من أجل تخفيض التكاليف عن طريق تقليل العيوب في العمليات و المنتجات خصوصا وأن مبادئ النظام تسمح بتطبيقه على جميع المؤسسات مهما كان حجمها و طبيعة نشاطها كما يعمل مع أي فلسفة إدارية أخرى.

**الكلمات المفتاحية :** مصفوفة ستة سيجما, تقييم الاداء.

### Résumé

La matrice de la Six Sigma est un système de gestion et de suivi de la performance, ce qui est une démarche globale et intégrée de la méthodologie de tous les aspects de l'activité de l'institution offre également un programme d'amélioration et de progrès pour assurer l'adaptation à l'évolution de l'environnement et à lui d'augmenter la rentabilité de l'institution par la qualité du produit et de processus et de se concentrer sur la réduction des déchets.

Institutions algériennes, tels que la nécessité de ces systèmes pour réduire les coûts en réduisant les défauts dans les procédés et les produits, en particulier les principes du système et de permettre son application à toutes les institutions, quelle que soit leur taille et la nature de ses activités comme il fonctionne avec tous les autres philosophie.

**Mots clés :**matrice de six sigma,evaluation de performance.

### Abstract

The matrix of the Six Sigma is a system for managing and monitoring the performance, as is a comprehensive and integrated methodology for all aspects of the activity of the institution also provides a program of improvement and progress to ensure adaptation to the changing environment and to him to increase the profitability of the institution through the quality of the product and processes and focus on reducing waste.

Algerian institutions such as the need for these systems to reduce costs by reducing defects in processes and products, particularly the principles of the system and allow its application to all institutions regardless of their size and nature of its activities as it works with any other administrative philosophy.

**Key words:**matrix of the six sigma,evaluation the performance.

### تمهيد

إن إدارة الأداء ومراقبته تكتسي أهمية بالغة للتحسين و دفع عجلة التنمية و كذا مواجهة مختلف معطيات البيئة الداخلية و الخارجية كما يعتبر نظام مصنوفة ستة سيجما احد احدث مناهج إدارة الأداء و الجودة وبهذا تبرز اشكالية الورقة البحثية في :

\* ما محتوى نظام مصنوفة ستة سيجما لإدارة ومراقبة الأداء وما واقع ابعاده في ادراك تقييم الأداء بمؤسسة بريد الجزائر ؟  
للاجابة على الاشكالية اعلاه تم تقسيم الورقة البحثية الى جانبين نظري يتضمن عموميات حول ستة سيجما و حدود نظام مصنوفة الأداء المتوازن و اخر تطبيقي تضمن محاولة دراسة اثر تطبيق ابعاد مصنوفة اعمال ستة سيجما في ادراك تقييم الأداء و ذلك بالاعتماد على دراسة استقصائية على واقع مؤسسة بريد الجزائرains تم المعالجة الاحصائية باستخدام نظام SPSS V.14.

### المجاذب النظري

#### عموميات حول ستة سيجا

تعود جذور ستة سيجما إلى أسلوب الضبط الإحصائي لعملية spc الذي ظهر لأول مرة عام 1920<sup>1</sup>. ولكن تم تطوير هذا المنهج من قبل بيل سميث الذي كان أحد رجال الإدارة العليا بشركة موتورولا بحيث سمح بتحقيق نواتج أعلى من كل عملية و من تم توفير منتجات و خدمات أفضل للعملاء فقد استخدمت شركة موتورولا منهجه ستة سيجما عام 1979 و مكنتها هذه الإستراتيجية من توفير 2.2 بليون دولار خلال 4 سنوات حيث حققت وفورات بقيمة مليار دولار في العمليات التصنيعية و وفرات مثيلة في العمليات غير التصنيعية؛ حصلت على جائزة مالكوم بالويج عام 1988<sup>2</sup>؛ وشهدت الفترة 1987 إلى 1999 تحسنا كبيرا في المبيعات و الربحية؛ إن في ظل هذا المستوى المرتفع لتحسين

<sup>1</sup> محمد زايدى مجلة كلية الجودة بدبي ص 20  
<sup>2</sup> عبد الرحمن توفيق؛ المرجع السابق؛ ص 42

الأداء الميداني بصورة كبيرة و ينخفض الفاقد بشكل كبير جداً و يمكن أن تتحسن الربحية تحسناً هائلاً مما يجعل مفهوم ستة سيجما إستراتيجية قوية و قوة محركة للتحسين في أداء لمنظمة و ربحيتها من خلال النتائج التي قدمتها موترو لا حفز هذا عدة شركات كبرى أخرى أن تنتهج الطريق فقامت شركة الاند سجنال (Allied signal) سابقاً هاني ويل حالياً بتطبيق نسخة معدلة منها ثم انتقلت على يد جاك ولش (Jack Welch) إلى شركة جنرال الكترريك ثم شركة رايتيون (Raytheon) و آيه بي بي (ABB) وبعد ذلك أخذ العدد بالتزايد و قد حققت وفورات بمئات الملايين.

### مفهوم ستة سيجما

سيجما هو الحرف الثامن عشر في الأبجدية الإغريقية و رمزه **σ**؛ وقد استخدم الإحصائيين هذا الرمز للدلالة على الانحراف المعياري الذي هو طريقة إحصائية و مؤشر لوصف الانحراف أو التباين أو التشتت في العملية معينة بالنسبة للأهداف المنشودة.

ستة سيجما هي عملية أو إستراتيجية تمكن المنشآت من التحسن بصورة كبيرة فيما يخص عملياتها الأساسية و هيكلها من خلال تصميم و مراقبة الأنشطة الأعمالي اليومية بحيث يتم تقليل الفاقد و استهلاك المصادر (الوقت-طاقات ذهنية-الطاقة المادية) و في نفس الوقت تلبية حاجات العميل و تحقيق القناعة لديه ويدل مبدأ ستة سيجما على المنشأة تقدم خدمات أو سلعة خالية من العيوب تقريباً لأن نسبة كفاءة و فعالية العمليات 99.99966%<sup>3</sup>؛ و الأخطاء لستة سيجما تكمن في أنه إذا كانت المنشأة قادرة على القياس عدد العيوب المردودة في عملية ما فإنها تستطيع بطريقة عملية أن تزيل تلك العيوب و تقترب من نقطة الخلو من العيوب حيث يعتمد نظام 6 سيجما على التحليل المتزايد للبيانات الإحصائية المجمعة للتعرف على مواطن الخل و العيوب في الإجراءات أو المنتجات و ذلك للعمل على معالجتها بشكل دائم و محاولة تقليل نسبة الأخطاء.

إن ظهور 6 سيجما ما هو إلا امتداد طبيعي لجهود الجودة لذلك تعد 6 سيجما مبادرة لتطوير الجودة حيث تعمل على الربط بين أعلى جودة و أقل تكاليف للإنتاج. كما أن 6 سيجما عبارة عن هدف للأداء يتم تطبيقه على كل عنصر من عناصر الجودة و ليس على المنتج بمجمله فمثلاً عندما تصنف سيارة بأنها 6 سيجما فهذا لا يعني أن 3.4 سيارة من كل مليون سيارة بها عيوب و إنما تعني أن هناك فرصة لظهور 3.4 عيب في سيارة واحدة من بين مليون فرصة.

و تطبق 6 سيجما على الأداء العمليات فقط فالإدارة لا تستطيع السيطرة على تطورات التكنولوجي و تقلبات الأسواق؛ و لكنها تستطيع فقط التحكم في فعالية الأداء و كفاءة العمليات الداخلية؛ و تمثل معادلة الأداء العلاقة بين المدخلات و المخرجات من خلال الأداء كما يلي:

<sup>3</sup> عبد الرحمن السعدي؛ مجلة عالم السعودية؛ قياس الأداء المؤسسي و منهجية الأداء المتوازن؛ ص 63

## **مدخلات + أداء = مخرجات**

و يمكن قياس كل من المخرجات و المدخلات بسهولة و لكن يصعب قياس و ضبط الأداء و حتى إذا تمكننا من التحكم في المدخلات بشكل كامل؛ فإنه يصعب التحكم في الأداء بشكل تام فالأداء هو العنصر الجدير بالإدارة و القياس لأن العناصر الأخرى (مخرجات، مدخلات) يسهل قياسها و يمكن ذلك بالمعادلة الرياضية التالية:

**المخرجات = دالة (الأداء)**

و تدور كل الجهود الإدارية حول تقديم حل صحيح لهذه المعادلة و ذلك بالإجابة على سؤالين:

1. ما هي عناصر الأداء الأكثر تأثيراً على المخرجات؟

2. كيف تستخدم هذه العناصر لتحقيق أفضل المخرجات؟

المخرجات هي ما تسعى الشركة لتعظيمه مثل رضا العميل- النصيب من السوق - الاستثمار....

عناصر الأداء هي العناصر التي تستخدمها الشركة في التشغيل مثل: الكفاءات المحورية- الجودة- التحكم بالعمليات- السرعة...

## **مبادئ ستة سيجمة** مبادئ ستة سيجما<sup>4</sup>

1. التركيز على العملاء و يتسع مفهوم العملاء هنا ليشمل المستثمرين؛ الموظفين؛ المستفيدين من السلعة و المجتمع ككل

2. اتخاذ قرارات على أساس الحقائق و البيانات الدقيقة (الإدارة المبنية على الحقائق ) و تستخدم 6 سيجما أدوات إحصائية منها: المدرجات التكرارية؛ خريطة باريتو و الخرائط الانسيابية و دائرة شوهارت.

3. التركيز على العمليات و الأنشطة الداخلية و المقصود بالعمليات كل نشاط تقوم به المنشأة.

4. الإدارة الفعالة المبنية على التخطيط المسبق حيث تعمل 6 سيجما على تحويل إدارة رد الفعل إلى إدارة معالجة المشكلات قبل وقوعها.

5. التعاون غير المحدود بين موظفي المنشأة الواحدة في سبيل تحقيق الأهداف المنشودة و الاعتماد على العمل الجماعي و التعاوني و الابتعاد عن المنافسة.

6. التحسن المستمر باستخدام أدوات عملية مع التركيز على الأولويات و المبادرات الأقل عدداً و الأكثر حيوية (قاعد باريتو) ومن تلك الأدوات دائرة ديمنج و اختصارها «PDCA» التي تشمل 4 مراحل: خطط (Plan)؛ تصرف (Do)؛ تصرف (Check)؛ راجع أو افحص (Act)؛ تصرف أو اتخذ إجراءات (Act) وهناك

نموذج (DMAIC) سوف ننطرق إليه بالتفصيل في المبحث الثاني من نفس الفصل.

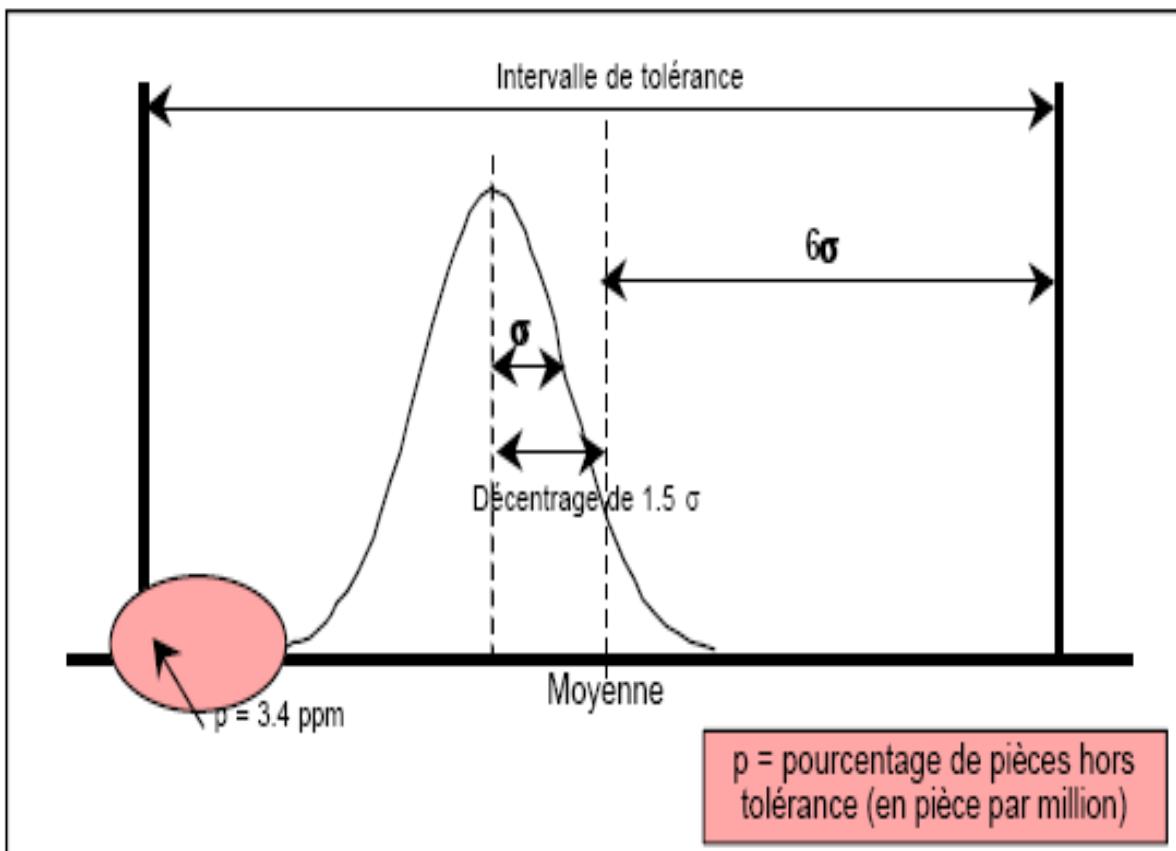
7. المشاركة الكاملة : حيث يؤكد 6 سيجما على مشاركة كل فرد في العمل الجماعي كما تؤكد على أهمية الاتصالات اللامركزية و الاتصالات الأفقية.

8. الوقاية بدلاً من التفتيش و العلاج الذي يستنزف الطاقات البشرية و المالية.

و تتميز 6 سيجما بعدة مميزات و أسرار تطبيقها:<sup>5</sup>

- ♦ تتميز مقاييس 6 سيجما بعدم التبات فهي تتغير طبقاً لغيرات السوق.
- ♦ تركز على عدد محدد من العمليات الأساسية لقياس نسبة سيجما الخاصة بها؛ فمن الصعب قياس سيجما لجميع الأنشطة الرئيسية و التركيز عليها.
- ♦ تحتاج ستة سيجما إلى تغير ثقافي هدا يتطلب الإعلان عن الأخطاء و الكشف عنها و إبلاغ الجميع أن الهدف هو استئصالها فالمهم هو تصحيح الأخطاء؛ فالخطأ إذا ثم تجاهله منح حق الوجود و الاستقرار ليتأصل في الشركة.
- ♦ يمكن تطبيق ستة سيجما جنباً إلى جنب مع جميع الممارسات و الفلسفات الإدارية مثل إعادة الهيكلة و الهدرة و الإدارة بالقيمة المضافة و غيرها فستة سيجما لا تتعارض مع أي تطبيق إداري آخر.

## الشكل (1-2) منحنى ستة سيجما



Encadré 2 : Comportement d'un process placé sous contrôle  $6\sigma$  avec un décentrage de  $1,5\sigma$

المصدر: بيتر باند-روبرت نيومان؛ طريقة 6 سيجما-كيف تطور الشركات المتميزة أدائها ص 283

### قياسات ستة سيجا

ما قامت به ستة سيجا هو خفض التشتت إلى أقل درجة بحيث تقع القياسات المقبولة بين قيمة متوسطة وبين  $\pm 6\sigma$  وبدالك لا تزيد فرصة حدوث الانحراف في القياسات عن 3.4 لكل مليون مما ينتج عنه تحسين غير مسبوق في الجودة وخفض كبير للتكليف ويستند اتخاذ القرارات على البيانات المسجلة وتقسم البيانات عادة إلى بيانات متغيرة وبيانات مستمرة ويتم التعامل مع كل نوع من البيانات بطريقة مختلفة في مجال ضبط الجودة حين أن المهم معرفة مقدار تباعد أو تشتت البيانات.

### المدخل التقليدي إلى ستة سيجا

توفر ستة سيجا مقياساً للجودة ومنهجاً لتحسين الأداء ونظام قياسي يدفع نحو تحقيق نتائج درامية ونموذجًا جديداً يتطلب من القيادة التزام متحمساً بوضع توقيعات مرتفعة. ولقد أثبتت الشركات التي طبقت ستة سيجا وفرات ضخمة في قوائمها المالية. ويتضمن المدخل التقليدي<sup>6</sup> إلى ستة سيجا الخطوات التي ترتكز على اكتشاف متطلبات العملاء الحرجية وإعداد خرائط العمليات وإرساء مؤشرات رئيسية للعمل وبعد الانتهاء

<sup>6</sup> عبد الرحمن توفيق، المرجع السابق ص 61

من هذه الخطوات وتنقل المنشأة إلى مراجعة أدائها بالقياس إلى معايير ستة سيجما ونتخذ الإجراءات الازمة لتحقيق أداء فعلى. غالباً ما يكون الجانب المهم للإدارة هي عملية المراجعة الإدارية الفائقة.

إن المدخل التقليدي يتطلب خضوع القيادة والموظفين للتدريب المكثف شامل على إدارة التغيير ثم تلي ذلك تدريب على أساليب ستة سيجما، وتقوم الإدارة الوسطى بعد ذلك بتعليم الموظفين كيفية إنشاء عملية اتصال صاعدة الاتجاه ومنه تحقيق فهما مشتركاً لعملية ستة سيجما وأهدافها مشتركة لتحسين وقد يطلب من الموظفين وضع أهداف تسمح لهم بتوسيع آفاق خيالهم وتشجع الإبداع والعمل الجماعي الفائق.

إن هذا المنهج التقليدي يعتبر كاول نموذج لمنهجية ستة سيجا حيث تبنته شركة موتورو<sup>7</sup> في السنوات الخمس من بداية تطبيق المنهج لكنه تم تطوير من أجل ضمان آلية للتحسين أفضل وتمثلت في المنهج الانطلاقي أو DMAIC.

### المدخل الانطلاقي إلى ستة سيجا

المدخل الجديد إلى ستة سيجا وهي المدخل الانطلاقي قام بتطويره كل من مايك هاري (Maikel Harry) وريتشارد شرودر (Richard Schroeder) وذلك عن طريق أحد أساليب ستة سيجا وصياغتها في شكل منهجية تعرف بمنهجية دمايك (DMAIC) ويتألف المدخل الانطلاقي من مشاركة الإدارة، هيكل تنظيمي يسهل التحسين، التركيز على العملاء، تحليل الفرض، التدريب المكثف، تقدير حل المشكلات<sup>8</sup> الناجح، التكيف العلمي للمنهجية واستغلال ستة سيجا تجاريًا ويعتبر المدخل الانطلاقي بمثابة مرحلة لتطبيق ستة سيجا و ذلك بالمرور بخمسة مراحل وهي التعرف (Définir) القياس (Measure)، التحليل (Analyze)، التحسين (Improve performance)، المراقبة (Control performance) يمكن شرح المراحل الخمس كالتالي باختصار<sup>9</sup> (DMAIC) :

D - التعريف: حيث يتم هنا التعرف على المشكلة و يتضمن هذا التعريف تحديد العيوب والأخطاء و التعبير منها بأسلوب كمي دقيق ينبغي هنا التركيز على الأخطاء و العيوب من وجهة نظر العميل و في هذه الخطوة يتم اختيار فريق العمل.

M - القياس: في هذه الخطوة يتم التعرف على المقاييس الجوهرية للكفاءة و الفاعلية، وجمع البيانات ، مع التركيز على الحقائق و الأرقام التي تسهم في التعرف على أسباب المشكلة و الهدف من المرحلة وصف فرصة حدوث التحسين و قياس الأداء القاعدي كمياً و عندما يتم إجراء

<sup>7</sup> محمد زابو؛ المرجع السابق؛ ص 13

<sup>8</sup> عبد الرحمن توظيف؛ المرجع السابق؛ ص 60

<sup>9</sup> خالد بن سعد عبد العزيز بن سعيد؛ ستة سيجا تطبيقات على منشآت؛ ص 315 320

**التغيير** فان بغية التحسين للمؤسسة عندها أن تتحقق من فعالية التغييرات و لتحليل البيانات يلزم إتباع الفنيات الإحصائية الأساسية.

**A- التحليل:** من خلال هذه الخطوة يستطيع فريق العمل تحديد أسباب المشكلة التي تحتاج للتطوير، وذلك عن طريق تحليل البيانات التي جمعت في الخطوة السابقة.

و تهدف هذه المرحلة إلى وضع تصور عن أسباب حدوث الأخطاء في محاولة التوصل إلى نقاط الضعف الحقيقة و هي خطوة تسبق إجراء تغيير أو تطوير للعمليات.

**I- التحسين:** يتم تحديد مجموعة الأنشطة التي تسهم في تحسين الأداء في هذه الخطوة و ينبغي هنا التأكيد على استخدام الأدوات الإحصائية و العملية بشكل صحيح.

و تهدف إلى إعادة تصميم العمليات و تخطيطة و تطويرها لتتصبح أكثر توافقا مع متطلبات العميل.

**C- المراقبة:** في هذه الخطوة تحدد الأنشطة التي تسهم في مراقبة الأداء للتأكد من أن التحسين سيستمر من أهم أهداف هذه الخطوة التأكيد من عدم العودة للعادات و ممارسات القديمة.

وتتطوّي هذه الخطوة على مهام حيوية كل منها على الأخرى و يمكن إيجاز هذه المهام فيما يلي<sup>10</sup>:

1. تحديد و اختيار المشروع: تقوم الإدارة بمراجعة قائمة من مشروعات ستة سيجما الممكنة، و تختار المشروع المهم و القابل للتنفيذ حسب الإمكانيات المتاحة، و سهولة التعامل معها، و لابد أن يكون لذلك المشروع فائدة حقيقية تعود بالنفع على الشركة و العملاء معا و أن يحقق تنفيذه جدوى اقتصادية ( تقليل التكلفة، زيادة الإيرادات...الخ)

2. تكوين فريق: عادة يتم اختيار أعضاء الفريق على أساس خبرتهم التقنية في المشروع، و بمجرد الانطلاق يكون العمل الفعلي على عاتق مجموعة من رواد الفريق وأعضائه و معاينته الذي لديهم الخبرات الجيدة و الأفق الواسع و الحماس الدافع ، و الذي يتم اختيارهم عموما من خلفيات علمية و عملية متنوعة، و مستويات وظيفية متعددة.

3. وضع الميثاق: وهو عبارة عن وثيقة هامة تمثل دليلا مكتوبا للمشكلة و هو يتضمن وصفا لحالة الشركة وصياغة للمشكلة و الفرصة و الهدف؛ و القيود و الافتراضات على المشروع و المجال الذي سيتم دراسته و الأعضاء ودور كل

منهم؛ ثم الخطة المبدئية التي تحدد فيها كل مرحلة من المراحل DMAIC وأخيرا النتائج المرجوة من انجاز المشروع.

4. تدريب الفريق: وهو من الأولويات في عملية تطبيق 6 سيجما و يرتكز التدريب على عملية DMAIC وأدواتها وهذا يتطلب تدخل من الإدارة العليا للمنشأة؛ من خلال إيجاد وحدة للتعليم المستمر وتدريب العاملين.

5. بناء فريق ستة سيجما: هناك أسماء و ألقاب شائعة تطلق على أفراد فرق ستة سيجما ويكون الفريق عادة من:

أ. البطل أو الراعي (Champion): يكون عادة مديرًا تنفيذياً أو عاملاً يشرف على فريق ستة سيجما لمشروع معين؛ وهو يتحمل المسؤولية النهائية عن دالك المشروع ولهذا فإنه يكون في المستوى القيادي الأول للمنشأة؛ ومن مهامه التأكيد من تناصق أهداف المشروع مع الأهداف العليا للمنشأة و أن يعلم قيادة المنشأة بسير المشاريع وأن يوفر المواد اللازمة ومساعدة الآخرين للفريق؛ كما عليه أن يجري المراجعات الرئيسية وأن يتفاوض بشأن التدخلات مع مشاريع ستة سيجما الأخرى.

ب. الحزام الأسود الرئيس Master Black Belt : ويعمل مدرباً و مرشدًا للأحزام السوداء العاملة على مجموعة من المشاريع؛ وهو يعتبر خبيراً في الأدوات التحليلية لستة سيجما وتكون لديه غالباً خلفية في الهندسة أو العلوم أو درجة متقدمة في إدارة الأعمال؛ وهو مسؤول عن متابعة قيام الحزام الأسود وفريقه بالأعمال المنوط بهم خير قيام؛ وبهذا فإن الحزام الأسود الرئيس يلعب دوراً حيوياً في المحافظة على قوة دفع عملية التغيير و تقليل التكاليف وكيفية التعامل مع العملاء.

ت. الحزام الأسود Black Belt : يعد دور الحزام الأسود من أهم الأدوار في ستة سيجما فهو الشخص المتفرغ لبحث فرص التغيير الحرجة وقيادة فريقه وتوجيههم وتدريبهم لتحقيق النتائج؛ ويصبح تقريباً خبيراً في أدوات تقييم المشكلات وتصميم العمليات والمنتجات.

ث. الحزام الأخضر Green Belt : هو أحد الأفراد الذين تربوا على مهارات ستة سيجما؛ غالباً ما يكون بمستوى الحزام الأسود لكنه يعمل أما كعضو أو قائد لفريق ستة سيجما غير متفرغ.

1. تنفيذ عملية DMAIC وتطبيق الحلول.

2. تقديم الحلول المناسبة: بعد انتهاء المشروع يعود أعضاء الفريق لوظائفهم المعتادة ينتقلون إلى المشروع التالي؛ و لأنهم في الغالب يعملون في الأماكن التي تأثرت بحلولهم فان أعضاء الفريق يساعدون في إدارة العملية الجديدة أو الحل و يتتأكدون من نجاحها.

### الشكل(2-6): مخطط عام لأدوات و طرق ستة سيجما DMAIC

المرحلة	تفاصيلها	إدارتها
تعريف define	* اختيار المشروع * بيان المشكلة * بيان الأهداف	
القياس measure	تحليل نظام القياس	* تدقيق البيانات * تحليل القياسات الرمزية * تحليل معايير القياس
	* الأداء الحسابي * خط المشروع * المخطط الانسيابي للعملية	
التحليل analyse	تشخيص المدخل x	* مخطط السبب و النتيجة * تحليل القيمة المضافة
	ترشيح قيم المدخل x	* مخطط السبب و النتيجة * تحليل الفشل
	أدوات الإحصاء الأساسية	* متوسط؛ منوال؛ الوسيط * مدى الانحراف المعياري
	تحليل البيانات	* مدرج التكرار * مخطط التشتت * مخطط المتالي

	دراسة و مشاهدة	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>* علاقة ترابط</li> <li>* أنواع منحنيات/علاقة خطية</li> <li>* انحدار</li> </ul>	التحسين <b>improve</b>
تجارب متعددة العوامل	تصاميم التجارب	
<ul style="list-style-type: none"> <li>* لوحة المتوسط والمدى</li> <li>* لوحة الانحراف المعياري</li> <li>* لوحات الخواص المميزة</li> </ul>	لوحات ضبط الجودة	الضبط و المراقبة <b>control</b>

المصدر: إسماعيل القزاز؛ المرجع السابق ص 18-20

### مساوي ستة سيجما و ظهور نظام جديد

مساوي ستة سيجما<sup>11</sup>

قد واجهت بعض الشركات التي نفذت ستة سيجما صعوبة في المحافظة على مستوى الأداء الأمثل. وفيما يلي بعض الجوانب الرئيسية في التنفيذ الناجح لستة سيجما:

- ◆ الالتزام.
- ◆ المساءلة.
- ◆ وضع الأهداف الطموحة.
- ◆ اللغة المشتركة.
- ◆ التفكير العملياتي.
- ◆ الابتكار.
- ◆ المقاييس.
- ◆ معدل التحسين.

ولضمان تنفيذ هذه الجوانب الرئيسية بنجاح يلزم إجراء قياسات لمراقبة التقدم الجاري إثرازه وتتضمن القياسات النموذجية ما يلي:

<sup>11</sup> عبد الرحمن توفيق؛ المرجع السابق ص 99-100

- ♦ العيوب لكل وحدة DPU .
- ♦ العيوب لكل مليون فرصة DPM .
- ♦ عوائد النواتج و العمليات .
- ♦ رضا العملاء .
- ♦ مراقبة التغذية المرتدة من العملاء .
- ♦ اقتراحات الموظفين .

ويبدو أن قياسات ستة سيجما تركز على الأداء عند مستوى العملية إلا أنه يتم تجميع القياسات وربطها بحالة المؤسسة؛ وقد وجدت المؤسسات صعوبة في تحديد مستوى ستة سيجما المؤسسي المترابط مع الأداء المؤسسي ككل.

## حدود مصفوفة الأداء المتوازن:<sup>12</sup>

تميل نظم القياس الحالية إلى التركيز على العمليات بينما تتسم القياسات الخاصة بالجوانب الإستراتيجية في العمل بالمحodosية الأمر الذي يضع حاجزاً فاصلاً بين القيادة والأداء الكلي للمنشأة والعمل فيها؛ وقد تصدى روبرت كابلان وديفيد نورتون 1996 لهذه المشكلة عندما طورا مصفوفة الأداء المتوازن في أوائل التسعينات وكانت الفكرة هي الربط بين الأهداف في كل واحدة من المنظورات الربعة وتحتار كل منظمة مقاييس محددة وتنشئ صلات وروابط محددة بينها.

وأثناء تنفيذ مصفوفة للأداء المتوازن يصنف المديرون إستراتيجيتهم بمؤسسة وتخضع الإدارات للتدريب وتحصوا جلسات لصياغة الرؤية الإستراتيجية و القياسات المؤدية إلى إنشاء مصفوفة للأداء المتوازن. وتخضع أهدافاً وغايات إلى جانب خطط عمل التقارير وعلاجها من خلال عملية التعلم.

ومن الناحية النظرية إذا تم إنشاء مصفوفة الأداء المتوازن عند كل مستوى إداري يمكن أن تصبح تحدياً كبيراً متصلة بالقياس إلا أن الأشخاص الذين خبروا العملية يقولون أنه عندما تصل مصفوفة الأداء المتوازن إلى مجموعات العمل؛ تكون الإستراتيجية قد فقدت صلتها بالموظفيين؛ ويصبح من اللازم بدل جهد هائل للمحافظة على النظام أن التحديات متوقعة شأنها في ذلك شأن أي أساليب جديدة و منحيات التعلم المرتبطة بها؛ إن مصفوفة الأداء المتوازن تتفق بنجاح في مئات الشركات إلا أن ملايين المنشآت الباقية لا زالت في حاجة إلى نظام قياس عمل يمكّنها من تحسين الربحية.

إن ما تحتاج إليه المنظمة حقاً هو قياسات تبدأ بأهدافها وتنتسب بالعمليات والأداء الكلي وحينما يحدث ذلك تتصل القياسات بالربحية مباشرة؛ بعبارة أخرى يبدأ نظام القياس

---

<sup>12</sup> عبد الرحمن السعدي؛ قياس الأداء المؤسسي وفق منهجية الأداء المتوازن؛ مجلة عالم السعودية؛ 2007 ص 82

بهدف تم يهبط نحو مستوى العمليات ويمكن الوصول به إلى المستوى الأمثل ويجب أن يكون عملية ذات نفقة كبيرة و النظام المثالي يمكن بسرعة تلخيصه و توصيله و العمل وفقا له لمنع حدوث فرص إهدار الموارد بما في ذلك الطاقات البشرية.

و بهذا تم إنشاء نظام جديد أو وضع مصفوفة أعمال جديدة تعرف بمصفوفة أعمال ستة سيجما

إن مصفوفة أعمال ستة سيجما تجمع بين منهجية ستة سيجما من أجل تحسين رضا العملاء بشكل فعال و متكملا و طريقة مصفوفة الأداء المتوازن من أجل تحقيق الأهداف المالية<sup>13</sup> حيث أن مصفوفة أعمال ستة سيجما تضم معلومات مشتقة من الجوانب الإستراتيجية و التشغيلية و التنفيذية في المنشأة.

الخلاصة:

خلاصة الأمر فان ستة سيجما هي طريقة للتحسين وتجمع بين الإدارة و التنفيذ بشكل مشاريع و التطبيقات الإحصائية دالك يتطلب الانضباط من أجل الحلول الحقيقة للمشاكل. DMAIC توفر الإطار و الانضباط لفرق التنفيذ ويمكن أن يبدو العمل مملا أحيانا من خلال جميع خطوات جمع و تحليل و البيانات واستخلاص الدروس و إدراك وجوب جمع بيانات اكتر؛ ولعل اكبر تحد يواجه فريق العمل يتمثل في إغراء وقفز جميع الخطوات في وسط العمل و الذهاب مباشرة إلى تحديد المشكلة لتنفيذ الحلول.

إن ستة سيجما ومشروع DMAIC خاصة هو نتيجة سنوات من الخبرة من الناس الدين تعلموا ما المطلوب لعمل تحسين يبقى و لا يزال.

وبما أن التحسين يبقى يتطلب اكتر فان مبدأ ستة سيجما الذي يقوم على التحسين المستمر إضافة إلى بعض مبادئ الأداء المتوازن كان العمل على نظام جديد يراعي أكثر جميع الجوانب دون استثناء و بهذا نشأت مصفوفة أعمال ستة سيجما التي يتم التوسيع في جميع جوانب تطبيقاتها في الفصل التالي و دالك لإظهار أهميتها و استحملاتها.

الجانب التطبيقي

تمهيد:

تعتبر مؤسسة البريد الجزائري أقدم المؤسسات العمومية من حيث بدايتها دالك منذ الاستقلال و لأن ولاية سعيدة إحدى أولى الولايات التي مسها التقييم الولائي الوطني ولهذا تعد مؤسسة البريد بالولاية إحدى المؤسسات قديمة النشأة حيث كانت و مازالت تلعب دور في المجتمع.

وتقوم المؤسسة بالانفراد باستعمال المجال البريدي وبضمان استغلاله من طرف المتعاملين وفق شروط و كيفيات الاستغلال المحددة بموجب أحكام القانون و النصوص التنظيمية المتخذة لتطبيقه بحيث تحدد قواعد وطرق تنظيم محتوى الخدمة العامة للبريد و التعريفات المطبقة عليها وكيفية تمويلها عند الاقتضاء\* من طرف الدولة أو بمساهمة المتعاملين.

وتهدف بذلك إلى تطوير وتقديم خدمات ذات نوعية في ظروف موضوعية وشفافة وبدون تمييز في مناخ تنافسي مع ضمان مصلحة العامة كما تخضع جميع نشاطاتها لرقابة الدولة.

وباعتبار مؤسسة البريد الجزائري من المؤسسات الخدمية الفعالة في المجتمع فإن الارتقاء بأداء عملياتها وتطوير منهج التسيير إضافة إلى ضرورة العودة للعميل فقد ارتأينا في دراسة الحالة تسلیط الضوء على هذه المؤسسة خصوصاً وأنها تقوم بإصلاحات عديدة في الآونة الأخيرة.

وتأتي هذه الدراسة عن طريق استقرار النتائج استمارية أسئلة موجهة لفئة من العاملين بالمؤسسة وفي الأخير تقديم توصيات واقتراحات.

## I. نتائج تحليل قائمة بيانات الاستهارة

#### جدول رقم (٤-١) : مصفوفة متغيرات الاستثمارة

20	1,00	4,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
21	2,00	4,00	1,00	1,00	2,00	3,00	4,00	2,00	2,00
22	1,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	1,00	3,00	1,00
23	1,00	3,00	2,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00
24	1,00	4,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
25	1,00	5,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00
26	2,00	4,00	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00
27	1,00	4,00	3,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00
28	1,00	3,00	3,00	3,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00
29	1,00	5,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
30	2,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	4,00
31	1,00	4,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00
32	1,00	4,00	2,00	1,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00
33	2,00	4,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00
34	1,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00
35	1,00	2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
36	1,00	4,00	2,00	1,00	1,00	3,00	3,00	3,00	3,00
37	2,00	4,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00
38	1,00	4,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	3,00
39	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00
40	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00
41	1,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
42	1,00	2,00	3,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00
43	2,00	4,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
44	1,00	5,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	1,00
45	2,00	4,00	3,00	2,00	4,00	3,00	2,00	3,00	2,00
46	1,00	4,00	1,00	2,00	4,00	4,00	4,00	5,00	3,00
47	2,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00
48	1,00	3,00	3,00	1,00	5,00	3,00	4,00	4,00	4,00
49	1,00	4,00	1,00	2,00	2,00	3,00	4,00	4,00	4,00
50	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00

15	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
16	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	4,00
17	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
18	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00
19	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00
20	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00
21	3,00	5,00	1,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00
22	2,00	4,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00
23	2,00	1,00	2,00	3,00	5,00	1,00	1,00	3,00	1,00
24	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00
25	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
26	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	1,00	1,00	1,00
27	3,00	3,00	2,00	1,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00
28	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
29	2,00	2,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
30	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	1,00	1,00	4,00
31	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00
32	2,00	3,00	3,00	1,00	3,00	3,00	1,00	1,00	2,00
33	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,00	2,00
34	4,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00
35	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00
36	4,00	2,00	3,00	4,00	2,00	3,00	4,00	5,00	5,00
37	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	1,00	1,00	1,00
38	2,00	3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00
39	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	5,00
40	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	2,00	3,00	1,00	3,00
41	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
42	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00
43	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00
44	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00
45	2,00	3,00	4,00	2,00	2,00	2,00	4,00	4,00	4,00
46	2,00	4,00	5,00	3,00	3,00	4,00	3,00	5,00	5,00
47	2,00	2,00	4,00	1,00	1,00	1,00	3,00	3,00	5,00
48	2,00	2,00	2,00	2,00	4,00	4,00	3,00	4,00	5,00
49	5,00	5,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00
50	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	5,00	5,00

	<b>Q15</b>	<b>Q16</b>	<b>Q17</b>	<b>Q18</b>	<b>Q19</b>	<b>Q20</b>	<b>TQ</b>	<b>C</b>	<b>DG</b>
1	2,00	2,00	5,00	1,00	1,00	1,00	1,50	2,00	2,00
2	2,00	2,00	4,00	3,00	3,00	1,00	1,50	1,50	1,00
3	3,00	4,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00
4	2,00	2,00	5,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00
5	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	1,00	2,00	3,00
6	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	1,50	1,00	3,00
7	3,00	3,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,50	2,50	1,50
8	2,00	1,00	5,00	3,00	3,00	1,00	1,50	2,00	3,00
9	2,00	3,00	4,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,50	1,50

10	3,00	2,00	4,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,50
11	3,00	5,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,50	1,00	1,50
12	1,00	1,00	4,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,50	1,50
13	2,00	2,00	4,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	3,00
14	2,00	1,00	5,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00
15	1,00	2,00	4,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00
16	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00
17	2,00	3,00	4,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,50	2,50
18	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,50	2,00	1,00
19	3,00	4,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,50	2,00	1,00
20	2,00	2,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,50
21	5,00	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	2,50	2,00	3,50
22	3,00	5,00	3,00	2,00	3,00	1,00	1,50	2,00	2,50
23	2,00	4,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00	1,00	1,00
24	2,00	2,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
25	2,00	2,00	5,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,50	1,50
26	2,00	2,00	4,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,50	2,00
27	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,50	1,50	2,50
28	2,00	4,00	4,00	2,00	2,00	2,00	1,50	1,00	1,00
29	1,00	2,00	5,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,50
30	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	1,50	2,50	4,00
31	3,00	2,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,50	1,00	2,00
32	2,00	1,00	4,00	3,00	3,00	3,00	2,50	3,50	3,00
33	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,50	2,50	2,00
34	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,50	2,50	3,00
35	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	1,00	1,00	2,00
36	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	2,00	2,50	2,00	2,50
37	2,00	2,00	4,00	3,00	3,00	3,00	1,00	1,50	3,00
38	3,00	3,00	1,00	3,00	5,00	3,00	2,50	2,00	3,00
39	3,00	3,00	4,00	3,00	5,00	5,00	2,50	2,00	2,00
40	3,00	4,00	5,00	1,00	2,00	2,00	2,50	2,00	2,00
41	1,00	1,00	5,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
42	2,00	2,00	4,00	2,00	2,00	2,00	1,50	1,50	1,50
43	2,00	2,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
44	3,00	2,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00
45	3,00	2,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	3,50	2,50
46	3,00	2,00	5,00	3,00	5,00	5,00	3,50	4,50	3,50
47	3,00	2,00	2,00	3,00	5,00	5,00	2,50	2,00	1,50
48	3,00	5,00	1,00	3,00	5,00	5,00	4,00	4,50	3,00
49	5,00	2,00	2,00	5,00	5,00	5,00	3,50	3,00	4,50
50	5,00	2,00	1,00	4,00	5,00	5,00	2,50	2,50	2,50

	<b>AC</b>	<b>TG</b>	<b>EV</b>
1	1,50	1,00	1,50
2	1,50	2,50	1,50
3	1,50	2,00	2,00
4	2,00	1,50	1,00

5	3,00	2,00	2,50
6	2,50	2,50	3,00
7	1,50	2,00	2,00
8	2,50	2,00	1,50
9	2,00	3,50	2,50
10	3,00	2,50	3,00
11	1,50	4,50	2,50
12	2,00	1,50	1,50
13	1,00	2,00	1,50
14	1,00	1,00	1,50
15	1,50	1,00	1,50
16	1,50	2,00	2,50
17	1,50	1,00	1,50
18	1,50	2,50	2,50
19	1,50	2,50	2,50
20	1,00	1,50	2,00
21	2,00	3,00	1,50
22	3,00	2,00	1,00
23	3,50	1,00	3,00
24	1,00	1,00	1,50
25	1,00	1,00	1,50
26	3,00	1,50	1,50
27	2,50	2,50	2,00
28	1,50	2,00	2,00
29	2,00	1,00	1,50
30	3,00	2,50	2,50
31	2,50	2,50	2,00
32	3,00	2,00	2,00
33	2,50	2,00	1,50
34	2,50	3,00	2,50
35	2,00	1,50	2,00
36	2,50	3,50	3,50
37	4,00	2,50	2,00
38	4,50	4,50	3,50
39	2,50	2,50	4,00
40	2,50	2,50	1,50
41	1,00	1,00	1,00
42	1,50	2,00	2,50
43	1,00	1,50	2,00
44	2,00	2,00	2,50
45	3,00	3,00	4,00
46	4,00	3,50	5,00
47	2,50	2,00	4,00
48	3,00	3,50	4,50
49	4,00	5,00	4,50
50	2,50	2,50	5,00

المصدر: مخرجات SPSS V.14

## \*تعريف متغيرات البحث و العبارات المقابلة لها:

بالإضافة إلى المتغيرات الشخصية في الاستمارة (الجنس؛ العمر؛ المستوى التعليمي؛ مستوى الدخل) فإن الجدول التالي يبين متغيرات البحث و العبارات المقابلة لها:

أرقام العبارات الم مقابلة لها	الاسم	متغيرات البحث
Q1.....Q12	TQ	إدارة الجودة الشاملة
Q1.....Q4	C	التركيز على العميل
Q5.....Q7	DG	التزام الإدارة العليا
Q8.....Q10	AC	التحسين المستمر
Q11.....Q12	TG	العمل الجماعي
Q13.....Q20	EV	تقييم الأداء

: Frequency table I. التكرارات

جدوال رقم (١-٥) : التكرارات Frequency table

### Statistics

		sex	age	n	rev	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5
N		Valid	50	50	50	50	50	50	50	50
		Missing	0	0	0	0	0	0	0	0

		Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14
N		Valid	50	50	50	50	50	50	50	50
		Missing	0	0	0	0	0	0	0	0

		Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20
N		Valid	50	50	50	50	50
		Missing	0	0	0	0	0

## المصدر: مخرجات SPSS V.14

التعليق: يتبع من النتائج أعلاه كيفية توزيع عينة البحث خاصة بالجنس و العمر و المستوى التعليمي ومستوى الدخل وبنفس الطريقة تم إظهار توزيعات عينة البحث فيما يتعلق بدرجة موافقهم أو عدم موافقهم على كل عبارة من العبارات الواردة في البحث؛ وفيما يلي جداول توضح النتائج المتعلقة بالأسئلة الخاصة بالإشارة.

II. قياسات أداة القياس: من النتائج يظهر بان أداة القياس تتمتع بدرجة عالية من القياسات حيث بلغ معامل التبات cronbach alpha

جدوال رقم (٦-١): تبات أداة القياس

### Case Processing Summary

	N	%
Cases	Valid	50
	Excluded(a)	0
	Total	50

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items	بالنسبة لمتغيرات إدارة الجودة الشاملة 0.874
,874	12	

### Case Processing Summary

	N	%
Cases	Valid	50
	Excluded(a)	0
	Total	50

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items	بالنسبة للعبارات المكونة لأسئلة الاستمارة 0.894
,894	20	Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100,0
	Excluded(a)	0	,0
	Total	50	100,0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items	بالنسبة لمتغير تقييم الأداء 0.739
,739	8	

#### Case Processing Summary

	N	%
Cases	Valid	100,0
	Excluded(a)	,0
	Total	100,0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items	بالنسبة لمتغير التركيز على العميل 0.85
,850	4	

#### Case Processing Summary

	N	%
Cases	Valid	100,0
	Excluded(a)	,0
	Total	100,0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items	بالنسبة لمتغير التزام الإدارة العليا 0.815
,815	3	

## Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100,0
	Excluded(a)	0	,0
	Total	50	100,0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,738	3

بالنسبة لمتغير التحسين المستمر 0.738

## Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100,0
	Excluded(a)	0	,0
	Total	50	100,0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,663	2

بالنسبة لمتغير العمل الجماعي 0.663

## Correlations

	TQ	C	DG	AC	TG	EV
TQ	Pearson Correlation	1	,755(**)	,303(*)	,364(**)	,723(**)
	Sig. (2-tailed)		,000	,033	,009	,000
	N	50	50	50	50	50
C	Pearson Correlation	,755(**)	1	,508(**)	,418(**)	,419(**)
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,002	,000
	N	50	50	50	50	50

DG	Pearson Correlation	,303(*)	,508(**)	1	,626(**)	,480(**)	,339(*)
	Sig. (2-tailed)	,033	,000		,000	,000	,016
	N	50	50	50	50	50	50
AC	Pearson Correlation	,364(**)	,418(**)	,626(**)	1	,544(**)	,540(**)
	Sig. (2-tailed)	,009	,002	,000		,000	,000
	N	50	50	50	50	50	50
TG	Pearson Correlation	,723(**)	,419(**)	,480(**)	,544(**)	1	,620(**)
	Sig. (2-tailed)	,000	,002	,000	,000		,000
	N	50	50	50	50	50	50
EV	Pearson Correlation	,739(**)	,559(**)	,339(*)	,540(**)	,620(**)	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,016	,000	,000	
	N	50	50	50	50	50	50

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### المصدر: مخرجات SPSS V.14

التعليق: الجدول أعلاه يمثل جدول الارتباط الثنائي لمعرفة قوة الارتباط بين المتغيرين وقد تم استخدام معامل الارتباط بيرسون؛ ويلاحظ من الجدول أن أعلى قوة علاقة بين متغير تقييم الأداء مع إدارة الجودة الشاملة كما نلاحظ أن هناك علاقة بين متغير تقييم الأداء وكل المتغيرات المدروسة.

### III. إدارة الجودة الشاملة:

#### جدول رقم (1-7) :متغير إدارة الجودة الشاملة

#### One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
TQ	50	1,8600	,81466	,11521

#### One-Sample Test

	Test Value = 3				
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference

					Lower	Upper
TQ	-9,895	49	,000	-1,14000	-1,3715	-,9085

هذا الجدول يختبر مدى تطبيق المؤسسة محل الدراسة فلسفة إدارة الجودة الشاملة بالنظر إلى منظور الموظفين وفقا لإنجابتهم المقدمة.  
من الجدول يتضح بأنه لإنجابت الموظفين ومن منظورهم أن مؤسستهم تطبق فلسفة إدارة الجودة الشاملة.

#### Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	TQ(a)	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: EV

#### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,739(a)	,546	,536	,70921

a Predictors: (Constant), TQ

#### ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	28,982	1	28,982	57,620	,000(a)
	Residual	24,143	48	,503		
	Total	53,125	49			

a Predictors: (Constant), TQ

b Dependent Variable: EV

#### Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,594	,252		2,356	,023
	TQ	,944	,124	,739	7,591	,000

a Dependent Variable: EV

## المصدر: مخرجات SPSS V.14

التعليق: من الجدول أعلاه أررنا اختبار الفرضية الرئيسية التالية:

$$\left. \begin{array}{l} H_0: \text{لا يوجد تأثير دال إحصائيا لتطبيق إدارة الجود الشاملة على تقييم الأداء} \\ H_1: \text{يوجد تأثير دال إحصائيا لتطبيق إدارة الجود الشاملة على تقييم الأداء} \end{array} \right\}$$

من النتائج يتضح إن معامل الارتباط الثنائي 0.739 كما بلغ معامل التحديد 54% من التغيير في تقييم الأداء يعود على التغيير في تطبيق إدارة الجودة الشاملة. وبما أن مستوى الدلالة 0.000 وهو أقل من 0.05 فإننا نرفض الفرضية الصفرية كما أن الجدول الأخير يشير إلى معادلة الانحدار الخطي بين تطبيق إدارة الجودة الشاملة و تقييم الأداء كما يلي:

$$EV=0.944TQ+0.594$$

## التركيز على العميل: .IV

جدول رقم (٤-٨) : متغير التركيز على العميل

Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	C(a)	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: EV

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,559(a)	,312	,298	,87234

a Predictors: (Constant), C

ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	16,598	1	16,598	21,811	,000(a)
	Residual	36,527	48	,761		

Total	53,125	49		
-------	--------	----	--	--

a Predictors: (Constant), C

b Dependent Variable: EV

### Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,938	,327		2,871	,006
	C	,728	,156	,559	4,670	,000

a Dependent Variable: EV

### المصدر: مخرجات SPSS V.14

التعليق: من الجداول أعلاه نريد أن نختبر مايلي:

$$\left. \begin{array}{l} H_0: \text{لا يوجد تأثير دال إحصائياً لتركيز على العميل على تقييم الأداء} \\ H_1: \text{يوجد تأثير دال إحصائياً لتركيز على العميل على تقييم الأداء} \end{array} \right\}$$

من النتائج كان الارتباط التنائي 0.559 كما بلغ معامل التحديد 32% بمعنى أن التغيير في تقييم الأداء يعود إلى التغيير في التركيز على العميل بهذه النسبة و بما أن مستوى المعنوية 0.000 فإننا نرفض  $H_0$  بمعنى يوجد تأثير دال إحصائياً بين تقييم الأداء و التركيز على العميل.

كما أن الجدول الأخير يشير إلى معادلة الانحدار الخطي بين التركيز على العميل وتقييم الأداء كما يلي:

$$EV = 0.728C + 0.938$$

### V. التزام الإدارة العليا:

جدول رقم (٩-١) : متغير التزام الإدارة العليا

### Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	DG(a)	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: EV

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,339(a)	,115	,097	,98960

a Predictors: (Constant), DG

### ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6,118	1	6,118	6,247	,016(a)
	Residual	47,007	48	,979		
	Total	53,125	49			

a Predictors: (Constant), DG

b Dependent Variable: EV

### Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1,494	,370		4,036	,000
	DG	,406	,162	,339	2,499	,016

a Dependent Variable: EV

### المصدر: مخرجات SPSS V.14

التعليق: من الجدول أعلاه نريد أن نختبر مايلي:

$H_0$ : لا يوجد تأثير دال إحصائيا للتزام الإدارة العليا على تقييم الأداء  
 $H_1$ : يوجد تأثير دال إحصائيا للتزام الإدارة العليا على تقييم الأداء

من النتائج أعلاه نلاحظ أن 12 % للتغير في تقييم الأداء يعود إلى التزام الإدارة العليا وبما أن مستوى المعنوية أقل من 0.05 فإننا نرفض  $H_0$  بمعنى نقبل بوجود تأثير دال إحصائيا للتزام الإدارة على تقييم الأداء.

كما أن الجدول الأخير يشير إلى معادلة الانحدار الخطي بين تقييم الأداء و التزام الإدارة العليا كما يلي:

$$EV=0.406DG+1.494$$

### VI. التحسين المستمر:

جدول رقم (10-1) : متغير التحسين المستمر.

### Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	AC(a)	.	Enter

- a All requested variables entered.  
 b Dependent Variable: EV

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,540(a)	,291	,276	,88574

- a Predictors: (Constant), AC

### ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	15,468	1	15,468	19,716	,000(a)
	Residual	37,657	48	,785		
	Total	53,125	49			

- a Predictors: (Constant), AC  
 b Dependent Variable: EV

### Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,959	,337		2,843	,007
	AC	,629	,142	,540	4,440	,000

- a Dependent Variable: EV

### المصدر: مخرجات SPSS V.14

التعليق: من الجداول أعلاه نريد أن نختبر مايلي:

$$\left. \begin{array}{l} H_0: \text{لا يوجد تأثير دال إحصائيا لتحسين المستمر على تقييم الأداء} \\ H_1: \text{يوجد تأثير دال إحصائيا لتحسين المستمر على تقييم الأداء} \end{array} \right\}$$

من النتائج أعلاه نلاحظ أن 30% للتغير في تقييم الأداء يعود إلى التحسين المستمر.

و بما أن مستوى المعنوية 0.000 فإننا نرفض  $H_0$  بمعنى نقبل بوجود تأثير دال إحصائيا للتحسين المستمر على تقييم الأداء كما أن الجدول الأخير يشير إلى معادلة الانحدار الخطى بين تقييم الأداء و التحسين المستمر كما يلى :

$$EV=0.629AC+0.959$$

## VII . العمل الجماعي :

### جدول رقم (11-1) : متغير العمل الجماعي

Variables Entered/Removed(b)

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	TG(a)	.	Enter

a All requested variables entered.

b Dependent Variable: EV

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,620(a)	,384	,371	,82581

a Predictors: (Constant), TG

### ANOVA(b)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	20,391	1	20,391	29,900	,000(a)
	Residual	32,734	48	,682		
	Total	53,125	49			

a Predictors: (Constant), TG

b Dependent Variable: EV

### Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,849	,298		2,844	,007

TG	,676	,124	,620	5,468	,000
----	------	------	------	-------	------

### المصدر: مخرجات SPSS V.14

التعليق: من الجداول أعلاه نريد أن نختبر مايلي:

$$\left. \begin{array}{l} H_0: \text{لا يوجد تأثير دال إحصائيا للعمل الجماعي على تقييم الأداء} \\ H_1: \text{يوجد تأثير دال إحصائيا للعمل الجماعي على تقييم الأداء} \end{array} \right\}$$

من النتائج أعلاه نلاحظ أن 39% للتغيير في تقييم الأداء يعود إلى العمل الجماعي وبما أن مستوى المعنوية 0.00 فإننا نرفض  $H_0$  بمعنى نقبل بوجود تأثير دال إحصائيا للعمل الجماعي على تقييم الأداء. كما أن الجدول الأخير يشير إلى معادلة الانحدار الخطي كما يلي:

$$EV = 0.676TG + 0.849$$

### VIII. تقييم الأداء:

جدول رقم (12) (تقييم الأداء)

Group Statistics

	sex	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
EV	1,00	33	2,4697	1,11761	,19455
	2,00	17	2,1176	,85749	,20797

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means								
			F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
										Lower	Upper
EV	Equal variances assumed	Equal variance not assumed	,736	,395	1,136	48	,262	,35205	,30994	-,27112	,97522
					1,236	40,680	,223	,35205	,28479	-,22322	,92732

## المصدر: مخرجات SPSS V.14

التعليق: من الجداول أعلاه (1-12) نريد أن نختبر مايلي:

$$\left. \begin{array}{l} H_0: \text{لا يوجد فرق دالة في تقييم الأداء تعود إلى متغير الجنس.} \\ H_1: \text{يوجد فرق دالة في تقييم الأداء تعود إلى متغير الجنس.} \end{array} \right\}$$

من اختبار S'LEVENE نلاحظ أن المجتمعين متجانسين؛ وبما أن مستوى الدلالة أكبر من 0.05 فإننا نقبل الفرضية الصفرية بعدم وجود فروق إحصائية في تقييم الأداء تقود إلى متغير الجنس.

نفس التعليقات يمكن استنتاجها فيما يخص تقييم الأداء ومستوى الدخل أو المستوى التعليمي... الخ.

### خاتمة:

عند استقراء الدراسة التطبيقية لمؤسسة بريد الجزائر يظهر جليا حرص المؤسسة على تطبيق أنظمة حديثة وهذا ما يلاحظ من خلال تبنيها لمبادئ الجودة الشاملة ونظام المقارنة المرجعية و كذا دورات التدريبية للعاملين بالإضافة إلى المحاولة المستمرة لجذب التكنولوجيات الحديثة خصوصا وأن الجزائر عضو في هيئة لبريد الدولية.

إن المؤسسة من خلال تطبيقها لمبادئ الجودة و التدريب المستمر للعاملين تشهد تحسينات عديدة على نوعية وسرعة الخدمة؛و التركيز على العميل و لكن تبقى مستويات رضا العملاء منخفضة ذلك لأن المؤسسة تركز على العميل عند توصيل الخدمة و لكن المطلوب هو الانطلاق من مقررات و متطلبات العميل خصوصا في المؤسسات الخدمية كما يجب ضمان التسيير المحكم للعمليات والاتصال الفعال داخل الإدارة خصوصا مع ما تعدد به توجهات السياسية الاقتصادية الجزائرية في ظل عولمة و حرية السوق و بهذا دخول مؤسسات أخرى حيز المنافسة.

### نتائج الدراسة التطبيقية:

مجمل ما نستخلصه من دراستنا التطبيقية لحالة بريد الجزائر:

- ♦ تحديدي العلاقة بين تقييم الأداء بالمؤسسة مع إدارة الجودة الشاملة من خلال متغير الأداء و كل متغيرات المدرسة.
- ♦ يبدو من خلال النتائج أن المؤسسة تتبني سياسة التركيز على العميل.
- ♦ العلاقة بين تقييم الأداء و متغير التزام الإدارة هو 12% هذا يدل على التزام الإدارة العليا بتقييم الأداء.

- تحدد نتائج الدراسة نسبة التحسين المستمر 30% وذلك لتقييم الأداء و هدا يعدل على وجود تأثير دال إحصائيا للتحسين المستمر على تقييم الأداء.
- استقرار استمار الأسئلة الموجهة للعاملين فانه هناك نسبة 39 % للتغير في الأداء يعود إلى العمل الجماعي داخل مؤسسة أن متغيرات الدخل و المستوى التعليمي تأثير على متغير تقييم الأداء باعتبارهما متغيرين فعالين في تقييم، إدارة الجودة الشاملة.
- نلاحظ من خلال دراسة عدم وجود فروقات في تقييم الأداء تعود إلى متغير الجنس.

أنت الدراسة التطبيقية لتدرس تقييم الأداء من خلال علاقته بإدارة الجودة الشاملة نظراً لتعذر دراسته من خلال منهجية سيجما ستة و جميع العناصر المكونة لها رغم ذلك فان المؤسسات الجزائرية بحاجة لمثل هذا النظام من اجل التحسين و التطوير و بهذا تستطيع مواجهة المنافسة الداخلية و الخارجية على حد سواء خصوصا في ظل الانفتاح مستقبلا.

#### المخاتمة العامة:

يقال انه لا يمكن لإدارة ما لا يمكن قياسه؛ إذا كانت هذه المقوله صحيحة أم لا يوجد حجج واضحة لإجراء القياس خاصة في بيئة دوافع الجودة و متطلبات التحسين التي لا تنتهي و ذلك من أجل ضمان الرضا بمتطلبات العميل و تقليل مردودات و زيادة الربحية و كذا ضمان بقاء المؤسسة في السوق المنافسة؛ إن عنصر الأعمال يتطلب أن تكون مقاييس الأداء موضوعية و تتميز بالدقة و الصحة و قبل كل شيء أن يستوعبها و انه يعني شيئاً بالنسبة للعاملين و متحورة حول العملية بما في ذلك الزبون.

إن نظام المراقبة و قياس و مثل أي نظام إداري يحتاج إلى مراحل التصميم و التنفيذ و التقييم و المراجعة و النظام يجب أن يكون مصمما لقياس التقدم و بدون ذلك فلن يساهم في دورة التحسين.

أما عملية التحسين النشاط الاقتصادي فان عملية الفهم و التحديد و القياس؛ أو الإدارة مرتبطة ارتباطا وثيقا و من أجل تقييم و تقويم الأداء بشكل دقيق يجب أن يتم تصميم؛ و تطوير قياسات ملائمة من قبل الأفراد الذين ينفذون العملية المعينة.

إن نظام ستة سيجما و مصفوفة أعمال ستة سيجما ومن خلال مبادئها فإنها يشتملان على جميع خواص نظام إدارة و مراقبة فعال؛ من خلال مرااعاته لجوانب مختلفة للعملية و التركيز على الزبون وأخذ بالاعتبار المجالات الرئيسية للتقدم المتمثلة الفعالية و الكفاءة و الجودة؛ الإنتاجية و التاثير و ذلك ما تظهره النتائج التي وصلت إليها كل الشركات التي طبقت النظام.

إن المؤسسات الجزائرية سواء كانت العامة أو الخاصة فإنها بحاجة لتطبيق مثل هذه الأنظمة من أجل التقدم و التنمية و مواجهة المنافسة الخارجية الشرسة في ظل اقتصاد السوق خاصة وان الدراسات أثبتت أن مشكل هذه المؤسسة ليس ضخ الأموال و إنما نمط التسيير و الإدارة و الرقابة.

## المراجع

### 1. الكتب:

- ♦ إسماعيل الفراز؛ م.ر.ع.ك؛ ستة سيجما دار المسيرة للنشر الطبعة الأولى .2009
- ♦ بيتر باند-روبرت نيومان؛ طريقة 6 سيجما-كيف تطور الشركات المتميزة أدائها-محاضرات 2006.
- ♦ خالد بن سعد عبد العزيز بن سعيد؛ ستة سيجما تطبيقات على المنشآت؛ محاضرات 2007
- ♦ عبد الرحمن توفيق؛ ستة سيجما و مصفوفة الأداء المتوازن؛ مركز الخبراء المهنية للإدارة بميك؛ مركز جينيرال المهنية للإدارة بميك 2008.
- ♦ مايكل هاري؛ ريتشارد شيرويور؛ ستة سيجما؛ منشورات بيميك 1999.

### 2. الملتقيات و المجلات:

- ♦ عبد الرحمن السعدي؛ مجلة عالم السعودية؛ قياس الأداء المؤسسي و منهجية الأداء المتوازن؛ مجلة عالم السعودية.
- ♦ محمد زايري؛ إدارة الأداء؛ مجلة كلية الجودة بدبي.

### 3. موقع الانترنت:

- ♦ <http://www.islammemo.com/2006/10/28/4232html>
- ♦ <http://www.stoptrainingnow.com/showthread.php?p=13233&posted=1>

### 4. مراجع أخرى:

- ♦ مخرجات نظام V.14 spss
- ♦ الجريدة الرسمية.
- ♦ مجالات بريد الجزائر.
- ♦ أرشيفات مديرية البريد الجزائري فرع سعيدة.

## الملاحق

### I. استماره الأسئلة النموذجية:

دراسة حالة تطبيقية

عنوان البحث: اثر تطبيق ابعاد مصوّفة لاممال ستة سبعة في ادراكه تقييمه  
الاداء

دراسة ميدانية على مؤسسة بريد الجزائر

▪ عبارات الاستبيان الموزعة

### • أولاً : المعلومات الشخصية

ذكر	ذكري	الجنس
اقل من 20 سنة	30-اقل من	2. العمر
40-اقل من	50	
50 سنة فاكثر		
ثانوي	التعليم المهني	3. المستوى التعليمي
دراسات عليا(جامعي)		

	30000 دج إلى 50000 دج	من 15000 دج إلى 30000 دج	4. الدخل الشهري
	أكثر من 50000 دج		

• ثانياً: تطبيق إدارة الجودة الشاملة

الرقم	عبارات الاستبيان	أوافق بشدة	غير متأكد	أوافق	أوافق بشدة	لا أوافق بشدة
1	تبني إستراتيجية الشركة على تلبية متطلبات العملاء					
2	يتم تسجيل شكاوى العملاء و اقتراحاتهم و الاهتمام بها					
3	الاستماع إلى صوت العميل من أهم أولويات الشركة					
4	تخصص الإدارة بقياس رضا العاملين بهدف رفع مستوى رضاهما					
5	تخصص الإدارة موازنة كافية لأغراض الجودة					
6	تحث الإدارة الموظفين على الالتزام بالجودة					
7	تقوم الإدارة بدعم برامج الجودة لدى الشركة خطط طويلة الأجل					
8	لتحسين المستمر					
9	تراقب الإدارة مشاريع التحسن و مدى تقدمها					
10	تعتبر أنشطة التحسين حقيقة وليس تجميلية					

					يسود الشعور بروح الفريق بين الموظفين	11
					اعتقد أن مفهوم حلقات الجودة لمناقشة أمور العمل منتشرة بين موظفين	12

• ثالثاً: تقييم الأداء

الرقم	عبارات الاستبيان	لا أو افق بشدة	لا أو افق	غير متأكد	أو افق	أو افق بشدة
13	يقدر المدير الأداء الجيد					
14	أشعر أن مرتبني مساوي للجهد المبذول					
15	لا يفرق المدير بين الموظفين					
16	اعتقد أن عملية تحديد احتياجات التدريبية ليست مبنية على أساس علمية					
17	اعتقد انه لا توجد عوائق على انجاز العمل في الوقت المحدد					
18	اعتقد أن تقييم أداء موظف موضوعي					
19	اعتقد أن كل موظف في مكانه المناسب					
20	اعتقد أن فرص الترقية متاحة الجميع					

