



مطبوعات جامعة اليرموك
جامعة البعث العربي
والدراسات العليا

العلاقة بين النفقات ومقدار الزكاة في الزروع والشمار

احمد العبد
جامعة اليرموك، اربد، الاردن

مسنون
ابحاث الورموه
سلسلة الاعلام الإنسانية والاجتماعية ،
العدد الثاني عشر ، العدد الرابع ، ١٩٩٦ ، مسنون ٢٢٥ - ٢٠٥١
جبيس المطروق عذرطه بـ المسنون ١٩٩٦

الملقة بين الفقارات ومقدار الزكوة في إزدواج الشارع

تأريخ تقديم: ٢٠٢٠/٧/٧

تاريخ استلام البحث: ١٩٤١/١٧/٩

أحمد السعد*
جامعة الأردن ، كلية التربية عموماً

مقدمة

قام هذا البحث لدراسة مسألة العلاقة بين الفقارات ومقدار الزكوة في النزع بالشان، هل تختص الفقارات من

المحصل دينه ذلك تأخذ الزكوة أم أنها لا تختص؟

للفقهاء، في هذه المسألة رأيَ رأيَ رأيَ معظم الفقهاء، وهو عدم خصم الفقارات على النزع، فإذا رأى أنه يقتضي السلف بورأن التفقات بالدين التي تحكمها صاحب النزع من أجل زدينه تخصم قبل دفع الزيكة، فإذا بهذا الرأيُ يبعد الدليل، بالطائفتين، حيث قالوا إن الذي عليه دين يكتنفه مسندنا للزيكة، لكنه تردد منه دوافع من أصلها.

لهم شافعية أذله الفرقين، ثم الد على دليل القائلين بعدم خصم الفقارات وترجح الرأي القائل بخصوص الفقارات بترتبطه من تغدير الإمكانات لتحسين مستوى النزع وزيادة المحصل، وبالتالي يزيد من تحبيب القراء والمساكين، فقد بررت أثار كثيرة عن الصوابية المتابعين تقص على هذا الرأي.

يشمل البحث دراسة ميدانية تمهيلات باستبيان وتحتوى على المراوح عن في ميدانها، وكذلك الرأي المقابل

بحضور المعاشرات عند انتساب الزكوة.

* جميع الحقوق محفوظة لجامعة الرموموك، ١٩٩٦.

* استاذ مساعد في قسم الفقه، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، جامعة الرموموك، إربد، الأردن.

وعلى آله وصحبه أجمعين دينه.

ومدار الحديث في الجدل هنا حول النعمان وعمر الزكي في النزاع المالي، وأما النعمان وعمر الزكي في الإجماع على أن النعمان انتصر في النزاع.

الشخصية وفق الحد المعتاد فنهذه ينافي تخصم ملائياً لأنه سينفي على نفسه سرها، ندع أم لم يندع، ومثل ذلك النعمان المالي أيضاً.

أما النعمان الاجتماعي، فنهذه تناولها الحديث "تفنوا فهم الناس فإن في المال العدالة والوطنية وفي رؤيا الأكملة. وغيره من الأدلة التي استند إليها الفتاوى بخصوص النعمان والحساب بوجعل الحول، والسلامة من المدين، والملاك التام، ونماء المال أو قابلته النساء، التي سيرد ذكرها عند عرض أراء الفقهاء، وأدلةتهم، وتعتبر هذه الأدلة بخصوص النقائص الاجتماعية.

النعمان المالي

فإن الزكاة ركن أساس في الإسلام، تمثل النظام الاجتماعي للامة الإسلامية في جانبيها المالي، وهي عبادة مفروضة تبني على شريط كتبية العبدادات. وقد يبحث كتب الفقهية والحديثة هذه الشروط بالتفصيل، واكتفى هنا بسردها فقط، وهي: بلون النسب والحساب بوجعل الحول، والسلامة من المدين، والملاك التام، ونماء المال أو قابلته النساء، وزيلدة هذا المال المركب عن المراتج الأصلية للمسلم.

أما النعمان الاجتماعي، فقد اعتبر الشارع مثلاً لحقوق الناس في الزرع والثمار، ونقفات الملاشي. ويبيو أنه غض النظر عن النقائص الأخرى، ربما كان غرضه تحقيق الاقتصاد في الزكاة جدية وصارفأ.

وبقيت الشريعة الإسلامية الأحكام التقتصيلية لكل نوع من أنواع المال الخاضعة للزكاة، سواء كان من التقنيين أو الأتعم أو عرض التجارة، أو الزرع والثمار، وغيرها. ولا يخفى على ذوي الاختصاص ان فروع الزكاة كثيرة، وما زالت الجزيئيات أو الفروع تحتاج إلى بحث جديد وإعادة نظر في ضوء المستجدات وتغير الاحوال.

ومن هذه المسائل ما يتعلق بالعملقة بين النعمان وعمر الزكي في النزاع والشمار، والسؤال الذي يطرح نفسه هل تخصم هذه النقائص من المحمول وبعدها تؤخذ الزكاة؟ أم أنها لا تخصم، ويدفع صاحب الزرع أو الشجر الزكاة من جمييع المحمول، حتى لو استدان من أجل ذلك؟

النعمان المالي

ولما بحث الشارع الحكيم أحكام الزكاة في النزاع والشمار، حدد نعمانها بخمسة

أقسام (والرسق = ٦٠ صاعاً، والصاع = ١٧٦ كغم)^{١٠} . والنفي شرط حولان العمل من الشرط العام، فقد جاء في الحديث "ليس فيما لون خمسة أوصي صدقه". (مسلم ج ٢/١٣٣، البخاري ج ١/٣٤)^{١١} . وقال تعالى "لوكوا من شعره إذا أشمر واتوا حقه يوم حصاده". (الأنعام ١٤١).

و Gund إعادة النظر في هذه المسألة، تتف عن اعتبار مبدأ الكفة التي من أجلها خفف الشرع الزكاة إلى النصف مقابل السعى بالآلة أو بالنفس، أخذين بالاعتبار الجهد

^{١٠} إنمايتها: بما ينفقه المزارع على الزرع أو الشجر من أجل تحسينها وزيادة إنتاجها وإنماتها، كالسعى والعمل والسماد والتقديب وغير ذلك.

الذي يتطلب هذا السقى والكأيف التي يتحملها صاحب النزع. مما يؤشر بالتألي في بحث هذه المسألة.

مرااعة للظرف من حيث حب التملك، وهذا لا يتحقق أبداً توفر حداً أدنى منه.

(المصري: ١٠).

فهذا ما دعاني إلى بحث هذه المسألة، محارلاً جهدي لقوله على جميع أرأه الفقهاء في ذلك وأدلتهم، عدت إلى عرض هذه الأدلة وناقشتها، فحصرت هذه المسألة في زرين، ناقشت أدلة كل رأي، ثم شكلت رأياً راجحاً منها مoidاً ذاك بحسب

الترجيح، راجياً من الله التوفيق والطلب من الله سبحانه المغفرة إن أخطأت.

أولاً الفقهاء

من خلال تتبعي لأقوال الفقهاء في حكم هذه المسألة، وجدت أن معظم الفقهاء قالوا بعدم جواز خصم النفقات على الزندع والشمر، وأنه لا أثر لها في مقدار الزكاة الواجب فيها، ولم يخالفهم في ذلك إلا بعض الفقهاء من الصحابة والتلابين والمخاتير والمحاذين، والمطلب الأول: **الثائرون بعدم خصم النفقات**

وهرقل جمهود الفقهاء (التفقية والمالكيّة والشافعية والحنبلية والطاهمريّة). وهو قوله للأذاعي وأهل المجاز وعامة أهل العراق.

ومطهده، لا تخصم النفقات عند احتساب الزكاة، بل تؤخذ من جميع الشارع من الأرض، ولا تسقط البيoton التي تحملها من أجل النذر والشمر، ولا ما دفعه بأجرة للأرض أو للعمال حتى أنه أكل منها أو أهدى أو أطعم قبل جمع المحصول يحتسب عليه، وتجب فيه الزكاة ولو من ماله الخاص، وإن لم يبيق منها شيء، بعد دفع النفقات والشكليف. (الකاساني ٦٢/٦، المطاب ٢٨٢/٢، الشريني ٣٨٦/١، البهوي ٢٩٥/٢)

ويجدر الانتباه إلى أن الفضل عن الحرج الاصطلاح المشروعة لا بد أن يمثل نصاً

ابن حزم ٦٤/٦٦)

أدلة هذا الرأي:

استدلوا بحديث واحد فقط، ووجهوا هذا الحديث توجيهات متقاربة في ألفاظها، وهذا الحديث ورد بروايات متعددة وبطرق متعددة في كتب السنة، اكتفي هنا بذكر روایة

وينبذ التكليف بقدر الملاقة، وأشار إليه الشرع في كثير من كتب الله عز وجل بقوله سبحانه: **هُلَا يَكْفِ اللَّهُ تَقْسِيْمًا أَوْ سَعْيَهُ** (البقرة: ٢٨٦) قوله تعالى: **فَخَذِ الْعَفْوَ** (الإعراف: ١٩٩)، وقوله عز من قائل: **فَرِسْالُوكَ مَاذَا يَنْفَعُونَ قَلْ الْعَفْوَ** (البقرة: ٢١٩).

والعنو فضل المال الزائد عن الحاجة. وهذا المبدأ مطبق في جميع التكاليف المالية الإسلامية زكاة وخرجاً وغير ذلك. قال على بن أبي طالب: (إنما أمرنا أن نأخذ منهم الغزو، أنتري ما العفو؟ الملاقة) (ابن زنجيره ١٦٧ / ١).

وسراعة لهذا المبدأ شرعي النسب، واعفيت الحراج الاصطلاحية وعرض القافية، ويعنى التخفيف في الخرس في زكاة الزندع والشمار، واختلفت المعدلات بين ٥٪ و ٥٪ و ١٠٪، بحسب ما طبقت عليه، هل هو أصل ونماء أم نماء فقط. كما اختلفت المعدلات باختلاف المزن ونحوه، وكذلك في الزندع والشمار ٥٪ للمسقطية و ١٠٪ للبعيلية. (المصري: ٩).

ومنها أشار إليه السريحي: "الكرة المولدة تاثير في تقصان الواجب". والواجب: المعدل (السرخيسي ٤/٣٠).

وهذا يفيد أن ارتقاء الكفالة في بعض الأموال يمكن أن يؤدي إلى تخفيض الزكاة عنها أو إلى حطها عنها بالكلية، تشجيعاً وتحفيضاً عن أصحابها. (المصري:) كما أن الزكاة التي تقوم على فكرة النصاب المحربي تخذ من الرصيد المتبقى بعد الإنفاق الشخصي والمعائلي والاجتماعي.

والراجح الاصطلاحية استفاط شبيه للاتفاق الماضي. وهذا يعني أن الشارع يراعي النفقات المضدية والمستقبلة والحاضرة داخلة في المستقبلة - ولا يفرض الزكاة على مال قليل،

وقد في فتح القدير مناقشة ابن الهمام لمن يقلل بحسب النظر إلى قدر قيم المؤنة فيسلم له بـ“عشر، ثم يعيش الباقى، لأن قدر المؤنة بمثابة السلام له بـ“عشر، كأنه استراه، فيقول: إلا يرى أن من نذر من أرض مغضوبية سلم له ما غرم من تقصان الأرض وطلب له كنهه استراه، ولنا قوله تعالى: **فَيَسْأَلُهُ عَنِ الْعَشِيرِ**. فيما سقى سيماء ذئب العشرين، وفيما سقى بالتنفس ففيه نصف العشرين. إن حكم بتفاوت الواجب لتفاوت المؤنة، فلامعنى لرفعها، (ابن المعلم ٢٥٠/٢).

وقال الزيلعبي بيش ما قاله ابن الهمام وزاد بعده: إذ لو رفعت المؤنة لكان الواجب واحداً وهو العشر، لأن الاختلاف في المؤنة لا يبقى بعد رفعها، لأن الباقي حاصل بلا عرض فيها. (الزييري ١/٣٩٤).

وجباء في البحر الرائق قدريباً مما ذكر سابقاً عن فقهاء الحنفية، ثم قال: إن النبي عليه ألطاق في الحديث الواجب في زكاة النذر والشمار، فشمل ما فيه المشروعا فيه نصفه، فيجب إخراج الواجب من جميع ما أخرجته الأرض عشراً أو نصفاً، لأن ما تخلف أخذه بلا عشر أو نصفه، ثم يخرج الباقي كما توهبه بعض الناس. (ابن نجيم ٢٥٦/٢)

وقد جمع ابن عابدين كل ما سبق من أقوال الفقهاء، ثم أخذ يعلل ما ذهبوا إليه بقوله: وإنه عليه حكم بتفاوت المؤنة، ولو رفعت المؤنة كان الواجب واحداً وهو العشر دائماً في الباقي، ولأنه لم ينزل إلى نفسه إلا للمؤنة، وبالباقي بعد رفع المؤنة لا مسوقة له، فلذلك اسندوا حكم بـ“عشر، ثم يعيش الباقى، لأن حكم بـ“عشر، فكلما نذر العشر، لكن الواجب قد تفاوت شيئاً، فعلمنا أنه لم يعتبر شرعاً عدم عشر بعض الخارج، وهو القدر المساوى للمؤنة أصلأً. (ابن عابدين ٢/٣٧٧).

فخلصة استدلالهم، إن الشرع أنسقط نصف العشرين فيما سقى به أو غيرها مقابلة المؤنة والتفاقات التي يتصلها صاحب النذر والثغر.

فكأن هذا الحديث دليلهم الأول، وتركزت أقوالهم من خلاله، وجاء ترجيحهم قدرًا مشتركاً بينهم، وهو أن نصف العشرين استقطع من أجل المؤنة والكافنة، وبمحضها قالوا، أورد لكل مذهب فقهى من أصحاب هذا الرأى، ما نصت عليه كتب المذهب المعتمدة في هذه المسألة.

(٤) المذهب الشافعى

قال الكاسانى في البذانين: ولا يستحب لصاحب الأرض ما أتفق على الفلة من سقى أو عماره أو أجر الحافظ أو أجر العمال أو نفقة البقر. (الكاسانى ٢/٢)

وجاء في المهدية: وكل شيء اخرجيته الأرض مما فيه المشتر لا يحتسب منه أجر العمال ونفقة البقر، لأن النبي عليه حكم بتفاوت الواجب لتفاوت المؤنة، فلامعنى لرفعها. (المرغيني ٢/٢٥٠).

واحدة، لأن بقية الديارات قوية منها جداً مع تغير طيف في الأحوال. ونص الحديث: ما سقته السماء فقيه العشرين، وما سقى بغير أو داليه أو سانية فقيه نصف العشرين^(١).

(مسلم ٢٧٥/٣، البخاري مع الفتن ٣٤٧/٣)

وجــ الدالة من هذا الحديث: قال أصحاب هذا الرأى أن النبي عليه حكم بـ“عشر، المشتر أو نصف العشرين مطلقاً عن احتساب هذه التكاليف بالتفاقات، ولم يشير الحديث اليها، لذا لم يكن لرفعها معنى، لأن رفعها يستلزم عدم التناول المنصوص عليه وهو باطل.

يحسب كل ما أكل منه أو أخلفه أو استأجر به في عمله لرجبي ذلك عليه في ماله. (ابن رشد ٤٧٩).

قال ابن المازان وكذلك ما تصدق به إلا أن يكون ذلك كله تافهاً يسيراً. (ابن رشد ٤٧٩).

وقد قيل: أنه ليس عليه إن يحصل ما أكل منه أو تصدق به وهو فريد، أو قبل أن يبيس قوله عز وجل: «**كُلُوا مِنْ ثُمَرِهِ إِذَا أَثْمَرَ وَأَتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حِصَادِهِ**». وهو مذهب الليث بن سعد وما أكل منه بعد يسيسه، أو أعمله فلا اختلاف في أنه يجب عليه أن يحصل عليه. (ابن رشد ٤٨٠).

(٣) الذهب الشافعي

شکد تتفق الروايات في معظم كتبهم على قول واحد وهو: إن مؤنة الجفاف

والتصفيقة والجذان والمحمل والمحصاد، وغيرها مما يحتاج إليه الزرع، هي على المالك لا من مال الركاة، وإن أخرجت منه لزم المالك زكاة ما اخرجه من خالص ماله.

قال الفقيه: ولا خلاف في هذا عندنا، ثم قال: وحكي صاحب الحاوي عن عطاء بن أبي رياح أنه قال: تكون المؤنة من وسط المال، ولا يختص بتحملها المالك دون الفقرا لأن المال للجميع فوزع المؤنة عليه، فقال صاحب الحاوي: وهذا غلط، لأن تأخير الأداء عن وقت الحصاد إنما كان لتكامل المنافع وذلك واجب على المالك والله أعلم. (ال النووي ٥/٤٦٧).

(٤) الذهب الحنفي

فقد ورد في كتبهم روايات متشابهة ومتقاربة تفيد عدم احتساب المؤنة من مال الركاة، فقالوا: لا يؤثر حرق الأنهار والسوقي في تقصان الركاة لأنها تكون من جملة مثل القنطرة - التي يعطي منها حمل الجبل - بالفترة، أرى أن يحسبا كل ما أكلوا واستحملوا به، فيحسب عليهم في العشوى إذا أخذ منهم، وأما ما أكلت منه الربا إذا كانت في الدرس فلا أرى فيه شيئاً. (ابن رشد ٢/٦٧٩).

قال ابن رشد، وهذا كما قال، لأن الزرع إذا أفرك فقد وجبت فيه الركاة، المشر أو نصفه حباً مصفر، وتكون النفقة في ذلك من ماله، لقوله عليه عليه: فيما سقط السماء والمعيون والبعمل العشر، وفيما سقى بالنضج نصف العشر. فعلى صاحب الزرع أن

جاوه في شرح الغرضي على مختصر خليل: نصف العشر واجب في كل ما ذكر أنه سقى بالله كالمواليب والأيدي، ويدخل في الألة للقالات من البحر، ولأفالعشرين، ولو اشتري السبي وانفق عليه لعمد قوله عليه عليه: فيما سقط السماء... (الخرشي ٢/١٧).

قال ابن يونس: سئل ابن حبيب عن الزرع يعجزه الماء، فيشيري صاحبه ما يسبقيه به كيف يزكي؟ قال: يخرب عشره، قال ابن يونس: قال بعض فقهائنا: وهذا عدل، لأن الحديث إنما فرق بين النفسخ والسواغي من أجل اخراج الشمن للجرار، قال ابن يونس: وينبغى على هذا القولاس في عمل الكرة ومشقتها أن يخرب نصف العشر، لأن ذلك أشد من السقي واكثر تعباً ونفقة، ولو قاله قال لكان صواباً. (الخطاب ٢/٢٨٢).

ومناده: تخصم النفقات والمدين التي تحملها صاحب النزع من أجل زيه، ولا يحتسب عليها زكوة.

أدلة هذا الرأي:

١- ما أورده أبو عبيد في الأموال عن مكحول قال: كان رسول الله ﷺ إذا بعث الخراص قال: خففوا فابن في المال العربية والوطيبة^٥. وزاد في نفس آخر: واياكلة^٦ (أبو عبيده ص ١١). فهذا النص يغيد خصم ما يقتمه الزارع من عطلياً ونبات، وما يأكله المارة من أبناء السبيل وغيرهم، عند احتساب الزكاة، وفي هذا ما يغيد التخفيف عن صاحب النزع، فمن باب أولى أن يخصم ما تحمله على النزع من نفقات وديون.

٢- ما روي عن سهل بن أبي حشيه قال: قال رسول الله ﷺ: إذا خرستم فخروا ولدوا الثالث، فإن لم تدعوا الثالث فدعوا الرابع^٧ (أبو داود ٢٥٩/٢ رقم ١٦٥٠، والنسائي ٥/٤٤). فهذا توجيه آخر من النبي عليه الصلاة والسلام بتحليل المال الذي تؤخذ منه الزكوة، والإشارة إلى الثالث أو الرابع، لأنه غالباً ما يساوي مقدار ما يتفق على النزع، وهذا إشارة إلى اعتبار النفقه عند احتساب الزكوة.

٣- ما ورد في الأثر عن سهل بن أبي حشيه أن مروان بعثه خارصاً للنخل فخرص فقد جاء في المحن: لا يجذب أن يعبد الذي لا ينفع في حرث أو حصاد أو جمع أو درس، أو تزيل أو حفظ أو غير ذلك، فيسقطه من الزكاة، سواء تداين في ذلك أو لم يتداين، أنت النفقه على جميع قيمة النزع أو الشر أو لم تأت. (ابن حزم ٤/٦٧٤).

قال أبو محمد: أوجب رسول الله ﷺ في التمر والبر والشعير الزكوة جملة إنما بلغ الصنف منها خمسة أوسقي فمساعداً، ولم يسقط الزكوة عن ذلك بتفقة الزارع وصاحب النخل، فلابيجهد استقطاع حق أوجبه الله تعالى بغير نص قرآن ولا سنة ثابتة. (ابن حزم ٥/٣٦٠).

يأكله صاحبه ويطعمه الغير.

٤- روى أبو عبيده عن ابن أبي عبيه بن أبي عبد الله أنه قال: كتب عمر بن عبد العزيز إلى عبد الله بن عوف عامله على فلسطين: من كانت في بيته أرض يجزيتها من المسلمين أن يقبض جزتها، ثم يأخذ منها زكوة ما يقبى بعد الجزية. (أبو عبيده ص ١١٤).

٥- روى يحيى بن أدم عن سفيان الثوري أنه قال: فيما لفريت الغراجية، أرض دينك ونراجلك فلن يبلغ خمسة أوسقي بعد ذلك فزكها. (ابن أدم ص ١٦٣).

٦- ما استداته لمعنى حصاد أو درس، وينبني حصل ذلك على ما ورد في المحنية كل ذلك بمتيبة للمرث للدرغ فيظ حكمه، حيث إن موته تختفيه تلك تحمل على المحصول، ولا تقصص بها الزكوة، وأعتبرها هذه المتن نادر. (ابن مقلح ٤٢٠/٨ رقم ٣٤٦).

فقد ورد في متنه الإرادات: من كان عليه دين، ولو كفاره ونحوها، أو زكاة فتم عن ابن إلها ما كان بسبب ضمان، فسان ذلك لا يؤثر في تقصص النصاب في النزع والشار (ابن النجاشي ١٨٩/١) أى أنه لا يجوز خصم الدين الذي على صاحب النزع من المحصول قبل احتساب الزكوة.

(٥) الذهب الفاهرى

فقد جاء في المحن: لا يجذب أن يعبد الذي لا ينفع في حرث أو حصاد أو جمع أو درس، أو تزيل أو حفظ أو غير ذلك، فيسقطه من الزكاة، سواء تداين في ذلك أو لم يتداين، أنت النفقه على جميع قيمة النزع أو الشر أو لم تأت. قال أبو محمد: أوجب رسول الله ﷺ في التمر والبر والشعير الزكوة جملة إنما بلغ الصنف منها خمسة أوسقي فمساعداً، ولم يسقط الزكوة عن ذلك بتفقة الزارع وصاحب النخل، فلابيجهد استقطاع حق أوجبه الله تعالى بغير نص قرآن ولا سنة ثابتة. (ابن حزم ٤/٦٧٤).

المطلب الثاني: القائدون بخصم النفقات

ويقول بعض السلف كابن عباس رأين عمر وعطاء وطلوس ومكحول، وهو قول الإمام ابن حثيل، وقال به الإمام جعفر الصادق والزبيدة وملائفة من أمم العراق، (الشوكتاني ٢/٤٣) (أبو عبيده ص ٦١).

الصسان فيما اشارة الى خصم الضريبة على الارض عند احتساب المزكاة، ولا ينظر الى النصاب لأن بعد خصمها، فإن اكمل النصاب بوجبة الزكاة لا اقل.

ونظر أيضاً رأياً للشيخ البهذاني صاحب كتاب الم Johar يفيد أن المشهود بين الفقهاء أنه لا بد من اعتبار النصاب بعد المولدة، وذلك لاملاحة النسمة عن وجوب الزكاة فيها تقصد اخراج المؤنة عن النصاب. (محمد جواد مفتية /٨١)

وقالت النبي عليهما السلام: لا تجب على صاحب النزع زكوة ما خرج في المدن التي لا يتم الصداق والدياس إليها. وليس له أن يخرج مقدن الحرش والسلغي والبلزر ونحوها، إنما يذكر ما دخل في ملكه بعد حصاده ودياسه. (ابن قدامة /١٣٦٢)

٧- ورد في الخراج لبيه بن أدم رواية عن السابب بن يزيد قال: سمعت عثمان بن عفان رضي الله عنه يقول: هذا شهر زكاتكم، فمن كان عليه دين فليقيده، وذكرها بقية أيامكم. (مالك: ص ١٦٨، حديث ٩٥). وهذا أيضاً نص يفيد خصم ما يتحمل الزارع من دين على زدده، ثم يذكر ما يجيء، لأن النص فيه عموم يشمل جميع الأموال وما يتعلق بكل مال منها من ديون.

٨- ما أورد أبو عبد عن أبي عوانة عن أبي بشر عن عمرو بن هرم عن جابر بن زيد قال: في الرجل يستدين فيتفق على أهل وارضه. قال ابن عباس: يقضى ما أتفق على أرضه وطال ابن عمن يقضى ما أتفق على أرضه وأهله. (أبو عبيد ص ٦١٢). فاتفق ابن عباس وأبن عمر على خصم ما يتفق على الأرض من أجل الزرع والثغر وزاد ابن عمر بجراز خصم ما يتفق على أهل الزارع.

وقالت مائفة من أهل العراق بيثل ما جاء عن ابن عمر وعلاء وطلاوس ومكحول (الأموال ص ٦١٢).
وعلى الشيخ محمد أبو زهره على هذا فقال: ويستفاد من هذا الكلام في ثلاثة أمور:
١- أن دين الأموال الاباطنة هي التقود وعرض التجارة يحتسب من نصابها لأنها تقود أو تقدر بتفقد، والدين من قبيل التقود غالباً، فيحتسب منها فيكون الباقي هو النصاب.
٢- الدين التي تستدان في الاتفاق على الزرع أو النعم يجب أن تتحسب من زكاتها عند من يقدر لها نصاباً، فالنصاب يجب أن يكون هو الغائب مما خلس

وقد أورد المستاذ محمد جواد مفتية نصاً عن الإمام جعفر الصادق يدل على خصم النقات عند احتساب الزكاة حيث قال: إنها يجب اخراج الزكاة بعد تصفيه العب وتجفيف الشر بحسب الكيل والوزن، وبعد اخراج ما يأخذ السلطان، وبعد اخراج المعن والكتاليف بكلاملها، أي أن ما يأخذه السلطان وما يصرف على المحصول من النقات لا يتحمله المالك وحده، ولا يدفع زكاته من حاله، وإنما هو على مجموع المنتاج والمحصل. (محمد جواد مفتية ٨١ / ١).

ونذكر ابن العربي في شرح الترمذى هذه المسألة، وذهب إلى أن الصحيح أن تحط وترفع من المعاشر، وإن الباقى هو الذى يؤخذ عشره، واستدل لذلك بحديث الرسول عليه: *نَعْمَاً الثَّلَاثُ أَوِ الْرِّبْعُ وَإِنَّ الْثَّلَاثَ أَوِ الْرِّبْعَ يَعْدِلُ قَدْرَ الْمُؤْنَةِ تَقْرِيبًا*، فإذا

حسب ما يأكله رطبًا وما ينفعه من المؤنة، تخلص الباقى في ثلاثة أرباع أو ثلثين. قال: *وَلَقَدْ جَرِيَنَا فَوْجَنَا هَذِهِ كَلَّا فِي الْأَغْلِبِ*. (ابن العربي ١٤٤/٣)

ويعنى هذا الكلام: إنه لا يجمع بين ترك الثالث أو الرابع الذي جاء به الحديث، وبين حط المؤنة والنفقات، وطرح قدرها من المعاشر، فإنها دخلة في الثالث أو الرابع، لا تكتفى إلا عن ظهر *عَنِ كَمَا صَرَّفَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ*: لا صدقة إلَّا عن ظهر غُنْيٍ. (مسلم ٢٤٨١، البخاري ٧٧٧/٢). وكل دين سواه، أكان للاتفاق على الفاء أو على أهل، أو لسد الحاجات الأصلية له، ينسحب من تحقيق النصاب إذا كان المتراغبًا.

ومقتضى كلامه إنها إذا زادت عن الثالث تحط أيضًا، وإن ذلك يعمل به في كل دين وثغر سواه، أكان يخرص أم لا؟ (الفرضاوي ١٣٦)

وعلى هذا نجد أن الشیخ الفرضاوي ذهب إلى ترجيح الرأي الثالث باسقاط الزكاة عن النفقات، وذلك لسببين: (الفرضاوي ١٣٦).

١- إن الكفالة والمؤنة تثيراً في نظر الشارع، فقد تقل المدار الواجب كما في السعي بـ *جَعْلِ الشَّارِعِ* فيه نصف العسر، وقد تنتهي وجوب الزكاة أصلًا كما في الإنعام المعلولة طوال العام أو أكثره. فلا عجب أن تؤثر في اسقاط ما يقابلها من البارك من الأرض.

٢- حقيقة النساء هو الزيادة، ولا يبعد المال زيادة وكسبًا إذا كان قد أتفق منه في الحصول عليه، ولهذا قال بعض الفقهاء: *إِنْ قَدْرَ الْمُؤْنَةِ بِعِنْدِهِ مَا سُلِّمَ لَهُ بِعِرْضِ فَكَانَهُ اشْتَرَاهُ*، وهذا صحيح.

مناقشة وترجح

من خلال النظر في أدلة كل فريق وتجيئهما، نلاحظ أن الدليل الوحيد القائمين

بعد خصم النفقات هو حديث: *فَيَسَا سَقَتِ السَّمَاءُ الْعَشِيرَ، وَفِيمَا سَقَى بَغْرُبُ أَوْ سَانِيَةَ غَفَيْرَ، نَصَفَ الْعَشِيرَ*. وقالوا بأن هذا الحديث عين الواجب في الندع والشمار على الغارمين، ويستخرج الزكاة، إنْ قَدْ أَسْوَجَهَا مِنْ جَهَنَّمَ، (أبي زرعه ص ١٣٠).

لما سألهما، لا يكتفى الناساب ما أتفق عليها، لا يكتفى من الفقا، قدراً نسباً للندع والضرر، فيجب استخلاص ما أتفق عليها، لا يكتفى من النصاب إلا بعد خصم ما أتفق في سبيلها وبما لا يمكن أن يتيح لإيه.

٣- قول ابن عمر إن يكتفى من نصاب الماشية والذرع كل الدين سواء، أكان ذلك الدين للاتفاق عليه، أو كان *دِينًا لغيرِ ذَلِكَ*. وجدهما ذلك، إن الزكاة كل الصدقات لا تكتفى إلا عن ظهر *عَنِ كَمَا صَرَّفَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ*: لا صدقة إلَّا عن ظهر غُنْيٍ.

(مسلم ٢٤٨١، البخاري ٧٧٧/٢). وكل دين سواه، أكان للاتفاق على الفاء أو على أهل، أو لسد الحاجات الأصلية له، ينسحب من تحقيق النصاب إذا كان يقتضيه، فإذا كان ندع النصاب، سواه، أكان نعماً أو زدعاً أو ينعداً أو عروضاً. (ابن زهرة ص ١٢٩ - ١٣٠).

ويستفاد من هذا، إن كل ما ينفق في سبيل الزدعة يكتفى من النصاب، فإذا بعد الرجل إلا ما يمسفو بعد استقطاع هذه النفقات، فإذا اشتري سباداً أو اشتري ما يقارب بـ *الْأَغْلَافِ الْنَّزَاعِيَّةِ*، فإن ذلك ينخص، ولا يكتفى ما يجب فيه الزكاة إلا بعد استقطاع ما أتفق لمنها، الندع من سباد وحرث ودياس وموارد لحماية النزع من الأفات، وبعد خصم هذا يكون الواجب هو نصف العسر إن سقي بيته، وإن سقي بغير الـ *فَالْوَاجِبُ هُوَ الْمُشَرُّ*.

وقد ذكر الدكتور حسين شحاته: *بَلْ الْفَقْهَاءُ يَرِيدُنَ جَرَازَ خَصْمِ الدِّينِ الَّذِي يَتَحْمِلُ نَصَابَ النِّدْعِ لِلْلَّاقِفَ عَلَى النِّدْعِ مِنَ النَّاتِجِ الْأَجْمَالِيِّ ثُمَّ يَرِدُنَ مَا يَتَبَقَّى*، وعلل ذلك: إن الزكاة تؤخذ من الاغتباء، وترتدى على الفقراء، وإن الذي عليه الدين يكون مستغلاً للزكاة، فكيف لا يخصم هذا الدين من ناتج الندع والضرر. (حسين شحاته ص ١٣٤).

فقد سئل رسول الله عليه ان تؤخذ المصدقة من الأغتباء، فترد على الفقرا، وهذا الذي عليه دين يحيط به لا مال له، وهو من أهل المصدقة، فكيف تؤخذ منه المصدقة فهو من أهلها؟ أم كيف يوجد ان يكون غنياً فغيراً في حال واحدة، ويعى هذا اثنى من

الفلاح عن الفلاح ذهبت الجبائية جملة أو دخلها القص المتناهش. (ابن خلدون ٢٤).

٣٣٤

ولا يخفي ما عليه الواقع في عصرنا الحاضر من ارتفاع الكلفة على النزاع والضرر، نظرًا لاستخدام الألات والتكتيكات الحديثة في الزداعة، من بيوت بلاستيكية وأسمدة كيميائية بطيئية بالسوق باالتقطيب والرش والقوارات، وارتفاع إجراء الإيدي العاملة وغير ذلك، والتي قد تأتي كلفتها على مئتة اللاتنة أو يزيد في بعض الأحيان. فلو قلنا بعدم جواز خصمها، فإن هذا يرهق الزارع، بل قد يؤدي إلى استناع الناس عن النزاع، والذي يتوجه عنه عدم وفرة ما يحتاجه المجتمع الإسلامي من أقرات، مما يكون له أثر سلبي على الأمة الإسلامية.

وقد استدل الفريق الثاني بتأكيده تعارض هذا الحديث مدعى أنها التشريف عن

أصحاب النزاع والضرر وعدم تحملهم ما لا يلزم شرعاً، لهذا طلب عليه الصلاة والسلام من النصارى تشريف الخرسان وإن يتركوا الصاحب النزاع الثالث أو الريء ثم يأخذوا الزكاة من الباقي، وفي هذا لإشارة إلى اعتداء ما يمكن أن يشكل من النزاع أو يتفق عليه، فقدره على الصلاة والسلام بالثالث أو الريء، وهذا في الواقع يتحقق العدالة للطرفين – صاحب النزاع والفقير – وهذا أدى لأن تطلب نفس الفتني بما يعطيه الفقير

كما أنه دلت أدلة كثيرة عن الصحايبة والتابعين تنص على خصم النفقات والتكليف من النزاع عند احتساب الزكاة، بل ينصت هذه الآثار على خصم الخراج الذي يدفع المسلمين، وخصم الدين، ليس فقط ما أتفقه على النزاع، أو استداته لأجل ذلك، بل استقطاع الدين كلها، وذلك لاته لا زكاة إلا عن ظهر غنى، وقد جعل النصاب حداً لغنى واشتربط الفقهاء لذلك سلامة المال من الدين، ولا أدرى كيف تطب نفس غنى بالركة وهو مثقل بالدين؟ وكيف يكون مدينا وغنية في إن واحد؟ أي كيف يكون فقيراً وغنية في وقت واحد؟ لأن من عليه دين لا يعد غنياً، مهما كان نوع المال الذي حصل عليه.

ولرد على ذلك نقول: إن الحديث أشار إلى زوج العذر، ولم يشر إلى أثر المؤنة، لأن زوج العذر يكتن لرفعها معنى، لأن رفعها يستلزم عدم التقارب المنصور عليه وهو باطل. ولرد على ذلك نقول: إن الحديث أشار إلى زوج الجهد المبذول وإكلة على مقدار الزكاة المفروض في النزاع والشمار، وذكر السقى كمثال على هذه الكلفة، لأنها كانت معروفة في عصر الرسالة، وقد تحتاج عملية السقى إلى موئنة والى جهد ونفقة من صاحب النزاع، كحفر القوارى، وتخزين المياه، وعمل السلسلي، وحرر الإبار الإلتوازية، لا يخفى على أحد كلفتها المالية، لهذا استقطع الرسول عليه هذه المؤنة من الزكاة، ولأنه عدم ذكره للتفاصيل الأخرى من سداد ودرس وجداد وتدريج وجمع، أنها لا تتسبب، كما أنه لا يوجد دليل على عدم احتسابها، وإنما كل ما ورد هو اقرار للحقيقة، فهو قابل للأخذ والرد.

فلو علم صاحب النزاع أن هذه النفقات لا تتحسب بل يتحملها ولو من ماله الخاص، كما قال بعض فقهاء أصحاب هذا الرأي، فإنه في هذه الحالة سوف لا يتم بمحصوله بسداد أو تنقيبة أو غير ذلك، أما لو قلنا باحتساب ذلك من النصاب، فإنه سيتبين كل إمكاناته لتحسين مستوى النزاع مما يؤدي إلى زيادة المحصول، وهذا وبالتالي يزيد من تنصيب الفقراء والمساكين ويزيد أيضًا من المحصول، الذي يجري وبالتالي وفرة الانتاج وتحقيق الأمان الغذائي للفرد والجماعة.

ولانتنا بعدم خصم النفقات، لاخذ صاحب النزاع الأية، أتوا حقه يوم حصاده على ظاهرها، أي أعطى الفقير حصته من غير درس أو حصاد أو تنمية، ولا يخفى ما لهذا من كلفة على الفقير، لذلك قلنا يخصم هذه النفقات مصلحة للمؤمن لا تخصيمها.

لأن المزارع إذا عرف أنه لا يتحمل النفقات، فإنه يغفره على الزداعة ويحاول زيادة إنتاجه، أما إذا لم تخصم له النفقات فإنه يمتنع عن النزاع وتصيب مصلحة الفقير، وفي هذا يقول ابن خلدون: إن معظم الجبائية هي من الفلاحين والتجار، فإذا انقضى

٢٣٩	نسبة النفقات إلى الارتفاع الذي في النزد في	٢٣٩	ما بين الربيع والثلث
٢٣٨	وتبسيط النفقات في الحبوب (القمح والشعير) في	٢٣٨	أي أكثر من النصف
٢٣٧	ولما الخضروات فإن النسبة وصلت إلى	٢٣٧	أي الثالث تقريباً.
٢٣٦	والقرنفل فإن النسبة وصلت إلى	٢٣٦	أي قرابة النصف.
٢٣٥	وفي هذا دليل على جواز خصم الفوارق من الأموال في	٢٣٥	الملال قبل احتساب الزكاة، وفي هذا دليل على جواز خصم الفوارق من الأموال في
٢٣٤	والغلييات فالنسية شساوي	٢٣٤	عصرنا الحاضر مما تأخذه الدولة، وأدى في ذلك ما يتحقق العدالة ويرفع الغبى عن
٢٣٣	ال المسلمين. والله أعلم.	٢٣٣	ال المسلمين. والله أعلم.

فمن خلال النسب المبنية يتضمن لنا مصاديقية وحكمة النبي ﷺ عندما كان يطلب من الخرásص أن يدعى الثالث أو الرابع، لأن هذاالجزء المتزول هو مقابل ما يطعمه صاحب النذر لغيره أو ما يلعمه لأهله وما يأكل هو عنه، وهذا يمثل بدل الجهد المبذول الذي يكتبه صاحب النذر.

لذا كان الرسول ﷺ أشار إلى كلفة السعى فقط، لأنها كانت هي الكلفة بالنسبة للذرع، وهي تحتاج إلى جهد من المزارع لحضار الماء أو لبناء جدول أو شنف ساقية، أما اليوم فالوسائل الحديثة هي التي تتجاوز العمل وهي مكلفة حقاً، وخاصة إذا كانت الأرض تحتاج إلى حفر بئر ارتزازي وتم إثبات التقديط والبيوت البلاستيكية والأدوات وغير ذلك، وهذه الوسائل منها ما هو متعدد كل عام، ومنها ما يت遁غ به لأكثر من عام، فهو أنه تحمل تكلفتها على الانتاج السنوي بنسبة السندين التي يت遁غ منه فيها فالأبار الارتزازية وشبكة التقديط والأدوات لفتش المياه يتبعها التنسج والتساقية والغرب والآدية والسانية التي دردت في أحاديث الرسول ﷺ وكل هذه التكاليف يمكن أن تقدر تقديرأً كما هو الحال في النذر الذي يقوم أساساً في الشرع على الفرض في القول بأي التخمين.

وسارفون يبغي هذا نموذجاً من ملخص الاستبابة.

احتساب النسب وكانت كالتالي:

وأظهرت النسب لكل نوع من أنواع النزدودات، بم تشكل النفقات بالنسبة إلى الانتاج الإجمالي، وعمدت إلى خصم تكلفة السعى التي يد نص الحديث باعتبارها عند استبدال الاستبياناته على (١٤) فقرة وخمس عينات من الزراعة، وبعد أن جمعت الاستبيانات التي وزعها، فرغت بها في استبيانات جمالية، ثم قسم بتحليل هذه الاستبيانات بالضار والحمضيات والفاكه على الإنجل.

وجهت هذه الاستبيانات إلى مجتمع محافظة أربد (مدينة أربد، قرى أربد، الغور) حيث أن منطقة المدينة والقرى تهم بزراعة الحبوب والزيتون، ومنطقة الغور تهم بـالحنشار والحمضيات والفاكه على الإنجل.

اشتملت الاستبيانات على (١٤) فقرة وخمس عينات من الزراعة، وبعد أن جمعت الاستبيانات التي وزعها، فرغت بها في استبيانات جمالية، ثم قسم بتحليل هذه الاستبيانات بالنسبة إلى خصم تكلفة السعى التي يد نص الحديث باعتبارها عند

المواضيع

- (١) طول: (ابن منظور ١٠٠٪ / ١٦٧).
الداية: شيء يتخذ من خوص ويشتبه بمستوى به بحال تشد في رأس جزء الغرب: الرواية التي يحمل عليها الماء، وهو دلو من جلد ثور (ابن منظور ٢٥٪ / ٢٣).
- (٢) المسانية: الناضحة، وهي الناقة التي يستقي عليها. (ابن منظور ٢٥٪ / ٢٣).
أورد هذا الحديث علاء الدين الهندي في كنز العمال، ذكره ابن عبد البر في التمهيد. وقال في المماش قال في نيل الأوطان: في استداته ابن الهيثمة - وهو ضعيف، ولكن يتعي هذا ما ورد عن عمر بن الخطاب أنه كان يأمر الخراص أن يخرصوا ليرفعوا عنهم قدر ما يأكلون. وقال هذا استداد متفق على صحته، (ابن عبد البر ٢٤٧٪ / ٢٤٧). ودعاه أبو داود في المراسيل من طريق مكمول كتاب الزكاة قال أبو داود: الصحيح الوطيء: من يعشش الأرض ويأكل منها. (أبي داود ١١٥).
- (٣) دواه النسائي في كتاب الزكاة باب (كم يترى الخارص) من طريق محمد بن بشار عن يحيى بن سعيد ومحمد بن جعفر عن شعبية عن خبيب بن عبد الرحمن عن عبد الرحمن بن مسعود بن زيارة عن سهل بن أبي حمزة به بيتله. قال: المسند تعلينا الحديث في المماش: قال في فتح الباري قال: يأكلونه بحسب احتياجهم إليه، فقال بترك قدر احتياجهم. وقال مالك ومسغيان لا يترك لهم شيء، وهو الشهود. (النسائي ٥٤٪ / ٥٤). ودعاه احمد في مسنده، وأبو داود في كتاب الزكاة باب في الخرسان قال أبو داود: الخارص يدع الثد للحرفة، وكذا قال يحيى الطحان (أبو داود ٥٠٪ / ٥٠). ودعاه أبو داود في المستدرك في كتاب الزكاة وقال في الاستدادر: حديث صحيح الاستدادر. وقال

استبيان

تبين نسبة النفقات إلى الناتج الكلي للزراعة والثمار

نوع الزراعة والثمار	مساحة الارض الكلي بالدونم	الناتج الكلي بالدونم	نسبة الانفاق إلى الناتج الكلي									
			ملاحظات	نسبة الانفاق إلى الناتج الكلي	مجموع النفقات	ضرائب رساريف آخر	أجرة السفي والري وتسويق	أجرة نقل عاملة رفاه والتنقية والتطبيق	أجرة أيدي عاملة الآلات	أجرة حصاد أو نقل	نادرة والنفقات	أعمال التقنيات
الزيتون	٢٠٠	٧٨٠٠٠	٧٩٪	٨٢٢٠٠	٢٢٥٠٠	—	٤٠٠	١٣٠٠	٣٠٠	١٢٠٠	٢١٧٠٠	٦٠٠
الحليب	٢٠٠	٤٢٠٠٠	٦٣٪	٢٦٧٠٠	١	٧٠٠	٨٠٠	٤٤٠٠	٢٠٠	٤٤٠	٨٤٠٠	٥٠٠
السبكي قاف (القمح والشعير)				٢٦٠٠	ب							
الخضروات	١١٥٠	٤٧٣٠٠	٧٧٪	١٧٤٢٠٠	١	٥٦٠	٦٦٨٠	٤٠٥٠	١٠٤٠	٢٢١٠	٢٢٥٠	٦٥٠
الفواكه	١٢٥٠	١٩٦٠٠	٦٠٪	١٦٨٠	٠							
البقوليات	١٠٥٠	٢٩٥٧٥	٧٣٪	٩٨٦٢٥	١١٢٥	٧٣٧٥	١٨٧٥٠	٩٦٧	٢٣٩	١٤٣٧٥	١٠٤٥٠	٤١٢٥
				١١٢٥٠	ب							
				١٠٧١٠	١.١٩٠	٢٢٧٥	١٥٧٥	١	٢٨٠	١٤٣٥	٣٥٠	١٩٢٥

المصدر: استبيان وزعت على مزارعين في محافظة أريل كل في مجال زراعته وكان عدد الاستبيانات المزمعة على النحو التالي:

الزيتون: ٨٠ استبيان

الحبوب: ٦٠ استبيان

الخضروات: ٦٠ استبيان

الفواكه: ٦٠ استبيان

البقوليات: ٥٠ استبيان

المصادر والرجوع

- الذهب في التخييب بنديل المستشرق: صحيح. (الحاكم ٤٤٢). ودعاه ابن عبد البر وقال هذا الحديث حجة على من انكر الخرطوني (ابن عبد البر /٧٧٤). ودعاه الترمذى في كتاب الزكاة (الترمذى ٣٥٣). ودعاه الدارسي (باب في الخرس) ٧٤٢/٢. ودعاه ابن جبانت في صحيحه. قال: قال أبو حاتم لهذا الخبر معتبراً: احدهما: أن يترك الشك أو الرجوع من المشك. والثانية: أن يترك ذلك من ابن جبانت: محمد بن جبانت بن احمد بن جبانت أبو حاتم البستي ٦٥٤هـ ابن حجر: **الاحسان** بinterpretation صحيح ابن جبانت، علاء الدين بن علي بن يلبران (ابن جبانت ٥٥٥). ودعاه البيهقي في كتاب الزكاة باب (من قال يترك لرب المائة قدر ما يأكل هروأمه وما يعرى المساكين منها لا يضره عليه البيهقي ٤/١٣٣) ودعاه ابن خزيمة وقال الاعظمي في الهاشمي: استناده ابن خنزير: ابي بكر محمد بن اسحاق بن خزيمة السلمي النسبي ١٩٩٢هـ صحيح ابن خزيمة: ابن خزيمة (المكتبة الاسلامية الثالثية ١٩٩٢)
- ابن رشد: الريليد محمد بن احمد بن رشد القرطبي الاندلسي ٣٥٥هـ **البيان** والتحصيل والشرح والتوجيه والتعليق تحقيق سعيد اعراب (طبعة دار الغرب الإسلامي).
- ابن زنجويه: حميد بن مخلد بن قتيبة بن عبدالله بن زنجويه أبو أحمد الاندي النسائي ٦٤٧هـ **الأموال** (مركز الملك فيصل للبحوث - الرياض، الطبيعية الأولى، ابن عابدين: محمد أمين بن عمر بن عبد العزيز عابدين ١٩٥٢هـ، حليةية رد المحتار على الدر المختار، دار الفكر ٣٣٧/٢.
- ابن عبد البر: أبو عمري يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر القرطبي ٦١٦هـ /١٩٨٦م.
- ابن عابدين: محمد أمين بن عمر بن عبد العزيز عابدين ١٩٥٢هـ، حليةية رد المحتار على الدر المختار، دار الفكر ٣٣٧/٢.
- ابن عبد البر: أبو عمري يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر القرطبي ٦١٦هـ /١٩٩٠م.

البهوتى: منصور بن يونس بن صلاح الدين بن حسن بن ادريس البهوتى ١٥٠١هـ

كشاف القناع عن متن الاقناع (علم الكتب - بيروت ٢٠٣٠هـ / ١٩٨٣م).

البيتى: أبو بكر احمد بن الحسين بن علي بن عبدالله ٥٤٦هـ، السن العبدى، دار

ابن قدامه: عبدالله بن احمد بن قدامه ١٢٠٠هـ **الفنى** (جامعة الإمام محمد بن مسعود - الرياض).

الترمذى: أبو عيسى محمد بن عيسى بن سودة ٧٣٩هـ **الترمذى المسن**
الباجع الصديق (دار الفكر بعنوان تاريخ).

الحاكم: أبو عبدالله الحاكم النسياپورى محمد بن عبدالله، بن حموده يعرف بابن البيع ٥٤٠هـ **الستدرك على الصعيبين وبدينه التذميس للصادق الذهبي**
(دار المعرفة - بيروت بعون تاريخ).

الطالب: محمد بن عبد الرحمن الرعبي ٥١٥هـ **واهاب البديل** في شرح مختصر خليل (دار الفكر) ٢٨٢/٢

الخرشنى: محمد بن عبدالله الخرشنى المالكى ١١١١هـ **الشرع الكبير** على متن خليل. الشرع الصغير على متن خليل على متن مختصر سيدى خليل

ابن النجاشى: محمد بن احمد الفتوجى الحنبلى. **مختهى الزادات** في جموع الفتن مع التنقىع والزيادات (علم الكتب ١٨٩١هـ).
ابن نجيم: زين الدين بن ابراهيم بن محمد الشهير بابن نجيم ٧٩٧هـ **البحر الروانى**

شرح كثیر الدلائل (دار المعرفة - بيروت).
ابن الهمام: محمد بن عبدالراحد بن عبدالعزيز كمال الدين ٦٦٦هـ **شرح تبيح التقير على العداية** (مصنفى البابى الحلبي - مصر، الطبعة الأولى ١٣٨٩هـ / دار صادر - بيروت).

الدارمى: أبو محمد عبدالله بن عبدالرحمان بن الفضل التعمى الدارمى ٥٥٥هـ سنن الدارمى (دار القلم - دمشق الطبعة الأولى ١٩٩١)

الرسقى: محمد بن احمد بن عرفه الدسىقى ١٣٣٠هـ **حاشية الدسوقي** على أحوال سليمان بن الاشعشى السجستانى ٧٧٥هـ (مؤسسة الكتاب الثقافية البدوية الأولى ١٩٦٨هـ). **السنة** ١٠٤٠/١٠٥٠هـ.

أبو زهرة: محمد احمد، يحت في المكافأة، مجبن البحرين الإسلامية - القاهرة

كتن المقاشف (دار المعرفة - بيروت، بعون تاريخ).

الزنلumi: عثمان بن على بن محجن، فخر الدين الزنلumi ٧٤٣هـ **تبين المقاشف شرح الشرع الكبير**

السرخسى: محمد بن احمد بن ابي سهل أبو بكر السرخسى ٣٨٤هـ **البساط**، دار المعرفة - بيروت الطبعة الثالثة ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م..

البنارى: أبو عبدالله محمد بن أبي الحسن اسماعيل بن ابراهيم ٥٦٥هـ **صحيف شهادتى**، حسين: **محاسبة الرعاعة**، مكتبة الاعلام - القاهرة.

الشرييني: محمد بن الحمد الشرييني شمس الدين ١٩٧٧ م مفتيه المذاهب /

معرفة علاني المذاهب (دار الفكر ١٣٩٨ م ١٩٧٨ م ١٣٩٨ م).

الندوبي: يحيى بن شرف بن حسن ١٧٦٠ هـ المجموع شرع المذهب طبعة دار الفكر
بعون تاريخ. وانظر من كتب المذهب (الرملاني: نهاية المذاهب إلى شرح المذاهب /
دار أحياء التراث العربي - لبنان بعدن تاريخ ٢٩٣).

المرلي: شعس الدين محمد بن أبي العباس أحمد بن حمزه بن شهاب الدين الرولي
المنوفى المصرى الانصارى. ابن حجر الهميسي، حواضى الشرواتى وأبن
قاسم العبادى على ثقة المعتاق بشرح المذاهب، أحمد بن حجر الهميسي
السعدي الانصارى (دار صادر، بعدن تاريخ).

الفرضانوى: يوسف فقه الرعاعة (مؤسسة الرسالة - بيروت الطبعة الرابعة ٤٠٠ م ١٤٠١ هـ /
الكتاب العربي - بيروت - المطبعة الثانية ٢٠١٤ م ١٩٨٢).

مالك: مالك بن أنس بن مالك الانصري الانصاري ١٧٩ م الوطأ رواية يحيى بن
يعسى الپيشى (دار الناقوس - بيروت، المطبعة الرابعة ٤٠٠ م ١٤٠١ هـ /
المرغينانى: علي بن أبي بكر بن عبد الجليل الفرغانى برهان الدين ١٩٦ هـ العدائية
شرح بدایية البیتى (طبعه مصطفى البابى الحلبي - القاهرة الطبعة الأولى
١٣٩٦ م ١٩٧٩).

مسلم: مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري ١٣٦١ م صحيح مسلم (دار إحياء,
التراث العربي بعدن تاريخ).

منظف: محمد جرارد، نقطه الإمام جعفر الصادق عرض واستدلال (دار السلام
الملدين، بيروت المطبعة الثانية ١٩٧٧ م).

المرcri: رفيق يونس، الزكاة والنظام الفريسي (دوره الزكاة والتکافل الاجتماعية
المجتمع العلمي المالكي ١٤١٥ م ١٩٩٤ م).

تأملات في بعض قواعد الزكاة ووسائلها. (دوره مالية الدولة في مصدر الإسلام
- جامعة اليرموك ١٤٠٧ م ١٩٨٧ م).

النسائى: أبو عبد الرحمن احمد بن شعيب بن علي النسائى ٣٠٣ هـ مسن النسائى
بشرى المذاهب جلال الدين السيوطي وحاشية الإمام الصندى (دار
المعرفة - بيروت المطبعة الثانية ١٤١٣ م ١٩٩٢ م).