

الموازنات التقديرية أداة لصنع القرار في المؤسسة الاقتصادية

دراسة حالة CYCMA

د.شريف غياط & أ.فيروز رجال

جامعة 08 ماي 1945 - قالمة

redjelf@yahoo.fr

مقدمة:

عرفت مراقبة التسيير تطويراً كبيراً في الوقت الراهن، خاصة مع متطلبات التحول والتكييف وفق معطيات اقتصاد السوق. إذ أنه وبعد أن كانت تقتصر مهمتها على الوظيفة الحاسبية، اتسعت وصارت تشمل جميع وظائف المؤسسة، لدرجة مساحتها بقدر كبير في خدمة عملية التسيير ورفع مستوى أدائها، من أجل ضمان السير الحسن لأنشطة المؤسسة.

هذه الأخيرة تحتاج إلى تحديد أنشطتها (وضع الأهداف وتحديد الخطوات الالزمة للبلوغها) فإذا أرادت الاستمرار في النجاح، وجب عليها التفكير في المستقبل ووضع الخطط الملائمة مسبقاً على أساس المعلومات المتاحة والموارد المتوفرة، وإذا فشلت في الاهتمام بمتطلبات المستقبل، فإنها نتيجة لذلك ستقوم باستمرار بحل مشاكل الأمس على حساب أفكار الغد. فهي تواجهه ولا ريب في ذلك وبشكل مستمر الكثير من المشاكل التي تعرقلها وتعيق العمل على تحقيق الأهداف المرجوة. من هنا تبرزحقيقة المشكلة الإدارية في اتخاذ القرارات التي تحدد كيفية توزيع الموارد المحدودة على أوجه الاستغلال غير المحدودة وتحديد البديل المتاحة، تحت تأثير عوامل خارجية لا تستطيع التحكم فيها إلا في حدود التخفيف من آثارها.

ضف إلى ذلك أن هذه القرارات غالباً ما تكون في ظروف تتصرف بنقص المعلومات وعدم التأكيد، وصعوبة الرؤية المستقبلية، مما يتطلب ضرورة وجود نظام مناسب وفعال يساعد المسير في بناء الاحتمالات بصورة صحيحة واتخاذ قرارات سليمة، ألا وهو نظام الموازنات التقديرية، باعتباره يتيح الفرصة للمسير للتعرف على المشاكل التي تعرّض خطط وبرامج المؤسسة لدراستها واتخاذ القرارات الالزمة لمواجهتها. ومن ثم يتبع على إدارة المؤسسة العمل وبصورة دائمة ومستمرة على:

- متابعة التغيرات ومواكبتها للتأقلم معها، وتحديث العمل الإداري وفق متطلباتها.
- التنبؤ بتلك التغيرات والاستعداد والتهيئة لها.

من هذا المنطلق يأتي التساؤل عن مدى مساعدة الميزانيات التقديرية في تقليل فجوة الانحرافات غير الملائمة وتنمية الانحرافات الملائمة، وبالتالي صنع القرارات الرشيدة؟

وعليه فإنه وفي سياق الإجابة على هذا التساؤل، تأتي هذه الدراسة لتشمل في مضمونها ثلاثة محاور هي كالتالي:

المحور الأول: صنع القرار في المؤسسة الاقتصادية

المحور الثاني: الموازنات التقديرية كأداة فعالة لمراقبة التسيير

المحور الثالث: استخدام الموازنات التقديرية في حل المشاكل الإدارية وصنع القرار في المؤسسة الاقتصادية، دراسة حالة مؤسسة الدراجات والدراجات النارية - قالمة

المحور الأول: صنع القرار في المؤسسة الاقتصادية:

1- تعريف صنع القرار:

تمثل عملية صنع القرار وحل المشاكل الجزء الأكبر من اهتمامات المسؤولين في المؤسسات، فهذا ما يتميز به المسؤول عن بقية الموظفين التنفيذيين من خلال صنع القرارات والتحضير لها باستمرار، فما المقصود بصنع القرار؟ اختللت الآراء في تغريف صنع القرار، فمنهم من يقول بأنه: "عملية اختيار بين بدائل للتوصل إلى اختيار البديل المناسب بشأن موضوع معين أو مشكلة معينة" (أمين عبد العزيز، 2001).

ومنهم من يقول بأنه "ما هو إلا مواقف للتأمل والمفاضلة والمناظرة والمراجعة للنتائج التي تترتب عن قرار ما دون آخر، كما قد يكون حل مشكلة ما أو من أجل استغلال فرصة معينة". (غول فرات، 2008).

وفي تعريف آخر "هو المفاضلة والاختيار من بين عدد من البديل المتوفرة، كما أنه يتطلب معرفة الشروط والظروف المحيطة، خاصة مع اتصافها بالتأكد أو المخاطرة أو عدم التأكد". (محمد رفيق الطيب، 2006).

من خلال التعريف السابقة نستنتج أن عملية صنع القرار هي جوهر العملية الإدارية في المؤسسات الاقتصادية، لأن الأساس في صنع القرار هو اختيار موضوعي بين بدائل مختلفة بعد دراسة وتفكير، بحيث تقود إلى تحقيق النتائج المرجوة. لذا تعتبر عملية صنع القرارات الجيدة، عملية حرجية في الإدارة.

كما نشير إلى أن عملية اختيار البديل الموضوعي الأنسب تتأثر بعوامل بيئية منها ما هو مؤكّد حدوثها ومنها ما هو غير معروف أو يحتمل حدوثها في المستقبل.

2- تصنيف القرارات:

هناك أنواع مختلفة من القرارات التي تواجه المسير يومياً. وقد وردت في هذا الشأن عدة تقسيمات، فالبعض يرى أن هناك مجموعة واحدة وآخرون يقسمونها إلى مجموعتين، إلا أنها سنحاول في دراستنا هذه الاعتماد على ثلاثة أنواع من التقسيمات نوجزها فيما يلي:

2-1- التقسيم حسب درجة التأكيد:

وفق هذا المعيار يمكن تقسيم القرارات إلى ما يلي: (سهيلة عبد الله سعيد، 2006)

 **صنع القرار في حالة التأكيد التام:** هذه أبسط أنواع القرارات التي تواجه المسؤول، حيث يستطيع فيها تحديد نتائج كل بديل من البديل المتوفرة بشكل مؤكّد، نظراً لتوفر البيانات والمعلومات الالزامية عن طبيعة المشكلة.

 **صنع القرار في حالة المخاطرة:** يتصف القرار في هذه الحالة باحتمال حدوث أي حالة من الحالات التي تؤثر على بدائل القرار المختلفة. وبصيغة أخرى يكون للقرارات التي يتم اتخاذها بصورة متكررة عدة نتائج محتملة الوقوع، هذا ما يدعو إلى استعمال نموذج مبني على الاحتمالات كأساس لصنع القرار، بحيث تحدد الاحتمالات توقع حدوث كل نتيجة محتملة (تطبيق مباشر لنظرية الاحتمالات).

صنع القرار في حالة عدم التأكد التام : في هذه الحالة يكون المسؤول غير متأكد من احتمالات حدوث كل نتيجة من النتائج المتوقعة، وذلك لعدم وجود تجربة في الماضي أو عدم توفر البيانات والمعلومات بالشكل الكافي، مما يجعله يستخدم تقديراته الشخصية المستمدّة من خيراته السابقة.

2-2- التقسيم إلى قرارات مبرمجة وغير مبرمجة:

القرارات المبرمجة: هي تلك القرارات التي تعالج مواقف متكررة يومياً، ومثل هذه القرارات لا تتطلب وضع البديل والاختيار بينها، لأن المسؤول سيتبع القواعد نفسها كلما واجه الموقف نفسه لذا تكون درجة البرمجة تامة، ويسمى كذلك القرار الروتيني (مثل: صرف الأجر و الترقيات بالأقدمية).

القرارات غير المبرمجة: تمثل في القرارات التي تعالج مواقف تحدث بشكل مفاجئ، لذا فهي تتسم بالتعقيد والمخاطرة، مما يتطلب قدرًا كبيرًا من التفكير الابتكاري. (أحمد سيد مصطفى، 2001).

وعليه فصنع مثل هذه القرارات يتطلب جمع الكثير من المعلومات لوضع البديل وال اختيار أفضلها (مثل: قرار الاندماج مع شركة أخرى).

2-3- التقسيم حسب معيار الزمن :

يمكن تصنيف القرارات وفق هذا المعيار إلى ما يلي:

قرارات استراتيجية: هي قرارات ينصرف أثراً لها مدى زمني طويل، يتم اتخاذها على مستوى الإدارة العليا لأنها تتناول تصميم الاستراتيجيات والخططات في المؤسسة وسبل تنفيذها، لذا فهي تمتاز بارتفاع درجة المخاطرة، الأمر الذي يستوجب توفير مهارات عالية في صنع القرار.

القرارات التشغيلية: هي قرارات تؤخذ على المدى المتوسط على مستوى الإدارة الوسطى، كما أنها قرارات يقل أثراً (من عائد أو تكلفة) عن القرارات الاستراتيجية.

القرارات التكتيكية: هي قرارات قصيرة الأجل، تصنع على مستوى الإدارة الوسطى والتنفيذية، وتقل آثارها من حيث العائد والتكلفة ودرجة المخاطرة الكامنة في صنعها عن القرارات التشغيلية.

وبغض النظر عن طبيعة هذه التقسيمات، فإن عملية صنع القرار تتم حتماً وفق مراحل متعددة زيادة على اعتمادها على أساليب معينة. هذا ما سنعمل على شرحه في العنصر التالي.

3- خطوات عملية صنع القرار:

تتطلب عملية صنع القرار استغلال فرصة معينة أو حل مشكلة معينة، وهو ما يستدعي التعرف على كيفية الوصول إلى القرار المناسب والأفضل، وذلك من خلال اتباع الخطوات الأساسية التالية: (غول فرات، 2008)

1- تحديد وتشخيص الموقف أو المشكلة (تحديد المتغيرات)

2- تحديد المدف المنشود من القرار

3- جمع البيانات اللازمة وذات الصلة بالمشكلة مع التفكير في البديل الممكنة

4- التحليل والمقارنة بين البدائل المتوفرة

5- تطبيق الأساليب اللازمة لاختيار البديل الملائم

6- اختيار البديل الأفضل وتنفيذه (يتحقق أقل تكلفة وأقل وقت ويتحقق الهدف المسطر)

7- مراقبة التنفيذ وتقييم النتائج وإجراء التعديلات اللازمة.

و يمكن تلخيص ما سبق في الشكل التالي:

الشكل رقم (1): خطوات عملية صنع القرار.



المصدر: محمد فريد الصحن وآخرون، مبادئ الإدارة و التنظيم، الدار الجامعية، مصر، 99 - 2000، ص. 226.

4- أساليب صنع القرار:

تعدد أساليب صنع القرار وتنوع في صعوبة اتخاذها أو سهولتها بالنسبة للجهد و التكلفة و الوقت و الدقة في تقدير النتائج. و يعتبر الحدس والحكم الشخصي من أسهل أساليب صنع القرار ثم تدرج تلك الوسائل في الصعوبة والتعقيد حين استخدام الأساليب الكمية الحديثة في صنع القرار. و يمكن تصنيف الأساليب المستخدمة في صنع القرار إلى ما يلي: (ناديا أيوب، 92 - 93).

أ- أسلوب الحدس الشخصي أو البدائيه:

يعتبر هذا الأسلوب من الأساليب الجدلية في صنع القرار كونه يفتقر للأساس العلمي الصحيح، فهو يعتمد على الحدس الشخصي لصانع القرار ونظرته للأمور وتقديره لها على أساس شخصي، كما أنه غالباً ما يستمد حكمه من خبراته السابقة وخلفياته الثقافية والمعلومات المتوفرة لديه. وطالما أنه لا يستخدم طريقة موضوعية أو معايير معينة في صنع القرار، فإن نجاح نتائج التنفيذ أو فشلها يعتمد على مدى نجاح قدراته النظرية أو فشلها في فهم المعلومات واستخدامها لوضع قواعد تقديرية لاختيار الحل المناسب.

ب- أسلوب مراجعة القوائم:

يعتبر هذا الأخير أكثر الأساليب بساطة حيث يقوم على تحضير قائمة تحتوي على عدد كبير من العوامل التي تؤثر على نتائج القرار، على أن تكون هذه العوامل إيجابية حتى يتم اختيار البديل المناسب من بين بدلين فقط.

ج- الأسلوب الوصفي:

يقوم هذا الأخير على وصف الحقائق وال العلاقات الموجودة بين متغيرات مشكلة ما، حيث يدرس المسؤول صفات كل متغير (الإيجابية والسلبية)، ثم يحدد أهمية كل متغير ليحدد في الأخير النتائج التي تترتب عن اختيار متغير

دون غيره من المتغيرات، ومن ثم يبنى على هذه النتائج قراره النهائي. ويتضمن هذا الأسلوب مجموعة من الطرق المستخدمة في صنع القرار هي طريقة التصنيف أو الأولويات وطريقة تحليل تشكل الحالة.

د- الأسلوب المعياري:

يتضمن هذا الأسلوب بعض الأساليب الكمية المستخدمة في صنع القرار، لاسيما في حالات المخاطرة وعدم التأكيد، إذ يمكن من التوسيع في دراسة العلاقات التي تربط بين المتغيرات والعوامل المختلفة التي تؤثر في صنع القرار وعلى تحديد النتائج التي يعطيها كل قرار بشكل كمي بعيداً عن التقدير الشخصي. ومن الطرق المعيارية المستخدمة في صنع القرار نذكر: نقطة التعادل، مصفوفة العائد، شجرة القرارات، الرقابة على المخزون والتحليل الحدي.

هـ- الأسلوب الكمي :

يعتمد هذا الأسلوب بخلاف الأساليب السابقة على استخدام النماذج الرياضية وبحوث العمليات، وبعض الأدوات الإحصائية والإعلام الآلي التي تعمل على تحليل البيانات والمعلومات للوصول إلى القرار المناسب بعيداً عن الحدس والحكم، إلا أن هذا لا يعني أن استخدام هذه الأساليب سوف يلغى التقديرات الخاطئة أو احتمالات الواقع في الخطأ، لكن نسبة الخطأ ستكون أقل مما يمكن باستخدامه.

5- الحاجة إلى الأساليب الكمية في صنع القرار:

5-1- مفهوم الأساليب الكمية :

هناك مفاهيم عديدة للأساليب الكمية، حيث تعرض إليها الباحثون كل حسب اهتمامه وأهدافه، لذا وأمام هذا التنوّع للتعرّيف المعطاة للأساليب الكمية، سنقتصر على تقديم بعض منها. فهناك من يعرّفها بأنّها: "مجموعة من الأدوات أو الطرق التي تستخدم من قبل متّخذ القرار لمعالجة مشكلة معينة، وبصيغة أخرى هي تلك النماذج الرياضية أو الكمية التي يتم من خلالها تنظيم مفردات المشكلة الإدارية أو الاقتصادية أو التسويقية والتعبير عنها بعلاقات رياضية من معادلات ومتباينات". (سهيلة عبد الله سعيد، 2007).

وفي تعريف آخر: "هي تلك الطرق الرياضية التي تساعد الإداري على دراسة المشكلة وتحديد متغيراتها وتحليل البيانات المتعلقة بها، ثم تبسيطها وتنظيمها في نموذج رياضي سليم يساعد على اتخاذ الحلول المناسبة لتلك المشكلة". (ناديا أيوب، 1997).

نلاحظ من خلال التعريفين السابقيين أن هناك اتفاقاً من حيث كون الأساليب الكمية هي أسلوب علمي يهتم بدراسة وتحليل المشاكل التي تعالج باستخدام الأدوات الإحصائية والطرق الرياضية للوصول إلى أنساب الحلول وأفضلها وأكثرها موضوعية.

وتبرز أهمية هذه الأساليب بشكل واسع من خلال المزايا التالية: (نجم عبود، 2004)

٧ تقرير المشكلة إلى الواقع: فالاعتماد على النماذج كتعبيّرات تحریدية عن المشكلات الواقعية يساعد صانع القرار على الفهم السريع والموجر لأعقد المشاكل.

٧ عرض النموذج في مجموعة من العلاقات الرياضية التي تساهم في تفسير عناصر المشكلة والعوامل المؤثرة فيها. معنى صياغة نماذج رياضية تعكس مكونات المشكلة.

- ٧ تطبيق هذه النماذج في المستقبل عند مواجهة مشكلة مماثلة.
 - ٧ تحقيق القدرة على التنبؤ في المدى القصير والمتوسط والطويل.
 - ٧ نظراً للتنوع الموجود في الأساليب الكمية ونماذجها المختلفة، الأمر الذي يسمح بتقديم إمكانيات واسعة للتعامل بطرق مختلفة، مما يكسب صانع القرار مرونة في التصدي للمشكلات بخصائصها المختلفة.
 - ٧ تساعد صانع القرار في تصنيف قراراته إلى قرارات مبرمجة وغير مبرمجة.
- وتجدر بالذكر أن الأساليب الكمية تعاني من بعض السلبيات التي يمكن إيجازها فيما يلي: (ناديا أيلوب، 1997)
- ـ لا قد لا تعكس الأساليب الكمية بصورة دائمة المشكلة محل الدراسة، وذلك راجع إلى الطبيعة التجريدية لهذه الأساليب، حيث تبني الكثير من النماذج على افتراضات قد لا تكون صحيحة في بعض الأحيان.
- ـ لا يستطيع صانع القرار أن يخضع جميع المشاكل لأساليب التحليل الكمي لأنه قد يتعدى التعبير عن بعض خصائصها الهامة بصورة كمية.
- ـ يعد استخدام هذه الأساليب مكلفاً من وجهة نظر المؤسسة لأنها قد تضطر للاستعانة بفريق من الباحثين أو اقتناة نماذج جاهزة وتعديلها حسب متطلبات عملها.

5-2- الأساليب الكمية المستخدمة في المجال الإداري :

سنحاول من خلال هذا العنصر إعطاء فكرة مختصرة للأساليب الكمية المستخدمة في صنع القرار بهدف توضيح طبيعة المشاكل التي تتم معالجتها وفقاً لهذه الأساليب، بحيث تمكن الإدارة من الوصول إلى أنساب القرارات. وفيما يلي أهم الأساليب الكمية المستخدمة في صنع القرار. (سونيا محمد البكري، 2002 - 2003)

أ- نظرية الاحتمالات:
تفيد هذه النظرية في التخفيف من درجة عدم التأكيد أو المخاطرة بالاعتماد على قدرة الإدارة على تأمين المعلومات اللازمة التي تبين السلوك المتوقع للنموذج.

ب- البرمجة الخطية:
يمتخص هذا الأسلوب من أساليب بحوث العمليات بمشكلة تخصيص الموارد المحدودة على أوجه الاستخدام غير المحدودة بشكل يحقق الانتفاع الأمثل منها ضمنقيود المفروضة.

ج- نظرية القرار:
تكتم هذه الأخيرة بصنع القرارات في حالات التأكيد وعدم التأكيد والمخاطر، ويمكن استخدام شجرة القرارات وهي طريقة مفيدة لدعم الاحتمالات والنتائج المرتبطة لمعرفة النتائج المتوقعة.

د- نماذج التخزين:
يستخدم هذا الأسلوب لتحديد الكمية المثلثي من المخزون الواجب الاحتفاظ بها (سواء مواد أولية أو منتجات نهائية)، كما أنها تساعد في مراقبة تكلفة المخزون وتقليل عدد مرات الشراء من خلال تحديد الحجم المثل للطلبية.

هـ- تحليل شبكات الأعمال:

يفيد هذا الأسلوب في تخطيط المشاريع الكبيرة ومتابعتها بهدف الاستخدام الأمثل للموارد المتاحة وتتمثل في أسلوب "PERT" وأسلوب المسار الحرج، وتستخدم في مجال تخطيط التدفقات النقدية وموازنة الموارد البشرية.

و- تحليل ماركوف: يستخدم للتنبؤ بالتغييرات المستقبلية في حالة وجود معلومات عن النموذج أو عن سير النظام.

ز- نظرية الصفواف:

تتم هذه الأخيرة بتحديد العدد الأمثل من الأفراد أو مراكز الخدمة، وذلك من خلال تحديد مجموع تكلفة الانتظار وتكلفة زيادة تسهيلات الخدمة، وبصيغة أخرى تستخدم هذه النظرية في دراسة خطوط الانتظار.

ح- التنبؤ:

نظراً لعدم التأكيد بالنسبة للمستقبل فإن الإدارة تعتمد على معطيات وبيانات الماضي كمؤشر لما قد يحدث مستقبلاً. ويمكن استخدام أساليب متنوعة للتنبؤ، نذكر منها السلسل الرمزية، نماذج الانحدار، نماذج الاقتصاد الرياضي، نماذج الاستبدال والموازنات التقديرية.

انطلاقاً مما سبق، يمكن التنويه بوجود هناك العديد من الأساليب الكمية المستخدمة في صنع القرار، والتي نوجزها في القائمة التالية.

جدول رقم (1): أمثلة عن عدد من الأساليب الكمية و مجالات استخدامها.

المجال	الأسلوب
- دراسة منحنيات التكاليف و الأسعار	- الدوال الرياضية و النهايات
- حساب الجملة و القيمة الحالية	- الصفوافات
- توزيع التكاليف غير المباشرة	- الارتباط و الانحدار
- دراسة السوق و التنبؤ بالطلب	- العينات و الانحدار
- مراقبة جودة المنتجات	- التوزيعات الاحتمالية
- تحليل القرارات في ظل المخاطرة	- البرمجة الخطية
- تخطيط و جدولة الإنتاج	- التحليل الشبكي
- تخطيط و مراقبة انجاز المشروعات	- خط الانتظار
- تخطيط و مراقبة الخدمات	- المحاكاة
- تحليل القرارات و دراسة البديل	- شجرة القرار
- تحليل قرارات الاستثمار	- معادل العائد على الاستثمار
- تخطيط الأرباح و دراسة المردودية	- تحليل التعادل

المصدر : محمد رفيق الطيب، مدخل للتسبيير: أساسيات - وظائف - تقنيات، الجزء الأول، الطبعة الثانية، د.م.ج، الجزائر، ص. 40.

المحور الثاني: الموازنات التقديرية أداة فعالة لرراقبة التسيير:

احتلت وظيفة مراقبة التسيير مكانة هامة في المؤسسات الاقتصادية باعتبارها وظيفة حيوية وبناءة تهدف إلى تحقيق التسيير الحسن للمؤسسة ومتابعة الأداء على كافة المستويات والأنشطة والوظائف، وذلك باستخدام أدوات تخطيطية ورقابية تمكّنها من قراءة التطورات المستقبلية والتي نذكر من بينها الموازنات التقديرية .

2- الموازنات التقديرية:

مع التطور الحاصل في العلاقات الاقتصادية وتشابكها وتقدم خبرة إنسان واستخدامها للأساليب الكمية الحديثة، أصبح التنبؤ أداة فعالة أكثر علمية ودقة في توقع الأحداث المستقبلية، مما ساعد على زيادة استعداد الأفراد وكذلك المؤسسات للتغيرات المتوقعة في مجالات مختلفة.

1-2- تعريف التنبؤ:

من بين التعريفات الواردة بخصوص التنبؤ ما يلي:

"هو فن و علم التوقع بالأحداث المستقبلية، فهو فن لأن الخبرة والحس والتقدير الإداري له دور في التنبؤ وفي اختيار الأسلوب الملائم في التنبؤ، وهو علم لأنّه يستخدم الأساليب والطرق الموضوعية الرياضية والإحصائية في التنبؤ مما يرفع من درجة الدقة ويقلص من التميّز". (نجم عبود نجم، 2004)

"هو التكهن بسلوك ظاهرة ما في المستقبل في ظل مجموعة من الشروط والظروف المفترضة". (السعدي رجال، 2004)
إذن فالتنبؤ هو عملية توقع وتقدير تنطلق من تحليل الماضي، وذلك باستخدام أدوات إحصائية ورياضية وظروف اقتصادية، بعرض تقلص الغموض (الخطر) بالنسبة للمستقبل كما يسمح بمواجهة الاحتياجات القادمة.

ما لا شك فيه أن التنبؤ وسيلة تساعد المؤسسة على التخطيط الجيد والاستعداد المسبق لمواجهة الأحداث المستقبلية. لكن التنبؤ بالمقابل لا يعني ولا يفترض المطابقة بين النتائج والأحداث المتوقعة والأحداث الفعلية، وأن قدرًا معيناً من الخطأ (الانحراف) يمكن أن يحدث بمعنى أن الدقة المطلقة لا يمكن أن تتحقق في التنبؤ.

2-2- تعريف الموازنات التقديرية :

تناول العديد من الباحثين تعريف الميزانية التقديرية كل حسب اهتماماته وأهدافه وهذا لتغيير الظروف والمعطيات، إلا أن أغلب كتاباتهم ركزت على الميزانية التقديرية من حيث كونها ترجمة رقمية لخطط المؤسسة المستقبلية في مختلف الميادين، ومهما يكن من أمر هذا الاختلاف، فمنهم من عرفها بأنها:

"هي تعبير كمي أو مالي لأهداف المؤسسة المسطرة". (ناصر عدون وآخرون، 2004)
في حين يعرفها الدليل الفرنسي للمحاسبة بأنها "أسلوب للتقدير يقتضي ترجمة القرارات المتخذة من طرف الإدارة مع اشتراك المسؤولين، إلى برامج أعمال تدعى الموازنات". (فركوس محمد، 2001)

أما حسب بيار لوزان فهي "منسق من التقديرات التي تبقى مطابقة للإمكانات والأهداف المرغوبة، آخذين بعين الاعتبار الشروط والظروف الداخلية والخارجية التي يمكن أن تؤثر على نشاط المشروع". (Pierre Lozel, 2004)

إذن تشير التعريف السابقة إلى أن الموازنة التقديرية هي أداة تعبر بها المؤسسات عن خططها وبرامجها المستقبلية في شكل أرقام (كما ونقداً)، حيث تعكس الأهداف التي تسعى إلى تحقيقها أخذًا بعين الاعتبار ما هو متاح لديها من إمكانيات (مالية، مادية، تقنية وبشرية) وما هو محظوظ بها من ظروف خارجية.

ونقصد بالظروف الخارجية ما يلي: (خالص صافي صالح، 2007)

الوضع الاقتصادي العام، مقدار الدخل القومي ومعدل نموه، القوة الشرائية، تغير أذواق المستهلكين، طبيعة المنتجات المنافسة، سوق اليد العاملة والمواد الأولية السياسية الضريبية، التسهيلات المصرفية والضمادات المطلوبة في الميدان وأسعار الفائدة.... الخ.

2-3- مزايا استخدام الموازنات التقديرية :

تظهر أهمية الميزانيات التقديرية في تسخير المؤسسة بشكل واضح من خلال الفوائد والمزايا التي تتحققها في الحالات التالية: (شناف فريد، دون سنة)

أ- في مجال التخطيط :

✓ إن تخطيط أنشطة المؤسسة واستعمال الموازنات التقديرية كأداة تخطيطية يمكنها من الاستغلال الأمثل لمواردها الموجودة، كما يتيح لها السيطرة على تكاليفها .

✓ إن إعداد الموازنات التقديرية يتيح للمسير معرفة ودراسة المشاكل التي يتعرض لها خلال فترة الميزانية.

✓ توحيد الجهد بين كافة المستويات لتحضير الموازنات المسطرة مما يعزز روح التعاون بين الأفراد والعمل على تحقيق التوازن الاقتصادي والمالي في المؤسسة إضافة إلى توفير الكفاية القصوى في جميع الأنشطة.

ب- في مجال الرقابة:

لـ لا شك أن التخطيط دون رقابة يصبح عديم الجدوى، من هنا يتجلّى دور الموازنات التقديرية كأداة تتأكّد بمقتضاهما المؤسسة من سير العمليات في الطريق المخطط لها ومدى التقدم الحاصل فيها.

لـ تقييم مستوى الأداء بين ما هو مخطط ما هو محقق، لتحديد نقاط الاختناق (الانحرافات) وأسبابها وكيفية معالجتها.

لـ تعزيز التنسيق بين الإدارة و مختلف الأقسام أثناء عملية التنفيذ مما يساعد على تحقيق الأهداف الفرعية في ضوء المهدف العام.

ج- في مجال صنع القرار :

لـ تسهيل الحصول على الائتمان من البنوك.

لـ قياس الانحراف مما يمكن المسير من إعداد تقارير دورية ترفع إلى الإدارة العليا للحكم عليها، وهذا لتقليل انحرافات السالبة وتنمية الانحرافات الموجبة (الأخذ بالإجراءات التصحيحية).

لـ كلما تحصلت المؤسسة على نتائج إيجابية، فإن ذلك يساعدها في رسم السياسات المستقبلية.

2-4- أنواع الميزانيات التقديرية :

يمكن تقسيم الميزانيات إلى عدة أنواع، وفق عدة معايير كما يلي: (محمد سامي راضي ووجدي حامد حجازي، 2006).

أ- من حيث الفترة الزمنية:

يعين على المسير تحديد الفترة التي سيتم إعداد الميزانية عنها، وعادة ما تكون سنة مالية لتقسيم بعد ذلك إلى فترات متساوية (شهرية، ربع سنوية، سداسية). وفقاً لهذا المعيار يمكن أن نقسم الميزانيات التقديرية إلى ميزانيات قصيرة الأجل تختص بتعطية نشاط المؤسسة لفترة قصيرة مقبلة (عادة سنة)، أما الميزانيات طويلة الأجل فهي تلك التي تغطي برامج المؤسسة على المدى الطويل (بين 5 و10 سنوات)، كما أن الميزانيات قصيرة الأجل تكون مفصلة عكس الميزانيات طويلة الأجل التي تكون غير مفصلة. كما يكون الهدف منها تحظيطي أكثر منه رقابي لأنها توضح المشاريع الاستثمارية للمؤسسة في المستقبل.

ب- من حيث طبيعة الأعمال:

يموجب هذا الأساس يمكن التمييز بين نوعين من الميزانيات التقديرية هما:

موزنة التشغيل (الاستغلال): هي ترجمة لمختلف العمليات التشغيلية التي تقوم بها المؤسسة، كما توضح الإنفاق الاستثماري. عادة ما يتم إعدادها وفق وحدات القياس العينية.

الميزانية المالية: هي ترجمة مالية لميزنة التشغيل، حيث يتم تحويل القيم العينية إلى قيم نقدية

ج- من حيث درجة التفصيل:

تقسم الميزانيات وفق هذا المعيار إلى ما يلي:

ميزانية المسؤوليات: يتم إعداد هذه الأخيرة على أساس مراكز مسؤولية التنفيذ، بحيث يكون شخص أو مجموعة من الأشخاص مسؤولين عن تنفيذ جزء من الميزانية.

الميزانية الشاملة: تمثل هذه الميزانية الإطار العام الذي تستقر فيه بقية الميزانيات الفرعية الخاصة بالأقسام المتنوعة للمؤسسة ومراكز مسؤولياتها، حيث يتم تنسيق أهداف هذه الميزانيات الجزئية مع الأهداف العامة للمؤسسة.

د- من حيث الثبات والمرونة:

يمكن التمييز بين نوعين هما:

الميزانية الثابتة: يتم إعدادها لمستوى واحد من مستويات التشغيل أو مزيج واحد من مستويات الأنشطة.

الميزانية المرنة: يتم إعدادها على أساس مجموعة من مستويات النشاط، بحيث تخضع للتقلبات المتوقعة حدوثها خلال فترة الميزانية.

2-5- إجراءات إعداد الميزانيات التقديرية:

يمكن أن نوجز مراحل إعداد الميزانيات التقديرية في الخطوات التالية: (شناف فريد، دون سنة)

أ- تكوين لجنة إعداد الموازنات التقديرية:

تضم هذه اللجنة عدداً من الأعضاء الذين يشتركون في إدارة المؤسسة بما يضمن مشاركة جميع المستويات في إعداد الموازنات التقديرية ومتابعة تنفيذها لعرض في النهاية على المدير العام بغرض المصادقة.

ب- تحديد فترة الموازنة التقديرية:

تحتخص فترة الموازنة التقديرية بفترة محددة في المستقبل، و لا توجد قواعد متفق عليها بخصوص ذلك، حيث جرى العرف أن يتم إعدادها على أساس سنوي حتى تتفق مع السنة المالية، كما أن إعداد الموازنة عن فترة طويلة تنطوي على أحاطار تتعلق بالخطأ في التقديرات

ج- تحديد السياسة العامة للمؤسسة:

تمثل في إعلان وتوضيح الخطوط الرئيسية لنشاط المؤسسة، تحدد هذه الخطوط على أساس التنبؤ بالبيعات.

د- إعداد التقديرات:

يتم إعداد التقديرات بأحدى الطريقتين :

٧ التنبؤ الإحصائي: يتطلب هذا الأخير بعض المعطيات التاريخية لإعداد التقديرات المستقبلية. ومن أهم الطرق المستعملة في هذا الصدد السلاسل الزمنية.

٧ التنبؤ الداخلي: يعتمد على تجميع آراء المسؤولين حول الأوضاع الداخلية للمؤسسة فيما يتعلق بالطاقة الإنتاجية والتمويلية والبشرية.

هـ- التنسيق بين مختلف المستويات:

بعد إعداد التقديرات الالزامية يتم تسليمها إلى المدير العام للمصادقة عليها أو تعديلها في هذا الوقت يتم التنسيق بين الموازنات التقديرية الفرعية.

و- المصادقة النهائية:

بعد إجراء التعديلات الضرورية، إن تطلب الأمر ذلك، يتم عرض الموازنات التقديرية في شكلها النهائي على مجلس الإدارة للمصادقة.

ز- تنفيذ الموازنات التقديرية:

يشروع كل قسم في تطبيق خطة أو برنامج عمله إلى حين مقارنة النتائج الفعلية مع التقديرية ثم تستخرج الانحرافات على مستوى كل موازنة جزئية.

حـ- اتخاذ الإجراءات التصحيحية:

البحث في أسباب وقوع الانحرافات وتحليلها ومن ثم إعداد تقارير المتابعة.

المotor الثالث: استخدام الموازنات التقديرية في حل المشاكل وصنع القرار:

لاشك أن من الأسباب الرئيسية التي أدت إلى الاهتمام بعملية صنع القرار في المؤسسة، هي زيادة الاتجاه نحو حل العديد من المشاكل باستخدام الطرق العلمية المختلفة، حيث اهتمت هذه الطرق بتحليل المشكلة موضع الدراسة واختيار القرار المناسب ووضعه للتطبيق. (ناديا أيوب، 1997)

غير أن دراسة المشاكل المتعددة وتحليلها يقوم على جملة من البيانات والمعلومات والحقائق المتعلقة بهذه المشاكل، التي من شأنها أن تساعد المسير في معرفة احتمال حدوث التغيرات والحالات غير المتوقعة.

من هنا تبرز أحدى أهم المشاكل الأساسية التي تعانى منها المؤسسات الجزائرية، ألا وهي مشكلة نقص المعلومات المتعلقة بظروف العمل وإمكانياته والقيود المفروضة على أدائه وعدم القدرة على توفيرها عند الحاجة، الأمر الذي يجعل عملية صنع القرار تتصرف بالمحاطرة وعدم التأكيد إذا لم تتوفر لدى المسير أساليب عملية جيدة تعمل على توفير البيانات والمعلومات الصحيحة والملائمة.

من هذا المنطق فإن الإدارة تواجه يوميا العديد من الحالات التي يختلف فيها مستوى التنفيذ الحق عن المستوى المطلوب الوصول إليه، أو بصيغة أخرى اختلاف النتائج عن الأهداف المرسومة فإذا كانت هذه الحالات معروفة أو عادية فإن معالجتها لها إجراءات معروفة ومحددة، وإذا كانت غير واضحة المعالم فإن ذلك يستدعي المعالجة الدقيقة للتقليل من الاختلافات الحاصلة. ولمعالجة المشاكل غير العادية يمكن الاعتماد في ذلك على الأسلوب الكمي وفق الخطوات التالية: (حسين السامرائي، 1997)

- 1- تحديد طبيعة المشكلة: لابد من جمع مختلف المعلومات ذات الصلة بالمشكلة وتحديد العوامل التي لها تأثير عليها، أحذاً بعين الاعتبار القيود المفروضة على الظاهرة المكونة للمشكلة، وبالتالي تحديد المدف المطلوب الوصول إليه من حلها.
- 2- بناء النموذج الرياضي: التعبير عن العلاقات التي تربط بين المتغيرات والمعاملات في صورة معادلات رياضية، للبحث عن البديل والحلول المختلفة.
- 3- حل النموذج: في هذه الخطوة يتم حل الجملة المكونة للنموذج ثم نحدد أهم البديل المتعلقة بالمشكلة لاختيار أحسنها وتحديد أنها.
- 4- اختيار النموذج: تقتضي هذه الخطوة ضرورة اختيار صحة البديل الذي تم اختياره والتأكد من أنه الحل المناسب للمشكلة.
- 5- تطبيق النموذج ومراقبته: تنفيذ البديل الذي تم اختياره حل المشكلة والتأكد من فاعليته عن طريق المتابعة المستمرة حتى يضمن المسير تحقيق الأهداف المرجوة، وقد ينتج عن هذه المراجعة ضرورة القيام ببعض التعديلات فيما يتعلق بالهدف المطلوب تحقيقه أو بعض المتغيرات والعلاقات القائمة من أجل تصحيح أي انحراف يحدث مستقبلا.

3- تقديم مؤسسة الدراجات والدراجات النارية "CYCMA"

1-3- لحة تاريخية:

تأسست المؤسسة الدراجات والدراجات النارية وتطبيقاتها الكائن بقامة في ديسمبر 1987، طبقاً للمرسوم رقم 282 المؤرخ في 22/12/1987، والذي عوجبه انفصلت الوحدة الإنتاجية عن EN.PVP. وقد انطلقت أشغاله فعلياً مع مطلع عام 1988 بطاقة إنتاجية تقدر بـ:

- 30 000 دراجة نارية
- 15 000 دراجة

- 5000 محرك
- 15% قطع غيار

وتجدر باللحظة أن المؤسسة تحصلت على الاستقلالية في 8 أفريل 1990، وهي تتكون من الوحدات التالية:

- مركب الإنتاج بقائمة
- ثلاث وحدات للتوزيع (تجارية) بكل من العاصمة، قسنطينة ووهران.

3-2- موقع المؤسسة في السوق:

نتيجة التحرر الاقتصادي وما ترتب عنه من افتتاح السوق ودخول المنافسة القوية، فقد شهدت حصة المؤسسة في السوق انخفاضاً محسوساً لاسيما خلال العقد الأخير، وهو ما ترتب عنه تدهور منتجاتها مقارنة مع المنتجات المنافسة لها التي تتسم بالجودة العالية، هذا ما أدى بها إلى تغيير أسلوب الإنتاج وذلك بالتحول إلى الإنتاج حسب الطلبيات بهدف تحجيم الكسر والخسائر.

وعليه وحفاظاً على بقائها واستمرارها ورغبة منها في تحسين مكانتها في السوق، قامت المؤسسة بتطوير الإنتاج وترقيته من خلال إنتاج تشكيلة جديدة من المنتج تمثل في:

نـ عربات المعوقين (دراجة نارية خاصة بالمعوقين حر كيا تشغيل بالطاقة الكهربائية)

نـ دراجة ثلاثية العجلات

نـ الحاملات بأنواعها

وأمام الوضع الصعب الذي تعيشه المؤسسة، خاصة ما تعلق بالموارد والإمكانيات الموجودة التي صارت غير كافية، وجدت المؤسسة نفسها في حاجة إلى إعادة التأهيل في جميع الميادين، لاسيما فيما يتعلق بالديون، كما أنها في حاجة إلى شريك صناعي وتجاري لتمكينها من تعزيز مكانتها في السوق.

وبالرغم من المنافسة القوية، فإن المؤسسة مازالت تملك حصة سوقية تمثل في:

- 539 دراجة نارية - 534 عربات المعوقين

- 1304 دراجة - 171 أخرى - 201 منتوجات متعددة حسب الحاجة.

وعلى العموم تبقى مبيعات المؤسسة ضعيفة وغير مرضية مقارنة بإمكانيات الإنتاج المتوفرة، علما وأن تصنيع هذه المنتجات بأنواعها يتم في ست ورشات رئيسية كما هي موضحة في الجدول أسفله:

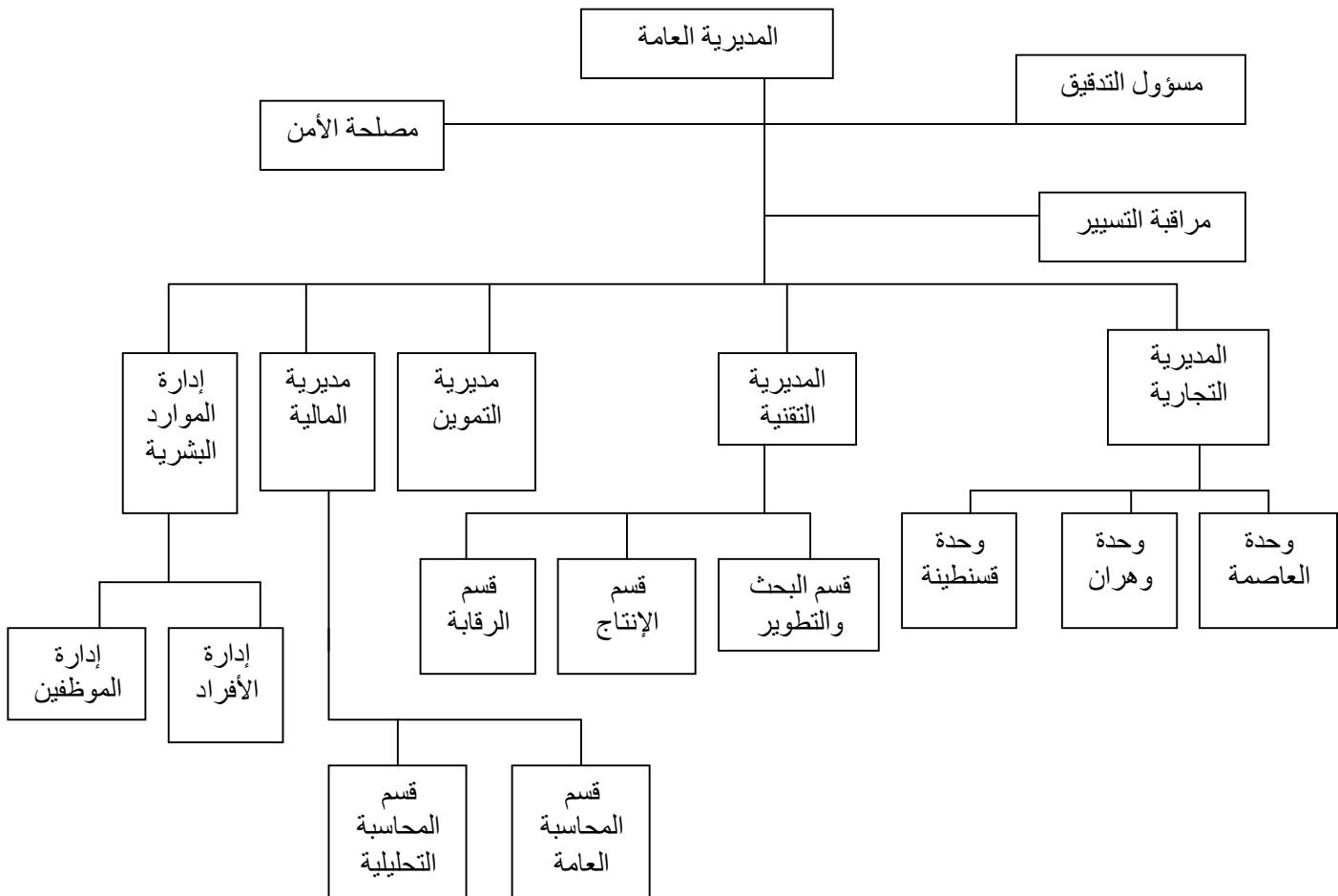
جدول رقم (2): ورشات الإنتاج

الورشة 6	الورشة 5	الورشة 4	الورشة 3	الورشة 2	الورشة 1
- التركيب	- التحليل الكهربائي - الصقل - التنظيف - الدهن	- مخارط بأنواعها - نصف تلقائية - تلقائية - مرقمة	- التقرير - التبريد - النقب - التقويم	- السلك - التلحيم - القطع - الآلات الخاصة	- سباكة - الحدادة - المعالجة الحرارية

3-3- تنظيم المؤسسة:

يتمثل الهيكل التنظيمي للمؤسسة في خمسة مديريات تتوسط عن المديرية العامة في إدارة أعمالها، زيادة على قسم للأمن وقسمين، الأول خاصة بالتدقيق والآخر مراقبة التسيير وذلك وفقاً لما هو موضح في الشكل التالي:

الشكل رقم (2): الهيكل التنظيمي للمؤسسة لسنة 2009



3-4- نظام الموازنات التقديرية داخل قسم مراقبة التسيير:

ما لا شك فيه أن نظام الموازنات التقديرية يعتمد بدرجة كبيرة على المعلومات المحاسبية (مدخلات) المستقاة من المحاسبة العامة والمحاسبة التحليلية. وإذا نظرنا إلى أهمية تكامل النظام الحاسبي داخل أي مؤسسة، نجد أنه يمكن تقسيم المحاسبة فيه إلى ثلاثة أنواع على أساس أقسامها الزمنية ومستويات تطبيقها كما يلي:

- المحاسبة العامة وتحتم متابعة كل العمليات التي لها علاقة نشاط المؤسسة، وتطبق على مستوى المؤسسة كلياً.
- المحاسبة التحليلية تتحتم بتحليل التكاليف انطلاقاً من المعلومات المستوجبة من المحاسبة العامة، وتطبق على مستوى كل قطاع إنتاجي.

- محاسبة الموازنات التقديرية، تتعلق بالأنشطة المستقبلية في المدى القريب وتطبق على مستوى كلي وجزئي. وفيما يتعلق بأنواع الموازنات التقديرية المستخدمة في المؤسسة موضع الدراسة فتتمثل في موازنات قصيرة الأجل لا تتعدى السنة كمابلي:

- الموازنات التقديرية للمبيعات: شهرية، فصلية وسنوية (تكون شاملة)
- الموازنة التقديرية للإنتاج: شهرية، فصلية وسنوية (تكون شاملة)

- الموازنة التقديرية للمشتريات

- الموازنة التقديرية للأعباء (خدمات، أجور...)

- الموازنة التقديرية للتمويل

وبالنظر في الهيكل التنظيمي يتبين أن قسم مراقبة التسيير قريب من المديرية العامة، وهي تعنى بمراقبة كل أنشطة المؤسسة وذلك من خلال التقارير التي ترفع دوريًا إلى المديرية العامة. كما يقوم بإعداد مختلف الموازنات المتعلقة بأوجه نشاط المؤسسة.

على ضوء ما تقدم وعلى اعتبار أن المؤسسة تنتج حسب الطلبيات، فإن عملية التنبؤ ستكون صعبة، لأنه من الصعوبة بمكان إنتاج كميات مقدماً أو مسبقاً قبل الحصول على الطلبيات. لذا فإن المكلف بإعداد التقديرات لا يعتمد على طرق رياضية أو إحصائية لتحديد الكميات المراد إنتاجها، بل سيكتفي بالطلبيات المقدمة سلفاً ويعتمد عليها كتقديرات، ومن ثم يتم إعداد الموازنة التقديرية للإنتاج، وعلى أساس هذه الأخيرة يتم إعداد الموازنة التقديرية للمنتجات، وهذا خلافاً للقاعدة، حيث تعتبر الموازنة التقديرية للمنتجات أولى الموازنات التقديرية التي يتم إعدادها، إذ أنها تمثل أساساً لإعداد بقية الموازنات التقديرية.

جدول رقم (3): الموازنة التقديرية للإنتاج لسنة 2008

الكميات الواجب إنتاجها	مخزون نهاية السنة	مخزون بداية السنة	المبيعات التقديرية	المنتجات
1481	26	145	1600	الدراجات النارية
1189	291	602	1500	دراجات
682	7	25	700	مركبة المعوقين
3352	324	772	3800	المجموع

source: Rapport d'activités 2008 de CYCMA

تجدر الإشارة هنا أن إعداد هذه الموازنة قد تم وفقاً للمتطلبات (عانياً أن كل نوع من هذه المنتجات يضم تشيكيلة متنوعة) على مستوى المركب، والغرض من ذلك هو تحديد الكميات الواجب إنتاجها انطلاقاً من المبيعات التقديرية والمخزون الواجب الاحتفاظ به في نهاية السنة، وذلك بالاعتماد على القاعدة التالية:

$$\text{الكميات الواجب إنتاجها} = \text{المبيعات التقديرية} + \text{المخزون الم حقيقي ببداية المدة} - \text{المخزون المستهلك في نهاية السنة}.$$

أما بالنسبة للموازنة التقديرية للمنتجات، فإنه يتم إعدادها حسب مناطق التوزيع، هذا ما يسهل تحديد مبيعات كل منطقة نسبة إلى إجمالي مبيعات المؤسسة، والبيانات الواردة في الجدول أدناه تبين ذلك.

جدول رقم (4): الموازنة التقديرية للمنتجات لسنة 2008.

وحدة التوزيع بوهران	وحدة التوزيع بقسنطينة	وحدة التوزيع بالجزائر	مركب قالة		المنتجات
			الكمية	المبلغ	
9822301	478	9822301	478	9863399	الدراجات النارية
1236015	60	1236015	60	1215414	المركبات
9187710	446	9496714	461	9187710	الدراجات
20246026	984	20555030	999	20266523	المجموع

المصدر: من إعداد الباحث

على ضوء ما تقدم تأتي المرحلة المعاذنة ألا وهي مرحلة الرفابة التي تقوم بمتابعة الأداء وتقييمه من خلال تحليل الانحرافات، هذه الأخيرة ستمثل دون شك المحور الجوهري في صنع القرار.

5-3- تحليل الانحرافات:

كما هو معلوم فإن الهدف من الرقابة على ميزانية المبيعات يكمن في تقييم الأداء، وذلك بمقارنة المبيعات الفعلية مع المبيعات التقديرية، وهذا بغرض تحديد الجهات المسئولة عن وقوع الانحرافات ومن ثم الوقوف على تحديد أسبابها. حيث يقوم المسؤول في قسم مراقبة التسيير بحساب الانحرافات المرتبطة بالكميات في شكل نسب من خلال العلاقة التالية:

$$\frac{\text{كمية المبيعات الفعلية}}{\text{كمية المبيعات التقديرية}} = \frac{\text{معدل تحقق الأهداف}}{\text{معدل تتحقق الأهداف}}$$

جدول رقم (5): تقييم مبيعات 2008

معدل التغير - % 100		معدل التغير % (2/4)	معدل التغير % (2/3)	معدل تحقق الأهداف % (2/1)	المبيعات القعملية (4) 2006	المبيعات القعملية (3) 2007	المبيعات القعملية (2) 2008	المبيعات التقديرية (1) 2008	المنتجات
84 -	60 -	16	40	14	1331	545	218	1600	دراجات نارية
5 -	46	95	146	109	804	523	765	700	المركبات
80 -	56 -	20	44	23	1701	791	350	1500	الدراجات
65 -	28 -	35	72	35	3836	1859	1333	3800	المجموع

المصدر: إعداد الباحثان

انطلاقاً من النتائج المتوصّل إليها والموضحة في الجدول أعلاه، نلاحظ أن المؤسّسات سجلت انخفاضاً في مبيعات للدرجات النارية، حيث لم تتحقّق سوى 14% من مبيعاتها المستهدفة، أما بالنسبة للمركبات، فيتضح أنها حققت مبيعات فاقت توقعها بنسبة 9% (كريادة)، في حين بلغت المبيعات الحقيقة من الدرجات الهوائية نسبة 23% من المبيعات المتوقعة.

كما يبدو من الجدول أن المؤسّسة تقوم بإجراء مقارنة مبيعات السنة الحالية مع مبيعات السنتين الماضيتين، حيث كانت مبيعات سنة 2008 منخفضة مقارنة بمبيعات 2007 ومبيعات 2006 وكذلك مبيعات 2006، وهذا ما يفسّر تراجع مبيعات المؤسّسة.

إن هذه الطريقة التي تتبعها المؤسّسة في تحليل الانحرافات غير كافية، لأن الانحراف الكلي لمبيعات المؤسّسة قد يكون ناتجاً عن الانحراف في الكمية أو في السعر أو ناتجاً عن الانحرافين معاً، ضف إلى ذلك أن المؤسّسة تتبع عدة منتجات، مما يعني أن هناك عنصراً آخر بخلاف العنصرين السابقين (الكمية والسعر) ألا وهو المزيج البيعي الذي يؤدي بدوره إلى ظهور انحراف جديد هو انحراف التشكيلة.

يعتبر موضوع البحث المطروح بالغ الأهمية بالنسبة للمؤسسات الجزائرية خاصة مع متطلبات التحول والتكييف مع معطيات التحرر الاقتصادي، لما يقدمه لتخدي القرارات من مناهج ووسائل علمية تساعدهم في تحديد الأهداف ووضع الخطط بالإضافة إلى مراقبة تنفيذها.

فقد حاولنا من خلال هذا البحث توضيح أهمية الموازنات التقديرية كأداة تخطيطية ورقابية تسهم في صنع القرارات المستقبلية، وقد عززت هذه المحاولة المتواضعة بدراسة ميدانية تخص المعاونة التقديرية للإنتاج والبيع باعتبارهما الوظيفتان الأساسيةان لمؤسسة CYCMA.

تواجده المؤسسة مرحلة صعبة بعد انفتاح السوق ودخول منافسين جدد، الأمر الذي يستدعي التفكير بصفة أكثر جدية في دراسة السوق ومحاولة التحكم أكثر في التكاليف وتحسين نوعية المنتجات. فمن خلال الدراسة النظرية، تم إجراء مقارنات لتحديد موقع هذه المفاهيم داخل المؤسسة الجزائرية بصفة عامة، والمؤسسة محل الدراسة التطبيقية بصفة خاصة، حيث تبين أن:

• هناك مركبة في التسيير والتخاذل القرارات، إذ أن المديرية العامة هي التي تقوم بتحديد الأهداف، ومن ثم إعداد الموازنات وفقاً لتلك الأهداف مع مراعاة الإمكانيات المتوفرة.

• عدم تبني قسم مراقبة التسيير للأساليب العلمية في إعداد الموازنات التقديرية، والاقتصاد على الطريقة الشخصية التي تعتمد على خبرة المكلف بإعداد الموازنة، مما يؤدي إلى بنائها على أساس غير سليم وبالناتي عدم القدرة على تحديد الفعالية في التنفيذ.

• اعتماد القسم على البيانات التاريخية كنشاط السنوات السابقة المستخرجة من المحاسبة العامة والتحليلية.

• عدم ممارسة أعمال الرقابة بصورة جديدة عن طريق استخراج الانحرافات مع تحليلها وتفسير أسباب ظهورها وتحديد الجهات المسئولة عن وقوعها، حيث لازالت المؤسسة تعتمد على الطرق التقليدية التي تجاوزتها الأحداث مع ظهور تكنولوجيات الإعلام والاتصال.

على ضوء ما تقدم واستناداً إلى النتائج الجسدية لواقع المؤسسة، يمكننا الخروج بالاقتراحات التالية:

- ـ إضفاء حرية واستقلالية تسيير شؤون الأقسام الداخلية والتخلي عن التخطيط المركزي.
- ـ ضرورة البحث عن شركاء وإبرام عقود شراكة لتحسين الوضعية المالية للمؤسسة..
- ـ استخدام أساليب التسيير العلمية التي تؤهل المؤسسة إلى حسن استغلال مواردها بشكل أفضل.
- ـ الاهتمام بتنمية وترقية الموارد البشرية لاسيما ما يتعلق بالإطار المخصص لتحقيق الأهداف الاستراتيجية.

ـ توفير نظام معلومات من شأنه أن يساعد في إعداد التقديرات أكثر واقعية على أساساً معلومات كافية وملائمة وسليمة.

لـ تشجيع البحث والدراسة في مجال الموازنات التقديرية وتقنيات التسيير لتمكين المؤسسة من اختيار البدائل المناسبة.

لـ تحديد المسؤوليات بالنسبة للمستويات القائمة على مراكز العمل، بما يولد شعورا بتحمل النتائج، مما يساهم في تقليل الانحرافات.

وفي الأخير نشير إلى أنه وأمام اتساع جوانب البحث في الموضوع، فقد أكتفينا بأحد أهم هذه الجوانب في هذه الورقة، على أن تكون بقية الجوانب الأخرى محل دراسات وأبحاث في المستقبل.

المواهش :

- 1- أمين عبد العزيز حسن، إدارة الأعمال، دار قباء للطباعة والنشر، القاهرة، مصر، 2001، ص 149.
- 2- غول فرات، الوجيز في اقتصاد المؤسسة، دار الخلدونية، الجزائر، 2008، ص 163.
- 3- محمد رفيق الطيب، مدخل للتسهير: أساسيات، وظائف وتقنيات، الجزء الأول، الطبعة الثانية، د.م.ج، الجزائر 2006، ص 40
- 4- سهيلة عبد الله سعيد، الجديد في الأساليب الكمية وبحوث العمليات، الطبعة الأولى، دار الحامد، عمان، الأردن، 2007، ص 19
- 5- أحمد سيد مصطفى، المدير وتحديات العولمة، الطبعة الأولى، دار الكتب المصرية، 2001، ص 129
- 6- غول فرات، مرجع سبق ذكره، 2008، ص 165
- 7- ناديا أيوب، نظرية القرارات الإدارية، الطبعة الثالثة، منشورات جامعة دمشق، سوريا، 92 - 93، ص 193.
- 8- سهيلة عبد الله سعيد، مرجع سبق ذكره، 2007، ص 15
- 9- ناديا أيوب، مرجع سبق ذكره، 1997، ص 228
- 10- نجم عبود نجم، مدخل إلى الأساليب الكمية: نماذج وتطبيقات، الطبعة الأولى، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، 2004، ص 23-27.
- 11- ناديا أيوب، مرجع سبق ذكره، 1997، ص 183.
- 12- سونيا محمد البكري، استخدام الأساليب الكمية في الإدارة، الدار الجامعية، الإسكندرية، مصر، 2002-2003، ص 28
- 13- نجم عبود، مرجع سبق ذكره، 2004، ص 321.
- 14- السعدي رجال، بحوث العمليات، الطبعة الأولى، دار رجزو، قسنطينة، الجزائر، 2004، ص 16
- 15- ناصر دادي عدون وآخرون، مراقبة التسيير في المؤسسة الاقتصادية: حالة البنك، دار الحمدية، الحامة، الجزائر، 2004، ص 47.
- 16- فركوس محمد، الموازنات التقديرية أداة فعالة للتسهير، د.م.ج، الجزائر، 2001، ص 4.
- 17- Pierre Lozel, Contrôle de Gestion et Budget, Edition Sirey, France, 1974, p. 121.
- 18- خالص صافي صالح، رقابة تسيير المؤسسة في ظل اقتصاد السوق، د.م.ج، الجزائر 2007، ص 213.
- 19- شناف فريد، مدخل للموازنة التقديرية للإنتاج، دار الحمدية، الجزائر، دون سنة، ص 14.
- 20- محمد سامي راضي ووجدي حامد حجازي، المدخل الحديث في إعداد واستخدام الموازنات، الدار الجامعية، الإسكندرية، مصر، 2006، ص 34.
- 21- شناف فريد، مرجع سبق ذكره، دون سنة، ص 24.
- 22- ناديا أيوب، مرجع سبق ذكره، 1997، ص 25
- 23- حسين الطيف السامرائي، الأساليب الكمية في اتخاذ القرارات الإدارية، دار الهلال، عمان، 1997، ص 25.

قائمة المراجع:

- 1 - أمين عبد العزيز حسن، إدارة الأعمال، دار قياء للطباعة والنشر، القاهرة، مصر، 2001.
- 2 - غول فرات، الوجيز في اقتصاد المؤسسة، دار الخلدونية، الجزائر، 2008.
- 3 - محمد رفيق الطيب، مدخل للتسهيل: أساسيات، وظائف وتقنيات، الجزء الأول، الطبعة الثانية، د.م.ج، الجزائر 2006
- 4 - سهيلة عبد الله سعيد، الجديد في الأساليب الكمية وبحوث العمليات، الطبعة الأولى، دار الحامد، عمان، الأردن، 2007.
- 5 - أحمد سيد مصطفى، المدير وتحديات العولمة، الطبعة الأولى، دار الكتب المصرية، 2001.
- 6 - ناديا أيوب، نظرية القرارات الإدارية، الطبعة الثالثة، منشورات جامعة دمشق، سوريا، 1992 - 1993.
- 7 - نجم عبود نجم، مدخل إلى الأساليب الكمية: نماذج وتطبيقات، الطبعة الأولى، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، 2004.
- 8 - سونيا محمد البكري، استخدام الأساليب الكمية في الإدارة، الدار الجامعية، الاسكندرية، مصر، 2002 - 2003.
- 9 - السعدي رجال، بحوث العمليات، الطبعة الأولى، دار جزو، قسنطينة، الجزائر، 2004.
- 10 - ناصر دادي عدون وآخرون، مراقبة التسيير في المؤسسة الاقتصادية: حالة البنوك، دار الحمدية، الجزائر، 2004.
- 11 - فركوس محمد، الموازنات التقديرية أداة فعالة للتسهيل، د.م.ج، الجزائر، 2001.
- 12 - خالص صافي صالح، رقابة تسيير المؤسسة في ظل اقتصاد السوق، د.م.ج، الجزائر 2007.
- 13 - شناف فريد، مدخل للموازنات التقديرية للإنتاج، دار الحمدية، الجزائر، دون سنة.
- 14 - محمد سامي راضي ووحيدي حامد حجازي، المدخل الحديث في إعداد واستخدام الموازنات، الدار الجامعية، الاسكندرية، مصر، 2006.
- 15 - حسين الطيف السامرائي، الأساليب الكمية في اتخاذ القرارات الإدارية، دار الهلال، عمان، الأردن، 1997.
- 16- Pierre Lozel, Contrôle de Gestion et Budget, Edition Sirey, France, 1974.
- 17- الوثائق الداخلية للمؤسسة