

الجمهورية الجزائرية
الديمقراطية الشعبية

المركز الوطني للتقنية
معهد العلوم الاقتصادية والعلوم السياسية

الملتقى الدولي الثاني

يومي 5-6 ماي 2009

2

الأزمة العالمية الراهنة و البدائل المالية و المصرفية

المنظم المصرفي والإسلامي نموذجاً

تفسير سعر الفائدة والعوامل المحددة له في ضوء الفكر

الإقتصادي الحديث

الدكتور فارس فضيل جامعة الجزائر.
الأستاذ محمد ساحل، أستاذ بالمركز الجامعي بخميس مليانة.
sahel.mohamed@yahoo.fr:

الملخص:

إن موضوع الفائدة كان منذ زمن وما يزال نقطة اختلاف فيما بين الاقتصاديين، فهو محل ج دل في علم الاقتصاد، ذلك أن سعر الفائدة ما يزال إلى وقتنا الحاضر مجال لدراسة وتحليل الأكاديميين، وموضوع يثير نقاش المفكرين والباحثين والمنظرين الاقتصاديين على اختلاف مذاهبهم ومدارسهم .
وتأسيسا على ما سبق يهدف البحث استعراض أهم نظريات سعر الفائدة التي سبقت النظرية الحديثة لسعر الفائدة، مبرزين المساهمات التي قدمتها في هذا المجال، وكذلك إلى نقائصها والإنتقادات التي وجهت إليها ، وصولا إلى إبراز كيف استطاعت النظرية الحديثة تلافي النقائص والإنتقادات التي وجهت للنظريات السابقة، وكذلك الطريقة التي عالجت بها مشكلة تحديد سعر الفائدة، وماهي العناصر التي اعتمدت عليها في تحديد هذا السعر .
وقد توصلنا إلى أن النظريات، الكلاسيكية، الأرصدية المعدلة للإقتراض، تفضيل السيولة في سعر الفائدة، هي نظريات غير محددة لسعر الفائدة، فالأولى ركزت على العوامل الحقيقية (الإدخار والإستثمار) في تحدي سعر الفائدة، واعتبرت أن الفائدة ظاهرة عينية، أما الثانية فمحاولتهم لم تكلل بالنجاح في جمع العوامل النقدية مع العوامل الحقيقية، من أجل شرح كيفية تحديد سعر الفائدة، أما الثالثة فقد ركزت على العوامل النقدية (عرض النقود والطلب على النقود) في تحديد سعر الفائدة، واعتبر أن الفائدة ظاهرة نقدية بحتة .
كما أن النظرية الحديثة لسعر الفائدة، هي نظرية محددة لسعر الفائدة، ذلك أنها تقوم على أساس أن الإنتاجية والإدخار والتفضيل النقدي و كمية النقود المعروضة هي كلها عناصر هامة في تحديد سعر الفائدة، وذلك على عكس النظريات السابقة لها والتي لم تأخذ ذلك بعين الإعتبار .

المقدمة:

نظرا للدور المهم الذي يلعبه سعر الفائدة في النظام المالي والإقتصادي الرأسمالي، فقد نال اهتمام الكثير من المفكرين والمنظرين وظهرت العديد من النظريات في هذا المجال .

ومن بين هذه النظريات، النظرية الكلاسيكية، نظرية الأرصد المدة للإقتراض، نظرية تفضيل السيولة لكيترز، والنظرية الحديثة لسعر الفائدة التي حاولت تلافي النقص الذي طرأ في تفسير النظريات السابقة الذكر، ومستفيدة من تحليل المفكرين السابقين ومكملة لها.

ومن هنا يمكن طرح الإشكالية التالية:

ما هو الجديد الذي قدمته النظرية الحديثة في سعر الفائدة في تفسيرها لسعر الفائدة و العوامل المحددة

له ؟.

ومحاولة منا للإجابة على هذه الإشكالية، فقد قسمنا بحثنا إلى قسمين، تناولنا في القسم الأول عرضاً عن أهم نظريات سعر الفائدة التي سبقت النظرية الحديثة لسعر الفائدة، مبرزين المساهمات التي قدمتها في هذا المجال، و تعرضنا كذلك إلى نقائصها والإنتقادات التي وجهت إليها.

أما القسم الثاني فقد كرسناه للنظرية الحديثة لسعر الفائدة، مبرزين كيف استطاعت تلافي النقائص والإنتقادات التي وجهت للنظريات السابقة، مبرزين كذلك الطريقة التي عالجت بها مشكلة تحديد سعر الفائدة، و ماهي العاصر التي اعتمدت عليها في تحديد هذا السعر .

أولاً- النظريات المفسرة لسعر الفائدة قبل النظرية الحديثة:

حتى نصل إلى مفهوم النظرية الحديثة في سعر الفائدة و نبين الطريقة التي استطاعت بها أن تشرح كيفية تحديد سعر الفائدة، فإنه لا بد علينا معرفة النظريات التي سبقت في هذا المجال، فالنظريات تقوم على أنقاض النظرية السابقة لها ولتكميل النقص فيها، ولهذا فضلنا أن نبين في هذا الجزء من البحث النظريات التي سبقت النظرية الحديثة لسعر الفائدة، والتعرض لنقائص هذه النظرية والتي أبرزت الحاجة إلى نظرية متكاملة وشاملة لمعالجة تلك النقائص.

1- النظرية الكلاسيكية في سعر الفائدة:

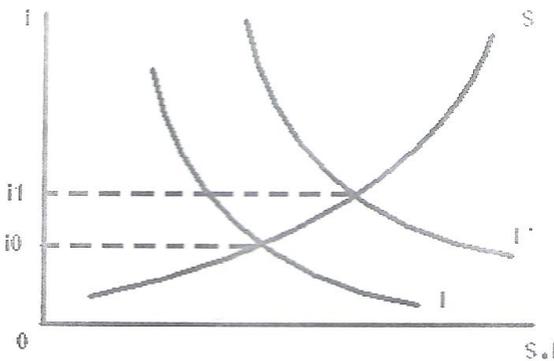
تعرف هذه النظرية أيضاً بنظرية الإدخار والإستثمار لسعر الفائدة ومن رواد هذه النظرية ريكاردو، وقد تم تطوير هذه النظرية وتنقيحها بواسطة اقتصاديين مثل: Walras Pigou ،¹.

1.1- محتوى النظرية:

وفقاً للنظرية الكلاسيكية فسعر الفائدة إنما هو عبارة عن العلاوة التي يجب أن تدفع للأفراد وذلك لاستمالتهم لتأجيل الإستهلاك الحاضر ومن ثم عرض المدخرات ، وهو في نفس الوقت إنما هو عبارة عن الثمن الذي يجب أن يدفع لإستخدام رأس المال في المعنى الحقيقي .
ومن ثم فإن سعر الفائدة يتحدد بتقاطع دالة الإدخار مع دالة الإستثمار، وعليه فإن سعر الفائدة يتكفل تلقائياً بتحقيق التوازن بين العرض وطلب رأس المال .

وفي الشكل رقم (01)، يشير منحنى الإدخار (S) إلى العلاقة الطردية مع سعر الفائدة (i)، أما منحنى الإستثمار (I) فيشير إلى العلاقة العكسية بين الإستثمار وسعر الفائدة، ويتحدد سعر الفائدة تبعاً للتغيرات الحاصلة في كل من الإدخار والإستثمار، إذ تؤدي زيادة الإستثمار متمثلة بانتقال منحنى الإستثمار إلى (I') إلى ارتفاع سعر الفائدة إلى (i1)، فيندفع الأفراد إلى زيادة مدخراتهم حتى يعود التوازن التلقائي من جديد بين الإدخار والإستثمار، ومن ناحية أخرى فإن زيادة الإدخار على الإستثمار، يؤدي إلى انخفاض سعر الفائدة وهذا يؤدي إلى زيادة حجم الإستثمار، وتستمر هذه الزيادة حتى يتساوى الإدخار مع الإستثمار.²

الشكل رقم 01: النظرية الكلاسيكية في سعر الفائدة:



المصدر: ضياء مجيد، مرجع سبق ذكره، ص 146.

2.1- الإنتقادات الموجهة للنظرية الكلاسيكية في سعر الفائدة:

انطلاقاً من الفرضيات التي قامت عليها النظرية الكلاسيكية فإن أهم الإنتقادات الممكن توجيهها لهذه النظرية

هي:

- إن أهم انتقاد يمكن أن يوجه لهذه النظرية، هو أن الكلاسيك يفرضون ثبات حجم الدخل القومي، ذلك أن النظرية تستبعد أثر تغيرات الدخل على الإدخار، أي استقلال منحنى الإدخار عن منحنى الإستثمار، إلا أنه في الواقع أن منحنى الإدخار يتوقف على منحنى الإستثمار، وهو ما يتم عن طريق الدخل القومي، ذلك أن الدخل ذالة في الإستثمار، كما أن الإدخار دالة في الدخل.³

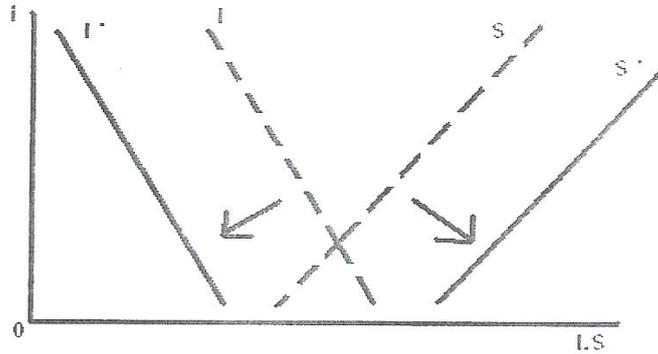
- أن النظرية الكلاسيكية تنظر للنقود على أنها مجرد وسيط في التبادل، فهي لاتأخذ في الإعتبار وظيفة النقود كمستودع للقيمة، فالنظرية الكلاسيكية تفرض أن الجزء من الدخل الذي لاينفق على الإستهلاك لا بد بالضرورة أنه

أنفق على الإستثمار فهي تسقط بديلا ثالثا هاما للأفراد، بديل اكتناز النقود التي تنفق على الإستهلاك، وهذا يجعل النظرية الكلاسيكية نظرية غير واقعية وغير قابلة للتطبيق في اقتصاد حركي فهي تفشل في تحقيق التكامل بين النظرية النقدية وبين الهيكل العام للنظرية الإقتصادية⁴.

- لقد ركزت النظرية الكلاسيكية بشكل خاص على الإدخار والإستثمار وأهملت العوامل الأخرى التي يمكن أن تؤثر في سعر الفائدة وبالتحديد العوامل النقدية حيث أن القدرة الجهاز المصرفي مثلا على التوسع في الإئتمان أو تقليصه مثلا لا بد وأن يكون له تأثير على سعر الفائدة.

- عند الأخذ بعين الإعتبار جميع العوامل المؤثرة في الإدخار والإستثمار بعين الإعتبار، يصبح من غير المنطقي القول أن سعر الفائدة كفيل بتحقيق التوازن بينهما كما افترض الكلاسيكيون حيث يمكن في هذه الحالة أن انخفاض سعر الفائدة لن يؤدي إلى تساوي الإدخار مع الإستثمار عندما يكون الأول أكبر من الأخير، أي أن منحنى الإدخار قد لا يتقاطع مع منحنى الإستثمار عند مستوى موجب للفائدة وكما هو مبين في الشكل رقم (02)، وتتحقق هذه الحالة في فترات الكساد الإقتصادي عندما يطغى التشاؤم على توقعات المستثمرين والمدخرين فالمستثمرين لا يتوقعون عوائد مجزية لإستثمارهم فينتقل منحنى الإستثمار إلى اليسار، أي من (I) إلى (I'). والمدخر لا يتوقع ضمان عمله في المستقبل فينتقل منحنى الإدخار إلى اليمين أي (S) إلى (S')، فلا يتقاطع المنحنيان مهما خفض سعر الفائدة⁵.

الشكل رقم (02) - إمكانية عدم توازن الإستثمار و الإدخار في النظرية الكلاسيكية .



المصدر: عبد المنعم السيد علي، نزار سعد الدين العيسى، مرجع سبق ذكره، ص 307.

- وفي الأخير فإن النظرية الكلاسيكية لسعر الفائدة تهتم بالتوازن في القطاع الحقيقي، فهي نظرية تيارات وليس أرصدة، وعليه ففي اقتصاد نقود كعالمنا الحالي فإن هذه النظرية ليست واقعية كفاية.

2- نظرية الأرصدة المعدة للإقتراض:

وتعرف هذه النظرية كذلك بنظرية سعر الفائدة الكلاسيكية الحديثة، ويعتبر الإقتصادي السويدي الشهير ويكسيل Knutwicksell هو الذي وضع هذه النظرية الخاصة بتحديد سعر الفائدة وقد تم تطوير وتنقيح هذه النظرية بواسطة مجموعة من الإقتصاديين السويديين من بينهم Eric Lindahl، Bertil HRebertson في إنجلترا⁶.

1.2- محتوى النظرية:

الأسفل موضحاً أنه كلما كان سعر الفائدة منخفضاً كلما زاد الطلب على الأرصد المعدة للإقتراض والعكس بالعكس.

وعليه فإن سعر الفائدة يتحدد بتقاطع منحنى (I+H) ومنحنى (S+M) في النقطة (P)، ويوضح الشكل رقم (03) كذلك تفرقة Wiksell بين سعر الفائدة الطبيعي وسعر فائدة السوق الذي يتحدد عند التعادل بين الطلب على الأرصد المعدة للإقتراض مع عرض الأرصد المعدة للإقتراض وذلك على أساس الوحدات النقدية. وبالرغم من التحسينات التي أدخلتها نظرية الأرصد النقدية على النظرية الكلاسيكية في سعر الفائدة من حيث أن نظرية الأرصد المعدة للإقتراض هي عرض على أساس كل من الوحدات النقدية والوحدات الحقيقية، بينما النظرية الكلاسيكية فهي عرض فقط على أساس الإعتبارات الحقيقية، وأيضاً اعترفت نظرية الأرصد النقدية المعدة للإقتراض بالدور الحيوي الذي تلعبه النقود في الإقتصاد الحديث.

2.2- الانتقادات الموجهة لنظرية الأرصد المعدة للإقتراض:

- انتقد "هانسن" هذه النظرية وقال بأنها لا تمدنا بحل لمشكلة سعر الفائدة، فمنحنى (M+S) مضافاً إليه الإضافات الصافية من الأرصد المعدة للإقتراض، التي تأتي من النقود الجديدة ومن تحرير اكتناز الأرصد العاطلة، ولكن لما كان جزء من المدخرات (S+M) إنما يتغير من مستوى الدخل المتاح (ووفقاً لـ Robertspn هو دخل الأمس)، فإنه يتبع ذلك أن المنحنى (S+M) إنما يتغير مع تغير الدخل وعليه فإن سعر الفائدة لا يمكن معرفته إلا إذا عرفنا مستوى الدخل، وان مستوى الدخل لا يمكن معرفته إلا إذا عرفنا سعر الفائدة ذلك أن سعر الفائدة هو الذي يحدد مستوى الإستثمار ومستوى الإستثمار من خلال المضاعفات إنما يحدد مستوى الدخل⁸.

- نظراً لإختلاف طبيعة كل من الإيداع والإستثمار (عوامل حقيقية)، والإئتمان المصرفي وتفضيل السيولة (عوامل نقدية)، فمن غير الممكن جمعها والمقارنة بينها لتحديد سعر الفائدة⁹.

- لقد أشار البعض إلى أن هذه النظرية قد غالت في أثر سعر الفائدة على الإيداع، حيث يرى هؤلاء النقاد أن الأفراد عادة ما يدخرون ليس بسبب سعر الفائدة ولكن بسبب دافع الاحتياط، ويعني ذلك أن الإيداع يعتبر غير مرن بالنسبة لسعر الفائدة¹⁰.

3- نظرية تفضيل السيولة لكينز:

إن نظرية كينز في تفضيل السيولة إنما هي جزء متكامل من نظريته العامة للطلب الكلي الفعال، فهي تشرح طبيعة الطلب على الأصول السائلة وعلاقتها بسعر الفائدة، وأسعار الأصول غير السائلة، وتوقعات معدلات الأرباح، والإستثمار والتوظيف.

1.3- محتوى النظرية:

ينظر كينز إلى الفائدة على أنها ظاهرة نقدية بحثة، أي سعر الفائدة إنما يتحدد بطلب وعرض النقود وعليه فإن سعر الفائدة وفقاً لكينز إنما يتحدد بتقاطع عرض النقود (الكمية الكلية للنقود) مع جدول طلب النقود الذي أسماه كينز تفضيل السيولة.

والفائدة في نظر كينز هي ليست ثمناً للإمتناع عن الإستهلاك وإنما هي ثمن ال تخلي عن السيولة، ومن أجل فهم أفضل للنظرية سنقوم بعرض محتواها كما يلي:

أ- تفضيل السيولة (طلب النقود):

إن فكرة تفضيل السيولة تعني تفضيل الأفراد الإحتفاظ بالثروة في شكل نقود سائلة بدلاً من أي شكل غير نقدي مثل الأذونات والكمبيالات والأرض والذهب... إلخ، بعبارة أخرى فإن جدول تفضيل السيولة هو عبارة عن الميل للإكتناز¹¹، عند مستويات مختلفة من الدخل.

لقد فرق كينز بين ثلاثة دوافع هي التي تؤدي إلى التفضيل النقدي، وهي كالتالي:

➤ الطلب على النقود بدافع المعاملات (المبادلات):

إن دافع المعاملات يرجع طلب النقود إلى الحاجة للنقود الحاضرة للمعاملات الجارية لكل من الأفراد ومنشآت الأعمال، والحاجة للنقود الحاضرة لمواجهة دافع المعاملات تنشأ أساساً لعدم التزام بين إنفاق الأفراد والعائلات لدخولهم وبين حصولهم على هذه الدخول هذا من جهة ومن جهة أخرى بين نفقات منشآت الأعمال وبين إيرادات المبيعات¹².

وبالتالي فإن حجم الأرصدة النقدية السائلة إنما يتوقف على حجم الدخل المستلم وايضاً على عدد مرات (تكرار) استلام الدخل وعلى تكرار الإنفاق، وعلى أية حال، فإن مقدار طلب النقود بدافع المعاملات إنما يتوقف على الدخل، ويمكن التعبير على العلاقة بالمعادلة التالية¹³:

$$L_t = F(y)$$

حيث: L_t : طلب النقود بدافع المعاملات.

Y : مستوى الدخل.

وعليه فلن المعادلة السابقة توضح أن حجم الأرصدة النقدية المطلوبة بدافع المعاملات إنما يتحدد بمستوى الدخل والعلاقة بينها علاقة طردية، إلا أنه يجب الإشارة إلى أن طلب النقود بدافع المعاملات سوف ينتقل إلى أعلى أو إلى أسفل لو أن تغيرات حدثت في توقعات المجتمع فيما يتعلق بمستوى الدخل، الطول المعتاد للفترة الفاصلة بين استلام الدخل وبين إنفاقه، إمكانية الشراء على الحساب، حجم الدخل المتاح.

➤ الطلب على النقود بدافع الإحتياط:

إن الطلب على النقود بدافع الإحتياط إنما يمثل الرغبة في الإحتفاظ بالأرصدة النقدية الحاضرة وذلك لمواجهة أحداث المستقبل غير المعروفة: المرض، التعطل... إلخ، وأن مقدار النقود اللازمة لإشباع هذا الدافع مختلفة باختلاف

الأفراد واختلاف منشآت الأعمال فيما يتعلق بدرجة تحفظهم، مستوى الدخل، حالة الضمان الإجتماعي، طبيعة النشاط التجاري، ومدى توافر السوق الآجل.

وعلى كل حال فإن كمية النقود المطلوبة بدافع الإحتياط إنما تتوقف بدرجة كبيرة على مستوى الدخل والعلاقة بينهما طردية: ويمكن التعبير عن هذه العلاقة بالمعادلة التالية¹⁴:

$$L_p = F(y)$$

حيث: L_p : طلب النقود بدافع الإحتياط.

y : مستوى الدخل.

وقد وضع كينز كل من طلب النقود بدافع المعاملات و طلب النقود بدافع الإحتياط في قسم واحد، وكلاهما إنما هو نتيجة للنشاط العام للنظام الإقتصادي ولمستوى الدخل القومي.

ويتصف كل من طلب النقود بدافع المعاملات و طلب النقود بدافع الإحتياط بأهمما غير حساسين لتغيرات سعر الفائدة، كما أنهما يعتبران مستقران لدرجة كبيرة عبر فترة قصيرة من الزمن.

ولذلك فإنه يمكن جمع التفضيل النقدي الناتج من كلا الدافعين السابقين ونطلق عليهما L_1 كالآتي:¹⁵

$$L_1 = L_t + L_p = F(y)$$

➤ الطلب على النقود بدافع المضاربة:

إن دافع المضاربة يرجع الرغبة في الإحتفاظ بالأرصدة النقدية بغرض الإستفادة من تحركات السوق، وذلك عن طريق أرباح المضاربة من شراء وبيع السندات، وعن طريق التغيرات في سعر الفائدة في المستقبل.

حيث أن هناك علاقة عكسية بين سعر الفائدة في سوق السندات وسعر السند في السوق فإذا ارتفع سعر

الفائدة ينخفض سعر السند في السوق والعكس صحيح¹⁶.

إن الطلب على النقود لأغراض المضاربة في النظرية الكينزية يتضمن الإختيار بين النقود والسندات فقط

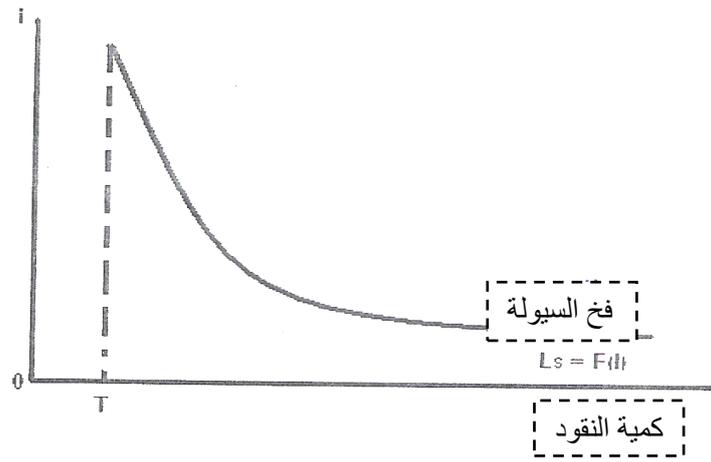
كأشكال بديلة للإحتفاظ بالثروة وبهذه الطريقة ربط كينز بين الطلب على النقود لأجل المضاربة وسعر الفائدة، فعندما

يرتفع سعر الفائدة تنخفض أسعار السندات، فيزيد طلب الأفراد على السندات ويقل طلبهم على النقود لأجل

المضاربة، والعكس صحيح عندما تنخفض أسعار الفائدة.¹⁷

ولتوضيح ماسبق نورد الشكل رقم (04)

الشكل رقم (04): الطلب على النقود لأغراض المضاربة.



المصدر: عبد المنعم السيد علي، نزار سعد الدين العيسى، مرجع سبق ذكره، ص 250.

يتضح من هذا الشكل أن منحني الطلب النقدي بدافع المضاربة (LS) يبدأ بعنقا عن المحور العمودي لأن كمية النقود (OT) تمثل الطلب لأغراض المعاملات والإحتياط وأن كمية النقود المطلوبة لأغراض المضاربة تزداد كلما انخفض سعر الفائدة (ارتفع سعر السندات)، كما يلاحظ بان هذا الطلب يزداد مرونة كلما انخفض سعر الفائدة، وتقل مرونته في مستويات أعلى من سعر الفائدة، والسبب في رأي كينز أنه عند انخفاض سعر الفائدة واستمرار ارتفاع أسعار السندات يصبح احتمال الخسارة في الإحتفاظ بالسندات كبيرا جدا عندئذ لن يرغب المضاربون بالإحتفاظ بها نتيجة لتوقعهم انخفاض أسعارها في المستقبل، فيتحولون إلى الإحتفاظ بالأرصدة النقدية أو بيع السندات إلى أن يصبح الطلب على النقود مرنا إلى ما لا نهاية، وقد أطلق كينز على هذه المرحلة من الطلب على النقود بفخ السيولة، حيث تكون أسعار السندات مرتفعة جدا وبالتالي، فإن أي تغيير في سعر الفائدة، أي ارتفاع يؤدي إلى خسارة مؤكدة عند الإحتفاظ بالسندات، ويحدث ذلك بصورة خاصة في حالات الكساد الإقتصادي والإهمار المالي عندما يرغب الجميع ببيع السندات ولا أحد يرغب بشرائها فنهار أسعارها فجأة بعد الإرتفاع المتزايد فيها¹⁸.

ولما كانت كمية النقود التي تطلب بغرض دوافع المضاربة إنما تتغير تغيرا ملحوظا من تغيرات سعر الفائدة، فإنه يمكننا أن نعرض هذا النوع من الطلب على النقود كدالة في سعر الفائدة كالاتي: $LS = F(i)$ حيث LS: طلب النقود بدافع المضاربة.

i: تشير إلى سعر الفائدة.

وسنشير إلى التفضيل النقدي بدافع المضاربة بالرمز L2 تمييزا له عن L1 التي تشير إلى طلب النقود بدافع المعاملات مضافا إليه طلب النقود بدافع الإحتياطي، و L1، إنما تتحدد بواسطة مستوى الدخل، كما أنها غير مرنة بالنسبة لسعر الفائدة، بينما L2 مرنة بالنسبة لسعر الفائدة، كما أنها تتحدد بمستوى الدخل.

والآن لنرمز للكمية الكلية المعروضة من النقود M، فيصبح لدينا:

$$M = L1y + L2i$$

$$L = L1 + L2 \quad \text{فإذا كانت:}$$

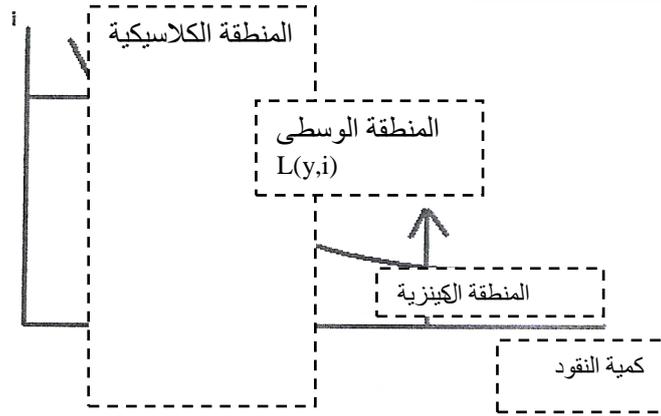
$$M = L(y, i) \quad \text{فإن}$$

إن $M=L(y,i)$ إنما توضح أن الكمية الموجودة من النقود في المجتمع في أي وقت إنما تساوي كمية النقود التي يحتفظ بها الأفراد والتي تتوقف على سعر الفائدة وعلى مستوى الدخل¹⁹.

ب- جدول تفضيل السيولة:

إن جدول تفضيل السيولة يعكس العلاقة الدالية بين كمية النقود المطلوبة لكل الدوافع وسعر الفائدة ولتوضيح ذلك نورد الشكل رقم 05 كالتالي:

الشكل رقم (05) منحني التفضيل السيولة.



المصدر: علي علي الزبيدي، عبد الرحمان بن غازي، مرجع سبق ذكره، ص 196.
من الشكل يمكننا تقسيم منحني السيولة إلى ثلاث مناطق هي:²⁰

- المنطقة الكلاسيكية:

ويكون فيها سعر الفائدة مرتفع حيث تكبر عندها تكلفة الفرصة البديلة للإحتفاظ بالنقود بغرض المضاربة ويكون تفضيل السيولة منعدما حيث يفضل الأفراد إيداع نقودهم في البنوك للإستفادة من ارتفاع أسعار الفائدة ويكثر عندها الطلب من أجل المضاربة بأسعار الفائدة بل قد تكون هنا مساوية أو تقترب من الصفر.

- المنطقة الوسطى:

وفيها ترتبط أسعار الفائدة بعلاقة عكسية مع الطلب على النقود بغرض المضاربة وينحدر المنحنى من أعلى إلى أسفل. بميل متناقص لأسعار الفائدة وتزيد المرونة حتى يتقدم الميل عند مستوى منخفض لسعر الفائدة وتبدأ منطقة فسخ السيولة.

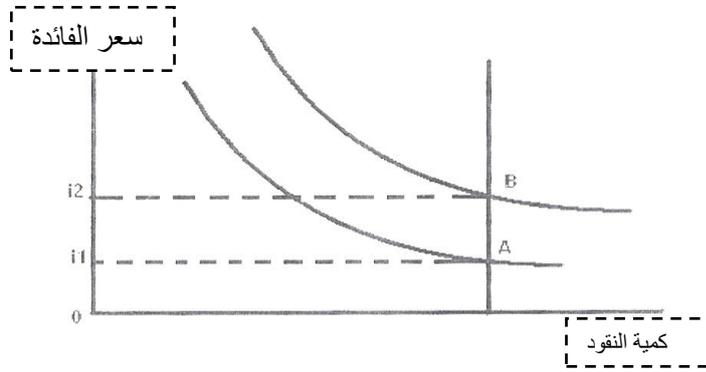
- منطقة فسخ السيولة:

وتسمى المنطقة الكينزية والتي عندها يصل سعر الفائدة إلى ادنى حد لها وتكون لدى الأفراد رغبة للإحتفاظ بالنقود السائلة حيث يحاول من لديهم سندات تحويلها إلى نقود تحسبا لإنخفاض أسعارها نتيجة توقعهم بارتفاع سعر الفائدة وتكون مرونة الطلب على النقود هنا بالنسبة لسعر الفائدة لا نهائي المرونة.

ج- تحديد سعر الفائدة في نظرية تفضيل السيولة :

إن عرض النقود في أي لحظة من الزمن إنما يتحدد بواسطة السلطات النقدية مستقلاً عن اعتبارات سعر الفائدة، وبالتالي فهو عديم المرونة بالنسبة لسعر الفائدة، وفي الشكل رقم (06) وبافتراض مستوى الدخل (y_1) وأن كمية النقود الموجودة في التداول هي (OM)، وأن سعر الفائدة i_1 يتحدد عند النقطة (A) أي عندما تتساوى الكمية المطلوبة من النقود Ly_1 من الكمية المعروضة من النقود (OM)، ولو افترضنا أن منحنى تفضيل السيولة قد ارتفع إلى Ly_2 ، نتيجة مثلاً لارتفاع مستوى الدخل من y_1 إلى y_2 ، فإن سعر الفائدة سيرتفع إلى i_2 ²¹.
وعليه فإن وضع دالة تفضيل السيولة (بالنسبة لمستوى معين من الدخل) وعرض النقود إنما يحددان سعر الفائدة.

الشكل رقم (06): تحديد سعر الفائدة في نظرية تفضيل السيولة.



المصدر: سامي خليل، مرجع سبق ذكره، ص 549.

2.3- انتقادات نظرية كينز في سعر الفائدة²²:

- لقد ذكر "prof.Hansen"، أن نظرية كينز في سعر الفائدة مثل النظرية الكلاسيكية نظرية غير محددة، فوفقاً لنظرية كينز فإن دالة تفضيل السيولة تنتقل إلى أعلى أو إلى أسفل مع كل تغير في مستوى الدخل، وعلى وجه الخصوص L_1 ، والذي هو دالة في الدخل، فلا نستطيع أن نعلمه إلا إذا عرفنا مستوى الدخل، وحتى يمكن معرفة مستوى الدخل فإنه يجب أن نعلم سعر الفائدة، وعليه فإن انتقادات كينز للنظرية الكلاسيكية إنما تنطبق عليه بالتساوي.
- أهمل كينز أثر العوامل الحقيقية في تحديد سعر الفائدة، فقد اعتبر كينز أن الفائدة إنما هي ظاهرة نقدية بحتة ورفض الاعتقاد بأن العوامل الحقيقية مثل الإنتاجية والتفضيل الزمني لها أي أثر على سعر الفائدة، مثلما أخطأ الكلاسيك باعتبارهم أن الفائدة ظاهرة حقيقية بحتة وأهملوا العوامل النقدية.
- أهمل كينز عامل الإيداع عندما اعتبر أن الفائدة هي مكافأة نتيجة التضحية بالسيولة وقد أشار prof. Jacob viner بأنه بدون الإيداع لن تكون هناك سيولة للتنازل عنها، وعليه فإن عنصر الإيداع لا يمكن إهماله في أي نظرية للفائدة.

عظفاً على ماسبق يمكن استنتاج أن النظريات، الكلاسيكية، الأرصادية المعدة للإقتراض، تفضيل السيولة في سعر الفائدة، هي نظريات غير محددة لسعر الفائدة، فالأولى ركزت على العوامل الحقيقية (الإيداع و الإستثمار) في تحدي

سعر الفائدة، واعتبرت أن الفائدة ظاهرة عينية، أما الثانية فمحاولتهم لم تكمل بالنجاح في جمع العوامل النقدية مع العوامل الحقيقية، من أجل شرح كيفية تحديد سعر الفائدة، أما الثالثة فقد ركزت على العوامل النقدية (عرض النقود والطلب على النقود) في تحديد سعر الفائدة، واعتبر أن الفائدة ظاهرة نقدية بحتة.

واعتبر هانسن أن كل من نظرية الأرصدة المعدة للإقتراض، ونظرية التفضيل النقدي لو أخذتا معا فإنما يمدانا بنظرية مناسبة لسعر الفائدة، وهذا ما سنحاول التطرق إليه فيما يلي.

ثانياً- نظرية سعر الفائدة الحديثة:

بعد أن تطرقنا في الجزء السابق من البحث، للنظريات التي سبقت سعر الفائدة الحديثة واستعرضنا بعض النقائص التي صاحبت تلك النظريات وبالتالي لم ترق إلى تحديد سعر الفائدة التوازني بالشكل الجيد، ومن هنا ظهرت النظرية الحديثة لسعر الفائدة، والتي تعرف بنظرية الكينزيون المحدثون في سعر الفائدة فالإقتصاديون المحدثون أمثال Hansen، Lerner، Hicks رأوا أن نظرية الأرصدة المعدة للإقتراض، نظرية كينز في تفضيل السيولة لو أخذناهما معا لمدتنا بنظرية مناسبة لسعر الفائدة، هذه هي النظرية الحديثة في سعر الفائدة، ومن أجل توضيح هذه النظرية، نستعرض أولاً محتوى النظرية واشتقاق منحنى IS و LM، ثم سنتطرق إلى كيفية تحديد سعر الفائدة وتأثير انتقال منحنى IS و LM على سعر الفائدة.

1- محتوى النظرية واشتقاق منحنى IS ومنحنى LM:

1.1- محتوى النظرية:

تقوم النظرية الحديثة في سعر الفائدة بجمع كل الأربعة عوامل (الإدخار، الاستثمار، تفضيل السيولة، كمية النقود) في نظرية متكاملة فهي تجمع العوامل النقدية مع العوامل الحقيقية، وذلك بغرض تفسير كيف يتحدد سعر الفائدة.

و في شرحه للنظرية الحديثة، فقد قام prof.Hansen في كتابه:

Monetary Theory And Fiscal Policy، بتوضيح أربعة محددات لسعر الفائدة وهي²³:

- جدول طلب الاستثمار.
- دالة الإدخار.
- جدول تفضيل السيولة.
- كمية النقود.

فوضع التوازن لهذه المتغيرات الأربع معا إنما يحدد سعر الفائدة، وفي الحقيقة فإن نظرية الكينزيين المحدثين في سعر الفائدة أسفرت عن وجود جدولين IS و جدول LM، والجدول الأول يوضح التوازن بين المتغيرات من التيارات في القطاع الحقيقي أما الجدول LM فيمثل التوازن للمتغيرات من الأرصدة في القطاع النقدي، وعند تمثيل الجدولين بيانياً فإن تقاطع المنحنيين (منحنى IS ومنحنى LM) يعطيان سعر فائدة التوازن.

وعند سعر فائدة التوازن يتحقق مايلي:

- المدخرات الكلية = الإستثمارات الكلية.

- الطلب الكلي على النقود = العرض الكلي للنقود.

- أن كلا من القطاع الحقيقي والقطاع النقدي يكونا في حالة توازن.

ولإيضاح ماسبق سنحاول فيما يلي تبيّن كيف استطاعت النظرية الحديثة التوصل إلى منحنى IS ومنحنى

LM وكيف يتم تحديد سعر فائدة التوازن.

2.1- التوازن في سوق السلع واستنتاج منحنى IS

إنه من المقبول أن ننظر إلى الإستثمار على أساس أنه دالة متناقصة في سعر الفائدة، وكذلك فإن المدخرات

هي دالة متزايدة في مستوى الدخل، ولكي نستنتج منحنى (IS) فيجب أن نتوصل إلى أسعار الفائدة وإلى مستويات

الدخل المقابلة والتي عند كلا منها تعادل الإستثمار مع الإ

ولتبيين كيفية استنتاج منحنى (IS) نورد الجدول رقم 01

جدول IS		جدول الإدخار		جدول الإستثمار	
مستوى الدخل y	سعر الفائدة % i	المدخرات S	مستوى الدخل Y	الإستثمار I	سعر الفائدة % i
100	7	10	100	10	7
150	6	20	150	20	6
200	5	30	200	30	5
250	4	40	250	40	4
300	3	50	300	50	3

المصدر: سامي خليل، مرجع سبق ذكره، ص 566.

يوضح الجدول رقم (01) ثلاثة جداول: الجدول الأول هو جدول الإستثمار الذي يوضح العلاقة بين سعر

الفائدة (i) ومقدار الإستثمارات (I) عند كل سعر من هذه الأسعار، والجدول الثاني هو جدول المدخرات وهو يبين

مقدار المدخرات (S) ومستويات الدخل (y)، وقد أعد هذا الجدول بحيث أوضحنا فيه مستويات الدخل (y) عند

مدخرات (S) مساوية للإستثمارات (I) الموضحة في الجدول الأول، أما الجدول الثالث فهو جدول (IS) وهو

جدول استنتاجنا من الجدول الأول والثاني فهو يوضح العلاقة بين سعر الفائدة ومستوى الدخل المقابل وذلك عندما

تكون المدخرات متساوية مع الإستثمارات.

ولتمثيل الجدول السابق بيانياً، فلننا سنفترض أن y_1, y_2, y_3, y_4, y_5 ، إنما تمثل مستويات الدخل

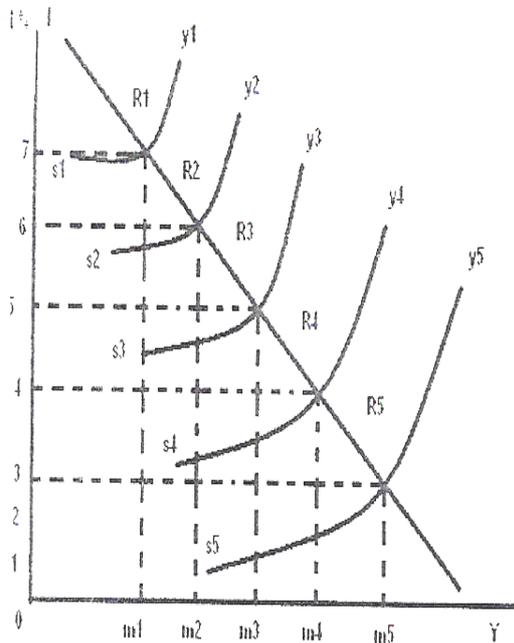
200، 150، 100، 250، 300 مليون دينار، ويمكننا أن نفترض أن عند هذه المستويات من الدخل أن المنحنيات

$S_1y_1, S_2y_2, S_3y_3, S_4y_4, S_5y_5$ ، إنما تمثل أحجاماً من المدخرات قدرها 10، 20، 30، 40، 50 مليون دينار على

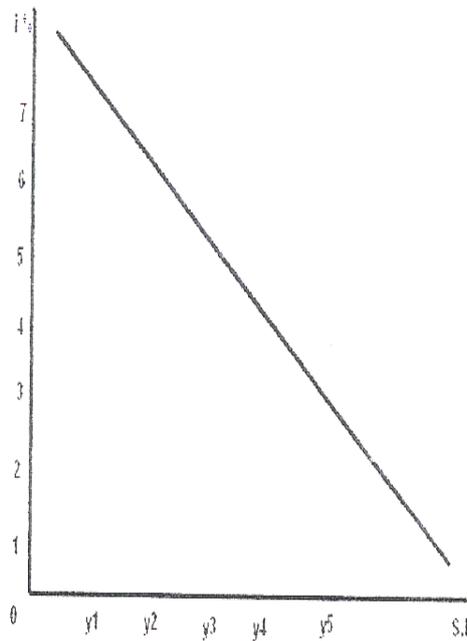
التوالي و I هو منحنى الإستثمار وذلك عندما يكون مستوى الدخل هو y_1 ، والتوازن بين الإدخار والإستثمار يتحقق

عند سعر الفائدة RIMI (7% في مثالنا). أي عند مستوى دخل y_1 فإن RIMI إنما هو سعر الفائدة التوازني الذي يحقق التساوي بين الإدخار والإستثمار (في مثالنا عند سعر فائدة $7\% = I=S$)، وبنفس الطريقة فإن عدد مستويات دخل y_2, y_3, y_4, y_5 ، فإن التوازن بين الإدخار والإستثمار، إنما يتحدد بواسطة أسعار الفائدة: R2M2، R3M3، R4M4، R5M5، على التوالي كما هو موضح في الشكل رقم 07، والآن فإن أسعار الفائدة التي تحقق التساوي بين الإدخار والإستثمار مع مسقيات الدخل المقابلة لها إنما تكون منحنى IS كما هو موضح في الشكل رقم 08، والمنحنى IS، يوضح العلاقة بين أسعار الفائدة ومستويات الدخل المقابلة لها وذلك عندما يكون الإدخار يساوي الإستثمار.

الشكل رقم (07): تمثيل الجدول رقم (01) بيانيا



الشكل رقم (08): استنتاج منحنى IS



المصدر: سامي خليل، مرجع سبق ذكره، ص 567.

وينحدر منحنى IS إلى الأسفل وذلك لأنه عند مستويات أعلى من الدخل فإن الإدخار يكون أكبر لكن كلما زادت المدخرات كلما انخفض سعر الفائدة وقد أشار Hansen إلى أن منحنى (IS) إنما يتوقف على مستوى وعلى انحدار جدول الكفاية الحدية للإستثمار، وبالتساوي على مستوى وعلى انحدار دالة الإستهلاك (والتي بدورها تحدد جدول الإدخار)، ويعني ذلك أن انحدار منحنى الكفاية الحدية للإستثمار (منحنى I) عند مستويات مختلفة من سعر الفائدة مع انحدار دالة الإستهلاك ودالة الإدخار (منحنيات S) عند مستويات مختلفة من الدخل إنما يحددان معا انحدار IS، فأى ارتفاع في منحنى الكفاية الحدية للإستثمار (منحنى I)، أو في دالة الإستهلاك أو في كليهما سوف ترفع مستوى الدخل المقابل لكل سعر فائدة معينة، وعليه منحنى IS سوف ينتقل بالتالي إلى أعلى والعكس بالعكس²⁴.

3.1- التوازن في سوق النقود واشتقاق منحنى (LM):²⁵

لإيضاح وضع التوازن في القطاع النقدي في النظرية الكينزية فإن الكينزيين المحدثون استنتجوا منحني LM من نظرية كينز في تفضيل السيولة فقد أوضحوا أن دالة تفضيل السيولة (L) وعرض النقود (M) إنما تكون أيضا علاقة بين الدخل وبين سعر الفائدة، فنجد LM إنما يوضح لنا ماذا ستكون عليه أسعار الفائدة المختلفة (مع افتراض ثبات كمية النقود وبمجموعة منحنيات تفضيل السيولة) عند مستويات مختلفة من الدخل فسعر الفائدة يكون منخفضا عندما يكون الدخل منخفض، وأن سعر الفائدة سيكون مرتفعا عندما يكون الدخل مرتفع.

إن جدول (LM) إنما يفرض مسبقا التوازن بين L و M تماما كما افترض جدول IS التوازن بين I و S، ولتوضيح كيفية استنتاج جدول LM من بيانات افتراضية نورد الجدول رقم (02):

الجدول رقم (02): استنتاج منحنى LM y, M, M1, M2 بملايين الدينارات

جدول LM		جدول طلب النقود			جدول عرض النقود		
الدخل y	I%	الطلب الكلي L=M2+M1	طلب الإحتياط وطلب المعاملات M1	طلب المضاربة M2	الكمية الكلية المعرضة من النقود M	سعر الفائدة %	
100	3	100=70+30	30	100	70	100	
150	4	100=60+40	40	150	60	100	
200	5	100=50+50	50	200	50	100	
250	6	100=40+60	60	250	40	100	
300	7	100=30+70	70	300	30	100	

المصدر: سامي خليل، مرجع سبق ذكره، 570.

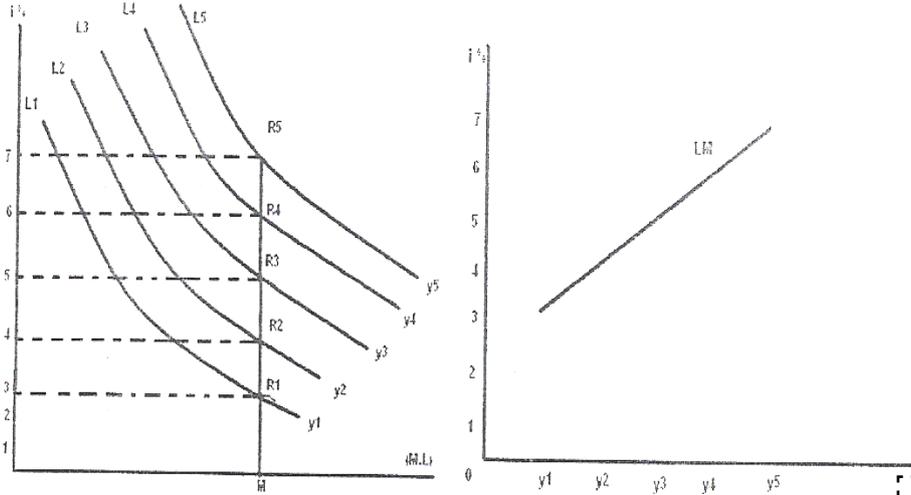
يلاحظ أن الجدول رقم (02) يشمل ثلاث جداول:

- جدول عرض النقود: ويوضح أن عرض النقود إنما يحدد بواسطة السلطات النقدية ولذلك فإنه عديم المرونة بالنسبة لسعر الفائدة (مقدار العرض الكلي للنقود ثابت وهو 100 دينار مهما كان سعر الفائدة).
 - جدول الطلب النقود: وهو يتكون من طلب النقود بغرض المضاربة (M2) وهذا دالة في سعر الفائدة، ولذلك فإن M2 تقل عندما يرتفع (i)، كما أنه هناك طلب النقود بدافع المعاملات والإحتياط (M1) وهذا عديم المرونة بالنسبة لسعر الفائدة، ولكنه دالة في الدخل فيزداد (M1) بزيادة (y) وينخفض (M1) بانخفاض (y) ومن (M2) و (M1) نحصل على جدول الطلب الكلي للنقود (L)، وهذا يمثل العلاقة بين الكمية الكلية المطلوبة من النقود ومقدار الدخل.
 - جدول (LM): وقد استنتجنا هذا الجدول ليبين العلاقة بين سعر الفائدة والدخل عندما تكون $L=M$.
- ولإيضاح كيفية استنتاج منحنى LM بوجه عام فإننا سنفترض أن: y_1, y_2, y_3, y_4, y_5 ، إنما تمثل على التوالي مستويات الدخل 100، 150، 200، 250، 300، مليون دينار وأن $L_1y_1, L_2y_2, L_3y_3, L_4y_4, L_5y_5$ ، إنما هي منحنيات تفضيل السيولة عند مستويات الدخل المختلفة، وهذا وقد افترضنا أن عرض النقود ثابت وأنه عديم المرونة بالنسبة لسعر الفائدة.

ففي الشكل الرقم (09)، عند مستوى دخل (y_1) ، فإن التوازن بين الطلب وعرض النقود إنما يتحدد عن د سعر الفائدة $R1M$ ، وبالمثل فإنه عند أسعار الفائدة $R2M, R3M, R4M, R5M$ ، يتحقق التوازن بين طلب وعرض النقود عند مستويات دخل y_1, y_2, y_3, y_4, y_5 ، على التوالي، وعندما نرسم منحنى العلاقة بين مستويات الدخل المختلفة مع ما يناظرها من أسعار فائدة (التي تحقق التعادل بين الكمية المطلوبة والكمية المعروضة من النقود) فإننا نحصل على منحنى LM حسب الشكل رقم 10.

الشكل رقم (09): تمثيل الجدول رقم 02 بيانيا

الشكل رقم (10) استنتاج منحنى (LM)



منحنى (LM) إنما يوضح أسعار الفائدة المختلفة التي تحقق التساوي بين تفضيل السيولة (L) وبين مستويات مختلفة من الدخل، وعليه فإن منحنى (LM) إنما يوضح أوضاع التوازن في القطاع النقدي. منحنى (LM) إلى أعلى، ذلك لأنه عندما يزداد الدخل، فإن تفضيل السيولة (الطلب على النقود) يزداد، وبسبب ارتفاع سعر الفائدة يزداد أيضاً، ومن ناحية أخرى عندما ينخفض مستوى الدخل فإن تفضيل السيولة يزداد، وبالتالي فإن سعر الفائدة ينخفض.

ويجب ملاحظة أنه عند مستويات مرتفعة من الدخل فسيكون هناك طلب معاملات كبيرة بالنسبة للكميات الثابتة من عرض النقود وعليه فإن سعر الفائدة سيرتفع بشدة، وبالتالي فإن منحنى LM يصبح غير مرن بدرجة كبيرة بالنسبة لسعر الفائدة عند مستويات الدخل العليا، وعند مستويات الدخل المنخفضة فسيكون هناك طلب نقود بدافع المعاملات صغير.

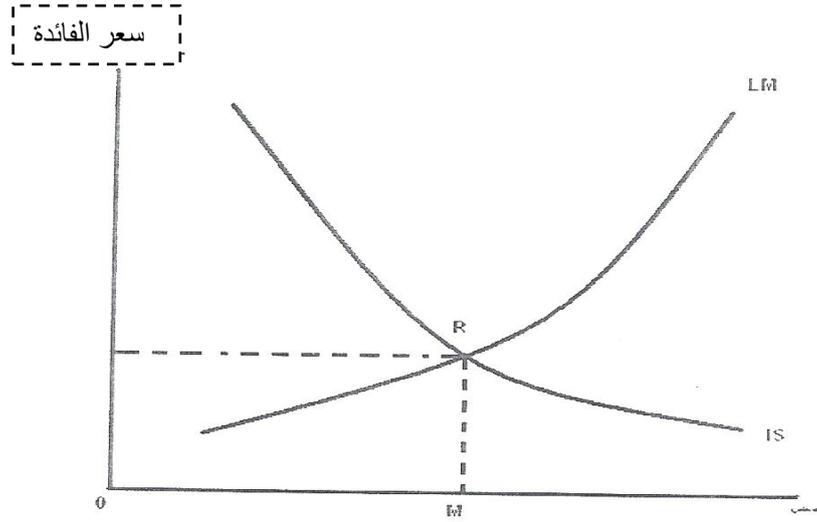
بجانب أن الجزء الأكبر من النقود سيحتفظ به في صورة نقود عاطلة، والأثر المترتب عن ذلك هو انخفاض سعر الفائدة، ولكن بما أن دالة التفضيل النقدي (L) تكون ذات مرونة عالية عند أسعار الفائدة المنخفضة بسبب طلب النقود بدافع المضاربة، فإن الوفرة الزائدة نسبياً في عرض النقود عند مستويات الدخل المنخفضة لا تستطيع أن تخفض سعر الفائدة إلى أقل من مستوى أدنى معين، وعليه فإن منحنى (LM) عند مستويات الدخل المنخفضة تصبح ذات مرونة عالية بالنسبة لسعر الفائدة²⁶.

2- تحديد سعر الفائدة وتأثير انتقال منحنى (IS) ومنحنى (LM) على سعر الفائدة:

1.2- تحديد سعر الفائدة:

وفقا للنظرية الحديثة في سعر الفائدة فإن تقاطع منحنى (IS) مع منحنى (LM) إنما يحدد سعر الفائدة، فـمنحنى (IS) يمثل موضع التوازن في القطاع الحقيقي، ومن ناحية أخرى فإن المنحنى (LM) يمثل وضع التوازن في القطاع النقدي حسب الشكل رقم (11).

الشكل رقم (11): نموذج (IS-LM).



المصدر: سامي خليل، مرجع سبق ذكره، ص 575.

ففي الشكل رقم (11) فإن سعر الفائدة هو RM والذي يتحدد بتقاطع منحنى (IS) مع منحنى (LM) عند النقطة (R) وعند هذه النقطة فإن الدخل وسعر الفائدة تكون العلاقة بينهما بحيث:

- الإستثمار والإدخار في حالة توازن.

- طلب النقود في حالة توازن مع عرض النقود.

ما تجدر الإشارة إليه هو أن المنحنى (IS) هو مرن بالنسبة لسعر الفائدة عند مستويات الدخل العليا وغير

مرن لسعر الفائدة عند مستويات الدخل السفلى، بينما المنحنى (LM) فهو غير مرن بالنسبة لسعر الفائدة عند مستويات الدخل العليا، كما أنه غير مرن بالنسبة لسعر الفائدة عند مستويات الدخل السفلى.

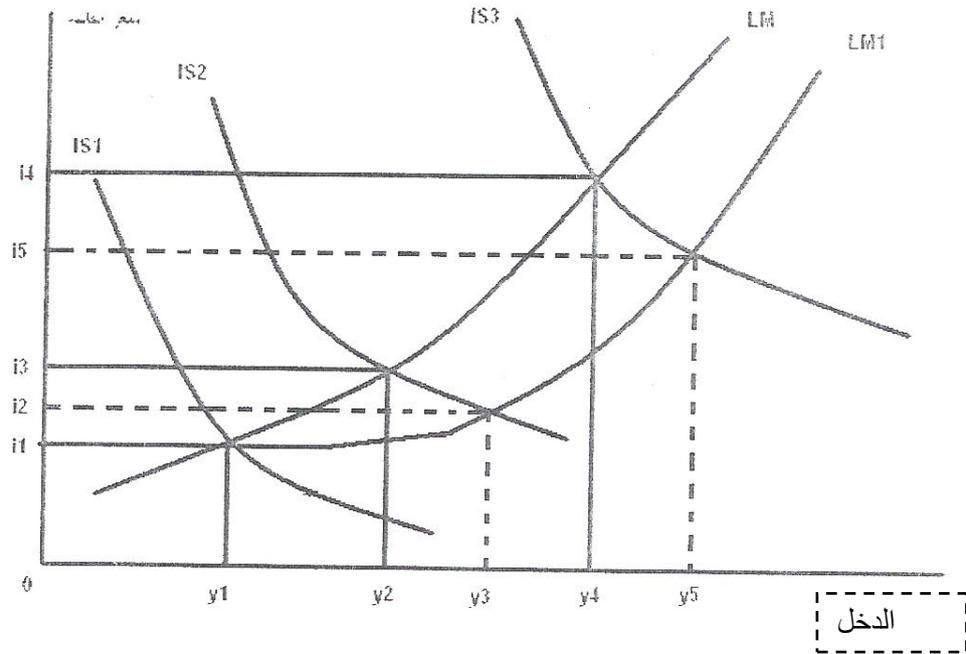
2.2- تأثير انتقال منحنى (IS) ومنحنى (LM) على تحديد سعر الفائدة :

بعد أن توصلنا إلى التوازن الكلي العام وتحديد سعر الفائدة ومستوى الدخل باستخدام منحنيات IS-

LM من السهل علينا أن نبين أثر انتقال منحنيات IS، LM على تحديد سعر الفائدة حسب الشكل.

الشكل رقم (12): تأثير انتقال منحنى IS، LM بيانها

سعر الفائدة



ويتضح من الشكل السابق:

- مع افتراض ثبات منحنى (LM)، فانتقال منحنى (IS) إلى اليمين (نتيجة زيادة في الإنفاق الحكومي أو تفاؤل المستثمرين مثلاً) فإن الدخل يرتفع وكذلك سعر الفائدة.
- عندما يكون منحنى (IS) ثابت، فانتقال منحنى (LM) إلى اليمين (نتيجة زيادة في مقدار المعروض من النقود وانخفاض في دالة التفضيل النقدي مثلاً) فإن ذلك يؤدي إلى زيادة الدخل وانخفاض سعر الفائدة.

ما يمكننا استنتاجه من هذا الجزء من البحث هو أن النظرية الحديثة لسعر الفائدة ،هي نظرية محددة لسعر الفائدة، ذلك أنها تقوم على أساس أن الإنتاجية والإدخار والتفضيل النقدي و كمية النقود المعروضة هي كلها عناصر هامة في تحديد سعر الفائدة، وذلك على عكس النظريات السابقة لها والتي لم تأخذ ذلك بعين الإعتبار .

كما توصلنا إلى تحليل الكينزي ككل إنما يشمل على كل تلك المتغيرات، أي أن كينز قد صاغ نظرية محددة في سعر الفائدة، إلا أنه فشل في أن يجمع كل تلك العناصر بطريقة شاملة لصياغة نظرية متكاملة في سعر الفائدة، فقد فشل في أن يوضح على وجه التحديد أن تفضيل السيولة من كمية النقود إنما يحددان ليس سعر الفائدة ، وإنما فقط جدول LM .

وعليه فإن الفضل إنما يعود إلى "هيكس" الذي نجح عن طريق استخدام أدوات كينز التحليلية بطريقة سليمة في صياغة نظرية شاملة ومحددة في سعر الفائدة.

الخاتمة:

من خلال الدراسات والبحث الذي قمنا به توصلنا إلى النتائج التالية:

- أن النظرية الكلاسيكية، الأرصدية المعدة لإقتراض، وأيضا نظرية تفضيل السيولة في سعر الفائدة إنما هي نظرية غير محددة لسعر الفائدة، فالأولى ركزت على العوامل الحقيقية (الإدخار والإستثمار) في تحديد سعر الفائدة، واعتبرت أن الفائدة ظاهرة عينية، أما الثانية فمحاولتها لم تكلل بالنجاح لجمع العوامل النقدية مع العوامل الحقيقية من أجل شرح كيفية تحديد سعر الفائدة، أما الثالثة فقد على العوامل النقدية (عرض النقود والطلب على النقود) في تحديد سعر الفائدة واعتبرت الفائدة ظاهرة نقدية بحتة.

- النظرية الحديثة لسعر الفائدة، هي نظرية محددة لسعر الفائدة ذلك لأنها تقوم على أساس أن الإنتاجية والإدخار والتفضيل النقدي وكمية النقود المعروضة وهي كلها عناصر هامة في تحديد سعر الفائدة.

- إن التحليل الكينزي ككل إنما يشمل المتغيرات السابقة، أي أن كينز صاغ نظرية محددة في سعر الفائدة، إلا أنه فشل في أن يوضع على وجه التحديد أن تفضيل السيولة مع كمية النقود إنما يحددان ليس لسعر الفائدة وإنما جدول LM .

- إن الفضل يعود إلى "هيكس" الذي نجح عن طريق استخدام أدوات كينز التحليلية بطريقة سليمة في صياغة نظرية شاملة محددة في سعر الفائدة.

الهوامش والمراجع:

- 1- سامي خليل، النظريات السياسات النقدية والمالية، شركة كاظمة للنشر والترجمة والتوزيع، الكويت، ط1، 1982، ص 528.
- 2- ضياء مجيد، اقتصاديات النقود والبنوك، مؤسسة شباب الجامعة، الإسكندرية، 2001، ص ص 145-146.
- 3- نفس المرجع، ص 146.
- 4- سامي خليل، مرجع سبق ذكره، ص 531.
- 5- عبد المنعم السيد علي، نزار سعد الدين عيسى، النقود والمصارف والأسواق المالية، دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان، ط1، 2004، ص 307.
- 6- سامي خليل، مرجع سبق ذكره، ص 533.
- 7- نفس المرجع، ص 537.
- 8- نفس المرجع، ص 539.
- 9- عبد المنعم السيد علي، نزار سعد الدين العيسى، مرجع سبق ذكره، ص 318.
- 10- سامي خليل، مرجع سبق ذكره، ص 540.
- 11- يمكن تعريف الإكتناز على أنه احتفاظ بالثروة في شكل نقدي، أي عدم إنفاق النقود على أصول غير سائلة
- 12- علي علي الزبيدي، عبد الرحمان بني غازي، النقود والبنوك، مركز الأمين للنشر والتوزيع، صنعاء، 2004، ص 185.
- 13- سامي خليل، مرجع سبق ذكره، ص 543.
- 14- نفس المرجع، ص 544.
- 15- سامي خليل، مرجع سبق ذكره، ص 544.
- 16- أحمد أبو الفتوح على الناقه، نظرية النقود والأسواق المالية: مدخل حديث للنظرية النقدية والأسواق المالية، مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية، الإسكندرية، ط1، 2001، ص 272.
- 17- ناظم محمد نوري الشمري، النقود والمصارف والنظرية النقدية، دار زهران للنشر والتوزيع، عمان، 1999، ص 368.
- 18- عبد المنعم السيد علي، نزار سعد الدين العيسى، مرجع سبق ذكره، ص ص 250-251.

-
- 19- سامي خليل، مرجع سبق ذكره، ص ص 194-195.
 - 20- علي علي الزبيدي، عبد الرحمان بن غزي، مرجع سبق ذكره، ص ص 194-195.
 - 21- سامي خليل، مرجع سبق ذكره، ص 550.
 - 22- نفس المرجع، ص ص 551-553.
 - 23- نفس المرجع، ص 562.
 - 24- نفس المرجع، ص ص 568-571.
 - 25- نفس المرجع.
 - 26- نفس المرجع، ص 573.

